

Sygn. akt II Ca 227/17

1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 29 marca 2017 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. F.**

przeciwko **Z. S.**

o zapłatę 118 zł

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich

z dnia 14 grudnia 2016 r., sygn. akt I C 1009/16

oddala apelację .

Sygn. akt II Ca 227/17

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 14 grudnia 2016r. Sąd Rejonowy oddalił powództwo A. F. przeciwko Z. S. o zapłatę 118 zł.

W apelacji od powyższego wyroku powód zarzucił naruszenie przepisów prawa procesowego: art. 130¹ § 1¹ kpc w zw. z art. 503 § 1 oraz art. 503 § 2 kpc, przez brak wezwania pozwanej do uzupełnienia braków formalnych złożonego sprzeciwu od nakazu zapłaty, poprzez jego wniesienie na urzędowym formularzu.

Sąd Okręgowy rozpoznając apelację oparł się na ustaleniach faktycznych Sądu Rejonowego i zważył co następuje. Apelacja nie ma żadnych uzasadnionych podstaw. Przede wszystkim Sąd Okręgowy podziela również argumentację prawną uzasadnienia zaskarżonego wyroku, wskazującą na podstawy materialnoprawne, które legły u podstaw przyjęcia braku przesłanek do uwzględnienia żądania pozwu, tj. przedawnienie dochodzonego roszczenia jak i brak niebudzącego wątpliwości wykazania przez powoda jego legitymacji czynnej w niniejszej sprawie. Znamiennym zaś jest, że skarżący w apelacji w żaden sposób nawet nie odniósł się do powyższej argumentacji Sądu pierwszej instancji, a zatem w żaden sposób jej nie zanegował. Podniesione natomiast przez niego zarzuty apelacji naruszenia przepisów prawa procesowego nie mogły skutecznie prowadzić do jej uwzględnienia. Wskazywane bowiem przez skarżącego naruszenia przepisów prawa procesowego nie prowadziły do nieważności postępowania, którą sąd odwoławczy w granicach zaskarżenia bierze pod uwagę z urzędu (art. 378 § 1 w zw. z art. 379 kpc), a brak było podstaw do przyjęcia, a nie wykazał tego również w żaden sposób apelujący, aby jakkolwiek naruszenia te miały wpływ na treść zaskarżonego rozstrzygnięcia. Dlatego też powyższe zarzuty apelacji dotyczące naruszenia prawa procesowego nie mogły skutecznie prowadzić do jej uwzględnienia.

Z powyższych względów Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 kpc, oddalił apelację.