

**Sygn. akt II Ca 850/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jerzy Dydo

Sędziowie: SO Alicja Chrzan

SR Łukasz Kozakiewicz (del.)

Protokolant: Bogusława Mierzwa

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2014 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy

z wniosku **Gminy W.**

przy udziale **G. P., R. P., E. P.**

o stwierdzenie nabycia spadku po E. K.

na skutek apelacji wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 30 czerwca 2014 r., sygn. akt I Ns 768/13

**p o s t a n a w i a:**

**oddalić apelację.**

**Sygn. akt II Ca 850/14 (transkrypcja wygłoszonego uzasadnienia )**

Początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:02.231]

Postanowienie. Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie Przewodniczący: Sędzia Sądu Okręgowego Jerzy Dydo, Sędziowie: Sędzia Sądu Okręgowego Alicja Chrzan i Sędzia Sądu Rejonowego Łukasz Kozakiewicz delegowany, po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2014 roku w Świdnicy na rozprawie sprawy z wniosku Gminy W. przy udziale G. P., R. P., E. P. o stwierdzenie nabycia spadku po E. K., na skutek apelacji wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 30 czerwca 2014 roku, sygnatura akt I Ns 768/13, postanawia oddalić apelację. Uzasadnienie wygłosi Sąd, proszę bardzo.

[Sędzia sprawozdawca 00:00:54.023]

Uzasadnienie w sprawie sygnatura akt II Ca 850/14. Apelacja nie jest zasadna. Sąd Okręgowy podziela ocenę prawną ustalonego stanu faktycznego oraz wyciągnięte z tej oceny wnioski, co zwalnia z potrzeby ponownego przytaczania powołanych w uzasadnieniu Sądu Rejonowego trafnych argumentów. Podniesione w apelacji zarzuty dotyczą dokonanych przez Sąd Rejonowy oceny dowodów i poczynionych na ich podstawie ustaleń faktycznych. Wykazanie jednak przez stronę, że Sąd naruszył przepis art. 233 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego, wymaga wykazania, że przyjęta za podstawę rozstrzygnięcia ocena dowodów przekracza granicę przysługującej Sądowi w tym zakresie swobody. Zatem skarżący powinien posługując się wyłącznie argumentami prawnymi wykazać, że Sąd rażąco naruszył ustanowione w tym przepisie zasady oceny wiarygodności i mocy dowodów i że naruszenie to miało wpływ na wynik sprawy. Skarżąca w apelacji podnosząc, że uczestniczka postępowania G. P. składając zapewnienie spadkowe przed Sądem Rejonowym w Wałbrzychu w dniu 25 września 2013 roku oświadczyła, że zawiadomiła wszystkich łącznie z siostrzeńcami, to jest z uczestnikami postępowania R. P. i E. P., o terminie pogrzebu spadkodawczyni E. K., w istocie dokonuje odmiennej interpretacji dowodów zebranych w sprawie i prezentuje stan faktyczny przyjęty przez nią na podstawie własnej oceny dowodów. W niniejszej sprawie Sąd Rejonowy nie naruszył art. 233 paragraf 1 kpc, bowiem ocena zgromadzonego materiału dowodowego i dokonane na tej podstawie ustalenia faktyczne zostały dokonane w sposób uprawniony i brak jest podstaw do zaaprobowania poglądu apelującego, co do ich nieprawidłowości, bowiem Sąd Rejonowy przeprowadził odpowiednie, co do zakresu postępowanie dowodowe, w szczególności dopuszczając dowód z przesłuchania R. P., E. P., a nadto szczegółowo wyjaśnił, że dał wiarę zeznaniom tych świadków, iż o śmierci babci dowiedzieli się dopiero, w czerwcu 2013 roku i z tej przyczyny, że G. P. nie знаła adresu siostrzenicy E., co wynika chociażby z jej pisma z dnia 30 września 2013 roku, karta 31, stanowiącego odpowiedź na wezwanie Sądu do wskazania jej adresu, a R. w dniu pogrzebu babci nie korzystał z urlopu okolicznościowego u swojego pracodawcy. Zauważyć nadto należy, że G. P. oświadczając lakonicznie przed Sądem, że powiadomiła siostrzeńców o pogrzebie babci nie wskazała, w jakiej uczyniła to formie i na jaki adres informację tę przekazała, a powód mając w tym interes prawny nie złożył stosownego wniosku dowodowego. Nie jest również zasadny zarzut naruszenia przez Sąd Rejonowy art. 520 paragraf 3 kpc w związku z art. 13 paragraf 2 kpc, bowiem, co prawda, w postępowaniu o stwierdzeniu nabycia spadku, w którym Sąd wzywa do udziału w sprawie wszystkich znanych spadkobierców, bez względu na to, czy roszczą sobie pretensję do spadku, czy też nie, uzasadnione jest obciążenie kosztami tylko takiego uczestnika, który przez swe oświadczenie lub nieuzasadnione wnioski spowoduje dodatkowe koszty plus zwłokę w rozstrzygnięciu sprawy albo też przez swoje zachowanie się, da wyraz swemu stanowisku sprzecznemu z interesem innych uczestników i w ten sposób uzyska charakter ich przeciwnika i stronę przegrywającej, tak Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 25 lipca 2006 roku, w sprawie I CR 640/60 jednakże w sytuacji, gdy z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku występuje wierzyciel uznać to należy, że interesy stron są niewątpliwie sprzeczne. Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 Kodeksu postępowania cywilnego, w związku z art. 13 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego oddalił apelację, jako bezzasadną. Dziękuję za uwagę.

[koniec części 00:05:14.408]