

**Sygn. akt II Ca 822/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

Protokolant: Agnieszka Ingram-Ciesielska

po rozpoznaniu w dniu 11 grudnia 2014r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z wniosku M. L.

przy udziale A. K. i J. K.

o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku

na skutek apelacji uczestnika J. K.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 15 lipca 2014 r., sygn. akt I Ns 1372/13

***p o s t a n a w i a :***

**I. *oddalić apelację;***

**II. *oddalić wnioski M. L. o zasądzenie kosztów postępowania apelacyjnego.***

***Sygn. akt II Ca 822/14 ( transkrypcja wygłoszonego uzasadnienia )***

Początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:07.238]

Postanowienie Dnia 11 grudnia 2014 roku Sąd Okręgowy w Świdnicy po rozpoznaniu sprawy z wniosku M. L. przy udziale A. K. i J. K. o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku na skutek apelacji uczestnika J. K. od postanowienia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 15 lipca 2014 roku, sygnatura akt I Ns 1372/13 postanawia, po pierwsze oddalić apelację, po drugie oddalić wnioski M. L. o zasądzenie kosztów postępowania apelacyjnego. Proszę usiąść, będzie wygłoszone uzasadnienie w sprawie II Ca 822/14. Proszę bardzo.

[Sędzia sprawozdawca 00:00:59.868]

Sąd Okręgowy rozpoznając apelację podzielił ustalenia dokonane przez sąd I instancji, są one prawidłowe. Natomiast apelacja Pana uczestnika postępowania jest pozbawiona jakichkolwiek uzasadnionych podstaw, gdyż nie budzi

żadnych wątpliwości w świetle zebranych dowodów, że porządek dziedziczenia po zmarłym T. K. został zaskarżonym postanowieniem, po przeprowadzeniu postępowania w trybie art. 679 par. 1,3 k.p.c., ustalony prawidłowo i że tym samym spadek po zmarłym dziedziczy na podstawie art. 931 k.c. wnioskodawczyni jako jego jedyne dziecko. Sąd Okręgowy podziela tym samym argumentację zawartą w rozważaniach Sądu Rejonowego dotyczącą wykazania przez wnioskodawczynię jej następstwa prawnego po spadkodawcy. Podkreślić przy tym należy, że zgodnie z powołanym w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia przepisem art. 4 ustawy z 29 września 1986 roku - Prawo o aktach stanu cywilnego, akty stanu cywilnego stanowią wyłączny dowód zdarzeń w nich stwierdzonych, a ich niezgodność z prawdą może być udowodniona jedynie w postępowaniu sądowym. Podnoszenie zaś przez skarżącego, że wnioskodawczyni nie jest dzieckiem spadkodawcy wynika tylko z jego twierdzeń oraz z zeznań i opiera się o wiedzę posiadaną rzekomo od spadkodawcy, który miał mu powiedzieć, jak utrzymuje apelujący, że nie jest on ojcem M. L.. Wskazać przy tym należy, że art. 4 powołanej ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego, stanowi wyjątek od ogólnej zasady swobodnej oceny dowodów w myśl art. 233 par. 1 k.p.c. i wyjątek ten ze względu na swoją oczywistą rację prawną musi być przez sąd bezwzględnie respektowany w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku. W postępowaniu sądowym pochodzenie określonej osoby od danych rodziców i jej miejsce i datę urodzenia dochodzić można jedynie za pomocą aktu stanu cywilnego, a inne dowody z tych aktów są wyeliminowane i takie poglądy są też prezentowane niepodzielnie, jednolicie w orzecznictwie Sądu Najwyższego i można by tu wskazać, między innymi, postanowienie Sądu Najwyższego z 11 grudnia 2002 roku I CK 348/02 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z 24 maja 1999 roku II CKN 356/99. Zatem skoro wynikający z aktu urodzenia wnioskodawczyni fakt, iż jej ojcem jednak był spadkodawca nie został w żaden sposób skutecznie podważony co uzasadnia, jak już wskazano, porządek dziedziczenia po zmarłym został ustalony w ten sposób, że całość spadku nabyła po nim wnioskodawczyni jako jedyne dziecko spadkodawcy. Zupełnie natomiast bezprzedmiotowe i nie mające w niniejszym postępowaniu żadnego znaczenia są pozostałe wywody apelacji dotyczące, między innymi, relacji wnioskodawczyni z jej obecnie już nieżyjącym ojcem, negatywnego, negatywnego postępowania, negatywnego przedstawionego przez skarżącego postępowania spadkodawcy za życia w tym rzekomego zagarnięcia przez niego dóbr majątkowych członków rodziny a w konsekwencji, jak podnosi skarżący, próby zagarnięcia tych dóbr przez wnioskodawczynię, zważywszy na to, że ewentualny skład majątku spadkowego w niniejszej sprawie nie miał żadnego znaczenia. Wprawdzie orzekając w niniejszej sprawie Sąd Rejonowy powinien był zmienić objęte wnioskiem postanowienie ustalając prawidłowy porządek dziedziczenia, co już prawidłowo uczynił, tym niemniej jednak skoro brak w tym przedmiocie stosownego zarzutu naruszenia prawa procesowego, a którymi to zarzutami Sąd Odwoławczy jest związany, to Sąd Okręgowy nie był uprawniony do korygowania skarżonego orzeczenia w tej kwestii w szczególności, że w istocie treść skarżonego orzeczenia sprowadza się do korekty objętego wnioskiem orzeczenia i ustalenia prawidłowego porządku dziedziczenia. Z tych też przyczyn na podstawie art. 385 w związku z 13 k.p.c. Sąd Okręgowy oddalił apelację, a o kosztach postępowania apelacyjnego orzekł na podstawie art. 520 par. 1 w związku z 391 par. 1 i 13 par.2 k.p.c. uznając, że interesy wnioskodawczyni i uczestników nie były sprzeczne w niniejszym postępowaniu.

[koniec części 00:05:05.162]