

Sygn. akt II Ca 692/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Alicja Chrzan

SO Piotr Rajczakowski

Protokolant: Bogusława Mierzwa

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2014 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy

z powództwa Towarzystwa (...) S.A. **w W.**

przeciwko **Gminie Miejskiej (...)**

o zapłatę 5.188,18 zł

na skutek apelacji strony pozwanej

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 23 czerwca 2014 r., sygn. akt I C 578/13

I. oddala apelację:

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej 600 zł kosztów postępowania apelacyjnego.

Sygn. akt II Ca 692/14 (transkrypcja wygłoszonego uzasadnienia)

Początek tekstu

[Przewodniczący 00:00:00.596]

Dnia 6 listopada 2014 roku Sąd Okręgowy w Świdnicy, po rozpoznaniu sprawy z powództwa Towarzystwa (...) S.A. w W. przeciwko Gminie Miejskiej (...) o zapłatę 5.188 złotych 18 groszy na skutek apelacji strony pozwanej od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 23 czerwca 2014 roku, sygnatura I C 578/13 po pierwsze: oddala apelację, po drugie: zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej 600 złotych kosztów postępowania apelacyjnego. Będzie wygłoszone uzasadnienie w sprawie II Ca 692/14.

[Sędzia sprawozdawca 00:00:51.416]

Ustalenia Sądu Rejonowego dokonane w toku postępowania przed tym Sądem, Sąd Okręgowy przyjmuje za własne i uznaje, że apelacja nie jest zasadna. Przede wszystkim Sąd Okręgowy podziela ocenę prawną ustalonego stanu faktycznego oraz wyciągnięte z tej oceny wnioski

[ns 00:01:09.859]

przycaczania powołanych w uzasadnieniu Sądu Rejonowego trafnych argumentów. Wraz z zarzutem apelacji Sąd Rejonowy trafnie, w oparciu o notatkę urzędową sporządzoną przez funkcjonariusza policji w dniu 5 czerwca 2010 roku o godzinie 21:40 ustalił fakt uszkodzenia samochodu A. (...) z tej przyczyny, że wpadł on w dziurę w nawierzchni jedni. Pozwana nie wskazała na czym polegają poważne wątpliwości co do powyższej notatki policyjnej. Niewątpliwie nie może być poważną wątpliwością podnoszony w odpowiedzi na pozew fakt złożenia na tej notatce w dniu 6 czerwca 2010 roku podpisu komendanta powiatowego policji w K.. Nadto, wbrew pogładowi pozwanej, poszkodowany w wyniku powyższego zdarzenia nie miał obowiązku zawiadomienia pozwanej o tym zdarzeniu. Poszkodowany miał prawo wyboru podmiotu, który zaspokoi jego roszczenie z tytułu poniesionej szkody, w sytuacji, gdy posiada polisę ubezpieczeniową w Towarzystwie (...) S.A. Zatem, Sąd Rejonowy nie naruszył artykułu 6 kodeksu cywilnego ani artykułu 232 kodeksu postępowania cywilnego, bowiem powódka powyższą notatką z dnia 5 czerwca 2010 roku oraz dowodem z zeznań świadka, W. M., pracownika pozwanej odpowiedzialnego za stan nawierzchni drogi na odcinku, na którym doszło do przedmiotowego zdarzenia, a nadto dowodem z opinii biegłego sądowo... sądowego udowodniła zarówno przyczynę powstania szkody w wyżej określonym samochodzie, jak i jej wysokość. Sąd Rejonowy nie naruszył również artykułu 354 paragraf 2 kodeksu cywilnego, bowiem jak wyżej wskazano ustalenia praktyczne, stanowiące podstawę rozstrzygnięcia zostały dokonane zgodnie z przepisami prawa procesowego. Sąd Rejonowy nie naruszył artykułu 361 paragraf 1 kodeksu cywilnego, poprzez

[ns 00:03:21.283]

zastosowanie, bowiem w oparciu o wyżej wskazane dowody jest to trafny wniosek, że w skutek najechania na dziurę w powierzchni jezdni wielkości 60 centymetrów długości, 35 centymetrów szerokości, 15 i pół centymetra głębokości przedmiotowy samochód uszkodził 2 koła po prawej stronie. Wobec powyższego nie jest trafny zarzut apelacji naruszenia przez Sąd Rejonowy artykułów 416 kodeksu cywilnego, artykułu 828 paragraf 1 kodeksu cywilnego i artykułu 20 pkt 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych. Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy oddalił na podstawie artykułu 385 kodeksu postępowania cywilnego apelację, jako bezzasadną. O kosztach postępowania apelacyjnego Sąd Okręgowy orzekł na podstawie artykułu 98 kodeksu postępowania cywilnego, artykułu 108 paragraf 1 kodeksu postępowania cywilnego, artykułu 391 paragraf 1 kodeksu postępowania cywilnego.

[Przewodniczący 00:04:27.601]

Dziękujemy, to wszystko.

[Koniec części 00:04:29.415]