

Sygn. akt II Ca 558/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W.

przeciwko M. K.i L. M.

o zapłatę 5172,48 zł

na skutek apelacji pozwanych

od wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 24 kwietnia 2014 r. sygn. akt I C 1343/13

I. **oddala obie apelacje;**

II. **zasądza solidarnie od pozwanych na rzecz strony powodowej 600 zł kosztów postępowania apelacyjnego.**

Sygn. akt II Ca 558/14

UZASADNIENIE

Apelacji każdej z pozwanych nie sa uzasadnione i nie podlegają uwzględnieniu, a podniesione w nich zarzuty nie znajdują potwierdzenia w okolicznościach sprawy. Przyjmując bezsporne – chociaż bardzo ogólnikowe ustalenia faktyczne sądu pierwszej instancji za swoje, Sąd Okręgowy podziela także ocenę prawną tego stanu faktycznego oraz wyciągnięte z tej oceny wnioski, co zwalnia z konieczności ponownego przytaczania szeregu wskazanych już wcześniej trafnych argumentów.

Tylko dodatkowo należy wskazać na następujące kwestie : - apelacje pozwanych w istocie prowadzą się jedynie do subiektywnej – co zrozumiałe, lecz bezzasadnej polemiki z prawidłowym poglądem sądu pierwszej instancji oraz przedstawienia własnej oceny zaistniałej sytuacji; - tymczasem ocena prawidłowości zastosowanych przepisów prawa materialnego może być dokonana jedynie po uprzednim ustaleniu, że ustalenia faktyczne, stanowiące podstawę rozstrzygnięcia, zostały dokonane zgodnie z przepisami prawa procesowego; podniesione przez pozwane zarzuty w tym zakresie związane były w zasadzie wyłącznie z kwestią oceny dowodów i poczynionych na ich podstawie ustaleń faktycznych ;

-niewątpliwie podstawami dochodzonego roszczenia były uprawnienia i obowiązki stron wynikające z uregulowań przepisów art. 4 i 6 u.s.m., gdy z pozostałych dowodów wynikało,

że strona powodowa była uprawniona do ustalania wysokości opłat eksploatacyjnych oraz dochodzenia tych należności;

-wbrew gołosłownym uwagom apelacji, strona powodowa wykazała zasadność faktów, z których wywodziła skutki prawne; znajduje to potwierdzenie w przedstawionym rozliczeniu zaliczek wnoszonych tytułem opłat eksploatacyjnych oraz kosztach zużycia wody, przy czym w rozliczeniach tych uwzględnione zostały wszystkie wpłaty dokonane przez pozwaną M. K., dlatego też twierdzenia apelacji o nadpłacie w kwocie 1957,74 zł nie są uprawnione;

-zasada bezwynikowej działalności spółdzielni / art. 6 u.s.m. / sprowadza się do równoważenia kosztów eksploatacji z przychodami, stąd też koszty administracji oraz wpłaty na fundusz remontowy nie podlegają indywidualnym rozliczeniom z członkami spółdzielni / osobami nie będącymi członkami /, natomiast ewidencja funduszu remontowego prowadzona jest dla każdej nieruchomości, przy czym koszty administracji oraz zaliczki na fundusz remontowy uznawane są w wysokości naliczeń przyjętych zgodnie z uchwałą Zarządu i Rady Nadzorczej strony pozwanej nr (...) z dnia 23 listopada 2007 r.;

-nie mają racji skarżące prezentując stanowisko, że obciążające ich koszty eksploatacji to jedynie koszty dostawy mediów, bez uwzględnienia kosztów utrzymania nieruchomości w części przypadającej na ich lokal oraz wpłat na fundusz remontowy, co przecież wprost wynika z przepisów art. 4 i 6 u.s.m. .

Z tych przyczyn apelacje podlegały oddaleniu / art. 385 kpc w zw. z art. 505(10) i art. 505 (13) § 2 kpc /, natomiast o kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 i 99 kpc w zw. z art. 391§ 1 kpc.