

Sygn. akt II Ca 280/14

POSTANOWIENIE

Dnia 2 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

Sędziowie : SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 2 kwietnia 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Skarbu Państwa- Starosty (...)

przy udziale Z. Z.

o wpis hipoteki przymusowej

na skutek apelacji uczestnika postępowania

od wpisu Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie

z dnia 13 stycznia 2014 r. sygn. akt Dz. Kw 103/14

postanawia :

oddalić apelację.

Sygn. akt II Ca 280/14

UZASADNIENIE

W dziale (...) księgi wieczystej (...) wpisano hipotekę przymusową w kwocie 17 500 zł, jako zabezpieczenie roszczenia, na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie I C 427/12.

W apelacji skarżący zarzucił rażące naruszenie prawa, choćby z uwagi na fakt przedawnienia się niektórych zaległości podatkowych wynikających z podatku od nieruchomości gruntowych, co potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Apelacja nie podlega uwzględnieniu.

Rozpoznając wniosek o wpis sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do niego dokumentów oraz treść księgi wieczystej, nie może natomiast uwzględniać żadnych innych okoliczności, z dokumentów tych nie wynikających / art. 626(8)§ 2 kpc /.

Kognicja sądu wieczystoksięgowego jest zatem zawężona, ogranicza się bowiem do badania jedynie powyższych okoliczności, a zakres ten dotyczy sądów obu instancji: pierwszej - przy wpisie, drugiej – przy rozpoznawaniu apelacji od wpisu, z wyjątkiem dowodu z dokumentu.

Oznacza to zatem, że wniosek o wpis hipoteki może nastąpić tylko przeciwko **takiemu właścicielowi nieruchomości, który jest dłużnikiem wnioskodawcy**, a sąd ma jedynie obowiązek ustalić, czy obciążenie, które ma być wpisane, zostało ważnie ustanowione.

Wnioskodawca na uzasadnienie swojego żądania przedstawił odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie I C 427/12 , zaopatrzonego w klauzulę wykonalności , wydanego przeciwko uczestnikowi postępowania, a taki tytuł wykonawczy stanowi podstawę wpisu hipoteki na wszystkich nieruchomościach dłużnika / art. 109 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece /.

Ponadto jeżeli podstawę wpisu – jak w niniejszej sprawie – stanowi orzeczenie sądowe, sąd wieczystoksięgowy nie może badać merytorycznej zasadności orzeczenia, lecz bada jedynie, czy zawiera ono wszystkie dane konieczne do dokonania wpisu, czy jest prawomocne, czy zawiera wzmiankę o wykonalności / jeżeli nie podlega wykonaniu w drodze egzekucji – art. 743 § 2 kpc / i czy z przyczyn technicznych nadaje się do wpisu.

Wszystkie te przesłanki zostały spełnione, dlatego też dokonanie wpisu hipoteki było uprawnione, gdy skarżący mógł zwalczać tytuł wykonawczy będący podstawą wpisu hipoteki jedynie w odrębnym postępowaniu, natomiast podniesienie tego zarzutu w postępowaniu wieczystoksięgowym- pomijając ogólnikowość apelacji i zarzutów - nie może odnieść pożądanego przez skarżącego skutku.

Z tych przyczyn apelacja jako pozbawiona jakichkolwiek uzasadnionych podstaw została oddalona / art. 385 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc i art. 626 (1)§ 1 kpc /.