

Sygn. akt II Ca 247/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa(...)/ Spółka Akcyjna / w P. Oddział w W.

przeciwko J. J.

o zapłatę 118,69 zł zł

na skutek apelacji pozwanej

od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 17 stycznia 2014 r. sygn. akt I c 2202/13

oddala apelację.

Sygn. akt II Ca 247/14

UZASADNIENIE

Apelacja nie jest uzasadniona i nie podlega uwzględnieniu, a podniesione w niej zarzuty nie znajdują potwierdzenia w okolicznościach sprawy,. Przyjmując ustalenia faktyczne sądu pierwszej instancji za swoje, Sąd Okręgowy podziela także ocenę prawną tego stanu faktycznego oraz wyciągnięte z tej oceny wnioski, co zwalnia z konieczności ponownego przytaczania szeregu powołanych już wcześniej trafnych argumentów. Tylko dodatkowo należy wskazać na następujące kwestie : -apelacja w istocie sprowadza się jedynie do subiektywnej – co zrozumiałe, lecz bezzasadnej polemiki z prawidłowym i należycie umotywowanym poglądem sądu pierwszej instancji odnośnie zasadności zaliczania przez stronę powodową wpłat uiszczanych przez pozwaną; jeżeli bowiem skarżąca dokonywała wpłat z przekroczeniem ustalonych terminów, to strona powodowa zasadnie naliczała odsetki z tytułu opóźnienia; z kolei wobec braku dyspozycji pozwanej na dokonywanych wpłatach, strona powodowa – na którą przeszło to uprawnienie / art. 451 kc /, zaliczała je na poczet odsetek, co w konsekwencji oznaczało trafność żądania pozwu oraz zapadłego orzeczenia.

Z tych przyczyn apelacja jako pozbawiona uzasadnionych podstaw podlegała oddaleniu / art. 385 kpc w zw. z art.505 (10) § 2 kpc i art. 505 (13) § 2 kpc / .