

Sygn. akt II Ca 893/13 Sygn. akt II Ca 893/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jerzy Dydo

Sędziowie: SO Maria Kolcz

SR Radosław Florek (del.)

Protokolant: Violetta Drohomirecka

po rozpoznaniu w dniu 9 stycznia 2014 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa **M. A.**

przeciwko **(...) SA (...) w W.**

o zapłatę 12.500 zł

na skutek apelacji strony pozwanej

od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 9 września 2013 r., sygn. akt I C 639/13

I. oddala apelację

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda 1.200 zł kosztów postępowania apelacyjnego.

Sygn.akt II Ca 893/13

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 9.09.2013r Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny zasądził od strony pozwanej (...) S.A. (...) w W. na rzecz powoda M. A. 12.500 zł wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami procesu.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powód jest właścicielem samochodu osobowego A.(...) o nr rej. (...). Samochód został sprowadzony z Wielkiej Brytanii jako posiadający kierownicę po prawej stronie. Został on przebudowany, w tym została w nim zmieniona deska rozdzielcza odzyskana jako wcześniej używana w innym samochodzie ; zmieniono też kierownicę.

Dnia 6 czerwca 2012 roku ok. godziny 17:50 doszło do zderzenia pojazdu powoda A. (...) z samochodem osobowym T. (...) kierowanym przez J. S. (1). Zdarzenie miało miejsce w Ś. na skrzyżowaniu ulicy (...). M. i Ł.. Powód nie wyhamował na skrzyżowaniu gdzie sygnalizacja świetlna wskazywała światło czerwone i uderzył w tył auta J. S. (1), który przewoził także żonę i dwójkę dzieci. Kierowcy wysiedli, zepchnęli auta do zatoczki autobusowej. Oglądali uszkodzenia stwierdzając, iż w T. uszkodzona jest kłapa bagażnika, zgnieciona podłoga w bagażniku, zderzak tylny i

końcowy tłumik. W A. (...) maska z przodu była wygięta, lał się jakiś płyn, a „grill” przedni był wbity do środka. Na miejsce zdarzenia wezwano policję, a z uwagi na udział w kolizji dzieci (młodsze 1,5 roku) wezwano pogotowie. Powód został ukarany mandatem karnym.

Powód posiadający ubezpieczenie AC u strony pozwanej zgłosił szkodę przedstawiając okoliczności jej powstania. Strona pozwana wyliczyła szkodę na 12.500 zł. , do wypłaty dla powoda przedstawiając jednak kwotę 11.100 zł. Powodowi odmówiono jednak wypłaty tegoż odszkodowania wskazując, iż na podstawie analizy dostępnego w dokumentacji szkodowej materiału stwierdzić należało, że uszkodzenia samochodu A. (...) zgłoszone w szkodzie nie korelowały z uszkodzeniami samochodu T. (...) i nie powstały w podanych do zgłoszenia szkody okolicznościach. Odmowa miała miejsce 11 lipca 2012 roku.

Powód podobnie jak strona pozwana, zlecił przeprowadzenie analizy przez rzeczoznawcę, który po jej dokonaniu stwierdził, iż uszkodzenia pojazdu powoda mogły powstać w wyniku opisanej przez powoda kolizji.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd Rejonowy uznał, że powództwo jest zasadne. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia Sąd Rejonowy wskazał przepis art.805 § 1 kc i art. 361 kc. Według Sądu Rejonowego powód udowodnił, że zaistniało zdarzenie rodzące odpowiedzialność odszkodowawczą strony pozwanej w wysokości wynikającej z dokonanej przez stronę pozwaną analizy zakresu uszkodzeń pojazdu powoda. O odsetkach Sąd Rejonowy orzekł na podstawie art.481 kc, a o kosztach procesu na podstawie art.98 kpc zaliczając do tych kosztów opłatę sądową, koszty zastępstwa procesowego i opłatę skarbową od pełnomocnictwa.

Od wyroku Sądu pierwszej instancji apelację złożyła strona pozwana zaskarżając wyrok w całości i zarzucając:

Naruszenie art. 6 k.c przez błędne przyjęcie, że to pozwany powinien udowodnić, w jakich okolicznościach doszło do szkody, co ona obejmowała oraz jaka jest jej wysokość, gdy ciężar dowodu okoliczności faktycznych w tym zakresie obciąża powoda.

Wskazując na powyższy zarzut strona pozwana wniosła o:

- zmianę wyroku i oddalenie powództwa w całości;
- zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu wraz z kosztami zastępstwa procesowego za obie instancje według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył:

Apelacja jest bezzasadna.

Sąd Rejonowy dokonał prawidłowych ustaleń podstawy faktycznej rozstrzygnięcia i właściwie zastosował przepisy prawa materialnego. Nietrafny jest zarzut apelacji naruszenia przez Sąd Rejonowy art. 6 kc przez błędne przyjęcie, że to strona pozwana winna udowodnić w jakich okolicznościach doszło do szkody, co ona obejmowała, jaka jest jej wysokość. Przede wszystkim Sąd Rejonowy nic takiego nie stwierdził. Uzasadnienie wyroku jest co prawda, dość lakoniczne, ale można z niego wnioskować, że zarówno fakt i wysokość szkody powinien udowodnić powód. Są to podstawowe przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej, których wykazanie obciąża powoda. Sąd Rejonowy uznał natomiast, że powód sprostował ciężarowi dowodowemu w tym zakresie. Okoliczności zdarzenia, z którego wynikła szkoda zostały przez Sąd Rejonowy ustalone na podstawie zeznań świadka i powoda, które Sąd Rejonowy uznał za wiarygodne. Według Sądu Okręgowego ustalenie, że doszło do zderzenia samochodu powoda i świadka J. S. (1) w dniu 6.06.2012r na placu (...) w Ś. i w jego wyniku do powstania szkody znajduje podstawy w materiale dowodowym. To strona pozwana kwestionując fakt takiego zdarzenia przedstawiła prywatną ekspertyzę, która w świetle przepisów kpc nie jest dowodem, a jedynie wyrazem stanowiska samej strony.

Co do wysokości szkody, to powód rzeczywiście nie przedstawił w tym zakresie dowodu, ale nie musiał skoro uznał wysokość odszkodowania wyliczoną przez stronę pozwaną.

Z powyższych względów na podstawie art. 385 kpc Sąd Okręgowy oddalił apelację jako oczywiście bezzasadną. O kosztach postępowania apelacyjnego Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 98 kpc § 13 ust. 1 pkt 1 w związku z § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r w sprawie opłaty za czynności adwokackie/.../.