

Sygn. akt II Ca 205/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Anatol Gul

Sędziowie: SO Aleksandra Żurawska

SO Piotr Rajczakowski

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2013 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. P.

przy udziale A. N.

o wpis ostrzeżenia

na skutek apelacji uczestniczki postępowania

od postanowienia Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 4 grudnia 2012 r. sygn. akt Dz. Kw 3790/12

postanawia :

***oddalić apelację.***

Sygn. akt II Ca 205/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem utrzymano w mocy dokonany

w dziale (...) księgi wieczystej (...)wpis ostrzeżenia o wszczęciu egzekucji przez wnioskodawcę na podstawie wezwania do zapłaty z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie egzekucyjnej KM 366/12.

W apelacji uczestniczka podniosła, że komornik podjął działania egzekucyjne na podstawie zlecenia kancelarii, która nie jest zarejestrowana, przy czym rzekomy wierzyciel także nie mieszka pod wskazywanym adresem. Ponadto Prokuratura Rejonowa w T. podjęła czynności skierowane na wyjaśnienie działań rzekomego dłużnika w związku z niezgodnym z prawem uzyskaniem wyroku będącego podstawą roszczenia.

Wskazując na powyższe wniosła o wykreślenie zaskarżonego wpisu

i oddalenie wniosku.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Apelacja nie podlega uwzględnieniu, a podniesione w niej zarzuty w żadnym stopniu nie podważają trafności dokonanego wpisu.

Rozpoznając wniosek o wpis w księdze wieczystej sąd bada wyłącznie treść wniosku i dołączonych do niego dokumentów oraz treść księgi wieczystej, nie może natomiast uwzględniać żadnych innych okoliczności, z dokumentów tych nie wynikających / art. 626(8) § 2 kpc /.

Wszczynając egzekucję wierzyciel składa do komornika wnioski o wszczęcie egzekucji, a **komornik** dokonuje zajęcia nieruchomości przez wezwanie dłużnika do zapłaty oraz jednocześnie przesyła do sądu wieczystoksięgowego wnioski o dokonanie wpisu o wszczęciu egzekucji, który to sąd dokonuje wpisu ostrzeżenia, ponieważ nie ma żadnych uprawnień do badania zasadności tytułów stanowiących podstawę wpisu

/ art. 924 § 1 kpc /.

Postępowanie wieczystoksięgowe prowadzące do odnotowania ostrzeżenia o wszczęciu postępowania egzekucyjnego nie może bowiem wykraczać poza zakres badania, czy osoba, której prawo ma być wpisem dotknięte, jest ujawniona w księdze wieczystej jako uprawniona, ponieważ sąd wieczystoksięgowy nie może badać tytułów wykonawczych zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym.

Dlatego też wpisanie ostrzeżenia było obowiązkiem sądu wieczystoksięgowego, a podniesione w apelacji zarzuty bezzasadności wszczęcia egzekucji przez brak sprawdzenia wiarygodności wierzyciela nie mają żadnego znaczenia, ponieważ sąd wieczystoksięgowy nie jest sądem egzekucyjnym i nie prowadzi takiego postępowania.

Z tych przyczyn apelacja apelacja jako pozbawiona jakichkolwiek uzasadnionych podstaw została oddalona / art. 385 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc i art. 626(1) § 1 kpc /.