

Sygn. akt II Ca 913/12

POSTANOWIENIE

Dnia 17 stycznia 2013r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jerzy Dydo

Sędziowie: SO Aleksandra Żurawska

SO Alicja Chrzan

Protokolant: Agnieszka Ingram

po rozpoznaniu w dniu 17 stycznia 2013 r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z wniosku **B. L. i D. L.**

przy udziale (...) Spółki z o.o. we W.

o ustanowienie służebności przesyłu

na skutek apelacji wnioskodawców

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 17 września 2012 r., sygn. akt I Ns 572/12

p o s t a n a w i a:

I. oddalić apelację;

II. zasądzić od wnioskodawców solidarnie na rzecz uczestnika

postępowania 120 zł tytułem kosztów postępowania apelacyjnego.

Sygnatura akt II Ca 913/12

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kłodzku oddalił wniosek D. L. i B. L. o ustanowienie służebności przesyłu i o zapłatę; zasądził od wnioskodawców na rzecz uczestnika (...) sp. z o.o. we W. kwotę 257 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawcy są właścicielami, na zasadach wspólności ustawowej małżeńskiej, nieruchomości gruntowej położonej w D. przy ulicy (...), nr działki (...) z oznaczonym sposobem korzystania jako tereny mieszkaniowe, o powierzchni 0,072 ha, dla której Sąd Rejonowy w Kłodzku prowadzi księgę wieczystą nr (...). Na działce wnioskodawców zlokalizowany jest odcinek gazociągu śr/c De 160, zasilający Zakład (...) w D.. Gazociąg ten posadowiony został w

2001 r. na podstawie decyzji o warunkach zabudowy z dnia 10 kwietnia 2001 r. nr (...) wydanej przez Burmistrza Miasta D. z wniosku B. M., jako inwestycja polegająca na wykonaniu przyłącza gazu ś/c dla budynków zakładu produkcyjnego (...) oraz podłączenia stacji redukcyjnej zasilającej budynki mieszkalne i usługowe na terenie D.. W związku z realizacją inwestycji przeprowadzono uzgodnienia z Kierownikiem Rejonu Gazowniczego w K., będącego w strukturach spółki (...) S.A. w W.. Zgodę na przejście przez nieruchomości wydał wówczas Dyrektor Zakładu (...) w D.. Wykonanie gazociągu potwierdzone zostało protokołem odbioru próby szczelności instalacji z dnia 2 sierpnia 2001 r. Odnosząc się do wyliczenia żądanego wynagrodzenia za ustanowienie służebności, pozwana zarzuciła, że brak jest podstaw faktycznych i dowodowych, dla przyjęcia sposobu określenia jego wysokości prezentowanego w uzasadnieniu wniosku. Na mocy aktu założycielskiego z dnia 27 listopada 2002 r. (...) S.A. w W. zawiązała spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą (...) Spółka (...) we W.. Jednocześnie wszystkie udziały tworzonej spółki, w wysokości 50 objęła (...) S.A. W akcie założycielskim potwierdzono, że wspomniane udziały pokryte zostały w całości wkładem pieniężnym. Pismem z dnia 27 grudnia 2011 r. wnioskodawcy wzywali (...) Sp. z o.o. we W. do polubownego uregulowania statusu prawnego sieci gazowej zlokalizowanej na ich działce, żądając w zamian za ustanowienie tytułu prawnego do korzystania z działki, zapłaty stosownego odszkodowania. Decyzją z dnia 19 sierpnia 2004 r. Burmistrz Miasta D. ustalił dla B. i D. małżonków L. warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie domu mieszkalnego jednorodzinne, na działce (...).

Sąd Rejonowy wydając powyższe postanowienie wskazał na treść art. 305¹ k.c., art.49 § 1 k.c.

Wnioskodawcy zaskarżając powyższe postanowienie w całości apelacją, zarzucili:

1. Obrazę przepisów postępowania - art. 233 k.c. polegającą na przyjęciu, iż Uczestnik nie jest następcą prawnym (...)w sytuacji gdy zgromadzony materiał dowodowy świadczy o tym, iż jest on w/w następcą;
2. błąd w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu, iż Uczestnik nie jest następcą prawnym (...) S.A. i nierozpoznanie sprawy co do istoty.

Wnioskodawcy wskazując na powyższe wnieśli o:

1. uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego w Kłodzku jako Sądu Rejonowego I Instancji celem ponownego rozpoznania sprawy;
2. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów postępowania według norm przepisanych;
3. Dopuszczenie dowodu z dokumentów - dokumentów rejestrowych Uczestnika znajdujących się w Krajowym Rejestrze Sądowym, w tym z postanowienia o wpisie do KRS oraz kolejnych dokumentów dotyczących zmian umowy spółki na treść tych dokumentów;
4. Dopuszczenie dowodu z dokumentu - wydruku ze strony internetowej Uczestnika, gdzie przyznaje on wprost, iż jest następcą prawnym (...).

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja nie jest zasadna.

Przede wszystkim Sąd Okręgowy na podstawie dowodu z odpisu aktualnego na dzień 6 sierpnia 2010 z rejestru przedsiębiorców (...) sp. z o.o. (vide: k. 28-32) ustalił, wbrew ustaleniom Sądu Rejonowego opartych na akcie założycielskim tej spółki z dnia 27 listopada 2002 roku (vide: k. 40-50), że założycielka powyższej spółki, to jest (...) Spółka Akcyjna objęła udziały w powyższej spółce z o.o. w zamian za wniesienie aportów oraz ustalił, że przedmiotem działania powyższej spółki z o.o. jest między innymi dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym i transport rurociągami paliw gazowych. Nadto Sąd Okręgowy na podstawie dopuszczonego przez Sąd Rejonowy dowodu z decyzji nr 23/war-zab/2001 wydanej w dniu 10 kwietnia 2001 roku przez Burmistrza Miasta D. (vide: k. 51-52) ustalił, że inwestora przedmiotowego gazociągu stanowiącego **przyłącze gazowe** określono jako (...) w D. oraz na podstawie

dopuszczonego przez Sąd Rejonowy dowodu z księgi wieczystej nr (...) według stanu na dzień 4 kwietnia 2012 roku ustalił, że wnioskodawcy są właścicielami działki nr (...) położonej w D. od dnia 30 kwietnia 2004 roku (vide: k. 10v).

Wskazując na powyższe istotne w sprawie fakty oraz na ustalony przez Sąd Rejonowy fakt wykonania na przedmiotowej działce przyłącza gazu i dokonania odbioru próby szczelności tego przyłącza w dniu 2 sierpnia 2001 roku (vide: k. 14 i k. 57), zauważyć należy, że wnioskodawcy nie udowodnili zgodnie z art. 6 k.c., iż właścicielem przedmiotowego rurociągu gazowego w rozumieniu art. 49 § 2 k.c. jest uczestnik postępowania, bowiem nie przedłożyli dowodu na okoliczność nabycia przez uczestnika postępowania od dotychczasowych właścicieli, którzy ponieśli koszty jego budowy, własności przyłącza. Sąd Rejonowy trafnie wskazał powołując się na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2010 roku w sprawie V CSK 206/09, że samo podłączenie przyłącza do sieci jedynie wyłącza to urządzenie spod działania zasady superficies solo cedit i nie rodzi skutku w postaci przeniesienia jego własności lub ustanowienia innego prawa rzeczowego. Zatem, skoro wnioskodawcy nie wykazali istotnej przesłanki wskazanej w art. 305¹ k.c. dla ustanowienia służebności przesyłu, a mianowicie faktu, że uczestnik postępowania jest właścicielem przedmiotowego przyłącza gazowego na tej podstawie, że zawarł on odpowiednią umowę z właścicielem, który poniósł koszty jego budowy lub, że **taką umowę zawarło (...) S.A. i wniosło aportem uczestnikowi postępowania w zamian za objęte udziały**, to postanowienie Sądu Rejonowego oddalające wniosek wnioskodawców uznać należy za prawidłowe. Wobec powyższego zarzut apelacji naruszenia przez ten Sąd w istocie art. 233 k.p.c. a nie jak wskazali wnioskodawcy art. 233 k.c. nie jest trafny.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację jako bezzasadną.

Sąd Okręgowy o kosztach postępowania instancji odwoławczej orzekł na podstawie art. 520 § 2 k.p.c.