

Sygn. akt: I C 221/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 października 2022 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Chruszczewski
Protokolant:	sekretarz sądowy Agnieszka Baron

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2022 roku.

sprawy z powództwa K. K.

przeciwko (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę

- zasądza od pozwanego (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda K. K. kwotę 20 000,00 zł (dwadzieścia tysięcy złotych), z ustawowymi odsetkami od dnia 2 sierpnia 2018 roku do dnia zapłaty.
- zasądza od pozwanego (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powoda K. K. kwotę 100,00 zł (sto złotych) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 lipca 2019 roku do dnia zapłaty.
- w pozostałym zakresie powództwo oddala.
- kosztami postępowania w całości obciąża pozwanego (...) S.A. z siedzibą w W., pozostawiając szczegółowe wyczerpanie tych kosztów referendarzowi sądowemu.

Sygn. akt I C 221/19

## UZASADNIENIE

Powód K. K. wystąpił z pozwem przeciwko (...) S.A. z siedzibą w W. o zasądzenie od tego pozwanego na jego rzecz kwoty 5 000,00 zł, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 2 sierpnia 2018 roku do dnia zapłaty, tytułem zadośćuczynienia za krzywdę, jakiej doznał na skutek wypadku komunikacyjnego z dnia 19 września 2017 roku.

Powód K. K. wystąpił także o zasądzenie od (...) S.A. z siedzibą w W. na jego rzecz kwoty 100,00 zł, tytułem zwrotu kosztów zakupu leków przeciwbólowych, z ustawowymi odsetkami od doręczenia pozwu do dnia zapłaty.

Pozwany - (...) S.A. z siedzibą w W. wniósł o oddalenie powództwa K. K..

W toku postępowania powód K. K. rozszerzył powództwo z tytułu zadośćuczynienia do kwoty 24 600,00 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 2 sierpnia 2018 roku do dnia zapłaty.

**Sąd ustalił:**

Powód K. K. dnia 19 września 2017 roku w K. uległ wypadkowi komunikacyjnemu. Jechał swoim samochodem od strony O. i dojeżdżał do ronda w K.. Zahamował przed wjazdem na rondo i wówczas jadący za nim pojazd wjechał z dużym impetem w tył jego samochodu. Powód K. K. był zapięty w pas bezpieczeństwa ale siła uderzenia była tak duża, że szarpnęło nim, odrzuciło do tyłu, głową uderzył w zagłówek i poczuł szum w lewym uchu. Na miejsce zdarzenia przybyła policja ukarała sprawcę zdarzenia mandatem i przydzieliła mu punkty karne. Powód K. K. przez godzinę odczekał na poboczu i kontynuował jazdę w kierunku G.. W trakcie jazdy bolała go głowa i kręgosłup. Przyjechał prosto na izbę przyjęć szpitala w G.. W szpitalu zrobiono mi prześwietlenie rtg odcinka szyjnego kręgosłupa i rozpoznano skręcenie tego odcinka. Zalecono stosowanie kołnierza szyjnego S. i leków przeciwbólowych. Leczenie tego urazu trwało około 3 miesięcy.

Biegły z zakresu chirurgii ortopedycznej i traumatologii M. W. ustalił, że obecnie brak jest podstaw do określenia procentowego trwałego uszczerbku na zdrowiu powoda K. K. w zakresie jego narządów ruchu.

Z uwagi na to, że powód K. K. uskarżał się na pogorszenie po wypadku słuchu w lewym uchu zlecona została opinia biegłemu z zakresu laryngologii. Biegła H. R. w swojej opinii stwierdziła, że powód K. K. w wyniku wypadku komunikacyjnego z dnia 19 września 2017 roku doznał urazu kręgosłupa szyjnego typu whiplash / smagnięcie bicza /. Uraz ten powoduje nadmierne przeciążenie odcinka szyjnego na skutek gwałtownego uderzenia w tył pojazdu, bowiem mięśnie szyi nie zdążą się napiąć w mechanizmie obronnym i skutkuje to uszkodzeniem miękkich elementów kręgosłupa mięśni i powięzi, zaburzających ukrwienie narządu słuchu. Biegła stwierdziła, że po wypadku z dnia 19 września 2017 roku u K. K. wystąpiło odczuwalne pogorszenie słuchu w uchu lewym o 40 dB w porównaniu z uchem prawym.

Biegła laryngolog H. R. ustaliła, że procentowy trwały uszczerbek na zdrowiu powoda K. K., ze względu na uszkodzenie słuchu na skutek wypadku komunikacyjnego z dnia 19 września 2017 roku wynosi 15 %.

Biegła podkreśliła w swojej opinii, że uszczerbek słuchu jakiego doznał K. K. jest długotrwały i nie rokuje poprawy.

Pojazd sprawcy wypadku był ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów w (...) S.A. z siedzibą w W..

Pozwany - (...) S.A. z siedzibą w W. przyjęło na siebie odpowiedzialność za skutki tego wypadku drogowego i wypłaciło już powodowi K. K. tytułem zadośćuczynienia kwotę 400,00 zł.

/ dowód: niesporne oraz dokumenty k. 12 – 25 i 43 - 45, opinia biegłego M. W. k. 77 – 82 i 190 - 193, opinia biegłej H. R. k. 120 – 122, 224 - 225 i 323 – 325 oraz zeznania powoda K. K. k. 397 /

### **Sąd zważył, co następuje:**

W ocenie Sądu powództwo K. K. jest co do zasady uprawnione w oparciu o przepisy art. 445 § 1 k.c. i 444 § 1 k.c.

(...) S.A. z siedzibą w W. odpowiada za szkodę wobec K. K. jako dłużnik na podstawie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zawartej z właścicielem samochodu, który to spowodował wypadek drogowy w dniu 19 września 2017 roku./art. 822 k.c./

Zdaniem Sądu, skoro ubezpieczyciel przyjmuje na siebie ryzyko świadczenia odszkodowania w przypadku powstania szkody, na której zaistnienie nie ma wpływu, to ryzyko to należy do natury stosunku ubezpieczeniowego.

Pozwane (...) S.A. z siedzibą w W. przyjęło na siebie odpowiedzialność za skutki tego wypadku drogowego i wypłaciło już powodowi K. K. tytułem zadośćuczynienia kwotę 400,00 zł.

W oparciu o przeprowadzone ustalenia postępowania dowodowego, Sąd doszedł do przekonania, że powodowi K. K. należne jest dodatkowe zadośćuczynienie pieniężne za doznaną tym zdarzeniem krzywdę, dlatego też zasądził na jego rzecz stosowne świadczenie pieniężne.

Wypadek komunikacyjny z dnia 19 września 2017 bardzo negatywnie wpłynął na życie powoda K. K.. Na skutek tego wypadku wystąpiło u niego odczuwalne pogorszenie słuchu w uchu lewym. Biegła laryngolog H. R. ustaliła, że procentowy trwały uszczerbek na zdrowiu powoda K. K., ze względu na uszkodzenie słuchu na skutek tego wypadku wynosi 15 %.

Co prawda biegły z zakresu chirurgii ortopedycznej i traumatologii M. W. nie stwierdził trwałego uszczerbku na zdrowiu powoda K. K. w zakresie jego narządów ruchu. Niemniej nie ulega wątpliwości, iż powód K. K. na skutek wypadku z dnia 19 września 2017 roku doznał skręcenia odcinka szyjnego kręgosłupa. Zalecono mu stosowanie kołnierza szyjnego S. i leków przeciwbólowych. Leczenie tego urazu trwało około 3 miesięcy. Miał on w tym okresie z racji stosowanego sposobu leczenia ograniczenia ruchowe w codziennych czynnościach życiowych. Uraz ten spowodował też ból i cierpienie, które były niwelowane poprzez stosowanie leków przeciwbólowych.

Dlatego też, w ocenie Sądu, przyznane powodowi K. K. przez ubezpieczyciela dotychczas zadośćuczynienie w kwocie 400,00 zł nie rekompensuje, w sposób adekwatny, doznanej przez niego tym wypadkiem krzywdy .

Naprawienie tej krzywdy, może polegać na przyznaniu pokrzywdzonemu odpowiedniej sumy pieniężnej, która winna mu to wynagrodzić, nie będąc jednocześnie źródłem jego nadmiernego wzbogacenia.

Kwoty „ odpowiedniej ” ze względu na istotę krzywdy, nie da się wyliczyć w sposób ścisły, matematyczny a skoro tak, to ustalenie wysokości zadośćuczynienia, powinno się opierać jedynie na obiektywnych kryteriach, na podstawie przepisu art. 322 k.p.c.

Ma ona mieć przede wszystkim charakter kompensacyjny, wobec czego jej wysokość nie może stanowić zapłaty symbolicznej, lecz musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość. Jednocześnie wysokość ta nie może być nadmierną w stosunku do doznanej krzywdy oraz winna być utrzymana w rozsądnych granicach, odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe rozważania oraz fakt, że pozwany ubezpieczyciel (...) S.A. z siedzibą w W. przyjął na siebie odpowiedzialność za skutki wypadku drogowego z dnia 19 września 2017 roku i wypłacił już powodowi K. K. kwotę 400,00 zł, tytułem częściowego zadośćuczynienia, Sąd uznał, że stosownym dodatkowym zadośćuczynieniem będzie kwota 20 000,00 zł.

Należy w tym miejscu podkreślić, że według biegłej laryngolog H. R. uszczerbek słuchu jakiego doznał K. K. jest długotrwały i nie rokuje poprawy.

Dlatego też w oparciu o przepis 445 § 1 k.c. Sąd, według swej oceny, zasądził na rzecz powoda K. K. od pozwanego ubezpieczyciela kwotę 20 000,00 zł, tytułem dodatkowej kwoty zadośćuczynienia wraz z dochodzonymi należnościami odsetkowymi za opóźnienie.

Zdaniem Sądu, kwota 20 000,00 zł przyznana powodowi K. K. jako dodatkowe zadośćuczynienie za krzywdę doznaną, na skutek wypadku z 19 września 2017 roku, jest adekwatna do rozmiaru doznanej przez niego krzywdy oraz stopnia natężenia jego cierpień fizycznych i psychicznych.

W oparciu o przepis 444 § 1 k.c., Sąd zasądził na rzecz powoda K. K. od pozwanego ubezpieczyciela kwotę 100,00 zł, wraz z dochodzonymi należnościami odsetkowymi za opóźnienie, którą wydatkował on na zakup leków przeciwbólowych.

Sąd oddalił zgłoszone przez powoda K. K. roszczenie ponad zasądzoną w wyroku kwotę zadośćuczynienia uznając, iż wobec ustaleń postępowania dowodowego jest ono bezzasadne i wygórowane.

Wobec jednoznacznej i nie budzącej żadnych wątpliwości opinii biegłej laryngolog H. R. Sąd oddalił zgłaszane przez pozwanego wnioski dowodowe uznając je za zbędne dla rozstrzygnięcia sprawy i zmierzające jedynie do przedłużenia postępowania.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania uzasadnione jest treścią przepisów art.100 k.p.c. oraz art.108 k.p.c. Sąd w całości obciążył kosztami postępowania pozwanego ubezpieczyciela gdyż określenie należnej powodowi K. K. sumy zależało od oceny Sądu. Szczegółowe rozliczenie kosztów procesu zostanie sporządzone przez referendarza sądowego po uprawomocnieniu się wyroku.