

UZASADNIENIE

Powódka A. J. wystąpiła z pozwem przeciwko O. (...) z siedzibą w W. o pozbawienie w części wykonalności tytułu wykonawczego, na podstawie którego komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym (...) w Warszawie M. Ś. prowadzi postępowanie egzekucyjne w sprawie Km (...), to jest co do kwoty 276,95 zł.

W odpowiedzi na ten pozew pozwany O. (...) z siedzibą w W. wniósł o oddalenie powództwa A. J. w całości.

Sąd ustalił :

Na wniosek egzekucyjny skierowany dnia 27 marca 2018 roku przez wtórnego wierzyciela O. (...) z siedzibą w W. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym (...) w Warszawie M. Ś. wszczął postępowanie egzekucyjne Km (...) przeciwko dłużniczce A. J., na podstawie nakazu zapłaty Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 15 stycznia 2013 roku w sprawie VI Nc – e (...), co do należności głównej w kwocie 8 588,33 zł.

Komornik ten zawiadomieniem z dnia 23 kwietnia 2018 roku poinformował o wszczęciu egzekucji w sprawie Km (...) i wezwał dłużniczkę A. J. do złożenia przez nią wyjaśnień niezbędnych do prowadzenia egzekucji wynikającej z tego tytułu wykonawczego.

Pierwotny wierzyciel D. Bank poinformował wtórnego wierzyciela o wpłatach dokonanych przez dłużniczkę A. J. z tytułu jej zadłużenia orzeczonego w sprawie VI Nc – e (...) i przekazał mu te wpłaty.

Pismem z dnia 9 maja 2018 roku, które kancelaria komornika zarejestrowała dnia 15 maja 2018 roku wtórny wierzyciel O. (...) z siedzibą w W. ograniczył wniosek egzekucyjny o kwotę 276,95 zł, z tytułu dokonanych przez dłużniczkę A. J. dobrowolnych wpłat.

Pismem z dnia 24 maja 2018 roku, które kancelaria komornika zarejestrowała dnia 29 maja 2018 roku dłużniczka A. J. składając wyjaśnienia komornikowi sądowemu w sprawie Km (...) i przedstawiając zaświadczenie o dokonanych wpłatach wniosła o wstrzymanie zajęcia komorniczego co do kwoty 600,00 zł.

Pismem z dnia 7 czerwca 2018 roku komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym dla (...) w Warszawie M. Ś. zwrócił się do wierzyciela o zajęcie stanowiska co do zgłoszonego przez dłużniczkę A. J. wniosku o wstrzymanie zajęcia komorniczego co do kwoty 600,00 zł. Wierzyciel podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko.

Postanowieniem z dnia 6 września 2018 roku komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym dla (...) w Warszawie M. Ś. umorzył egzekucję w sprawie Km (...) w zakresie kwoty 276,95 zł.

/ dowód: dokumenty k. 12 - 46 i k. 57 – 83 oraz akta egzekucyjne Km (...) komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla (...) w Warszawie M. Ś. /

Sąd zważył, co następuje:

Zdaniem Sądu powództwo A. J. wniesione przeciwko O. (...) z siedzibą w W. o pozbawienie w części wykonalności tytułu wykonawczego, na podstawie którego komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym dla (...) w Warszawie M. Ś. prowadzi postępowanie egzekucyjne w sprawie Km (...), to jest co do kwoty 276,95 zł, jest oczywiście bezzasadne.

Przede wszystkim należy mieć na względzie okoliczność, że prawomocnym postanowieniem z dnia 6 września 2018 roku komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym dla (...) w Warszawie M. Ś. umorzył egzekucję w sprawie Km (...) w zakresie objętej pozwem kwoty 276,95 zł.

Dlatego też, w ocenie Sądu, powództwo przeciwegzekucyjne wytoczone w niniejszej sprawie przez powódkę A. J. stało się bezprzedmiotowe.

Stanowisko to wydaje się oczywiste i logiczne jeśli zważyć, że powództwo przeciwegzekucyjne w swojej istocie skierowane jest na pozbawienie lub ograniczenie wykonalności tytułu wykonawczego. Może więc być realizowane tylko wówczas, gdy istnieje jeszcze potencjalna możliwość wykonania tego tytułu wykonawczego. Dlatego też żądanie pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności, w oparciu o przepis art. 840 k.p.c. nie może być skuteczne wobec cofnięcia wniosku egzekucyjnego i umorzenia postępowania egzekucyjnego, w zakresie objętym żądaniem pozwu wytoczonego przez dłużniczkę A. J..

Ta przesłanka jednoznacznie przesądza o bezzasadności powództwa A. J. wytoczonego wtórnemu wierzycielowi O. (...) z siedzibą w W..

Mając na względzie powyższe okoliczności Sąd jako oczywiście bezzasadne oddalił powództwo A. J. o pozbawienie wykonalności w części tytułu wykonawczego w sprawie egzekucyjnej Km (...), co do kwoty 276,95 zł.

Rozstrzygnięcie o kosztach, oparte zostało na przepisach art. 98 k.p.c. oraz 108 k.p.c.