

Sygn. akt: I C 64/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 lipca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Głubczycach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Chruszczewski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Monika Bliźnicka

po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2016 roku

sprawy z powództwa A. B.

przeciwko (...) S.A.

o zapłatę

- zasądza od pozwanego (...) S.A. na rzecz powódki A. B. kwotę 15 000,00 zł (piętnaście tysięcy złotych), z ustawowymi odsetkami od dnia 26 grudnia 2014 roku do dnia zapłaty.
- w pozostałym zakresie powództwo oddala.
- kosztami postępowania w sprawie obciąża w całości pozwanego (...) S.A.
- zasądza od pozwanego (...) S.A. na rzecz powódki A. B. kwotę 3 667,00 zł (trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt siedem złotych), tytułem zwrotu poniesionych kosztów procesu, w tym kwotę 2 400,00 zł (dwa tysiące czterysta złotych), tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 64/15

UZASADNIENIE

Powódka A. B. wystąpiła z pozwem przeciwko (...) S.A. w S. o zasądzenie od tego pozwanego na jej rzecz kwoty 25 000,00 zł, z ustawowymi odsetkami od dnia 26 kwietnia 2014 roku, do dnia zapłaty, tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, na skutek wypadku jakiemu uległa ona w dniu 1 października 2013 roku.

Pozwany - (...) S.A. w S. wniosło o oddalenie powództwa A. B..

Sąd ustalił:

Powódka A. B. w dniu 1 października 2013 roku uległa wypadkowi. Jadąc jako pasażer na skuterze marki P. o nr rej. (...) doznała rozległych obrażeń gdy kierujący skuterem K. K. doprowadził do kolizji drogowej z prawidłowo jadącym samochodem marki O. (...) nr rej. (...).

Na skutek tego wypadku powódka A. B. doznała urazu głowy z krótkotrwałą utratą przytomności, złamania podstawy czaszki z rozejściem szwu czołowo – jarzmowego po stronie prawej, zranienia głowy po stronie skroniowo – czołowej, zranienia i stłuczenia podudzia prawego oraz skręcenia prawego stawu skokowego.

Po wypadku powódka A. B. została karetką przewieziona na Oddział Chirurgiczny Szpitala (...) w G. gdzie przebywała do dnia 9 października 2013 roku. W trakcie pobytu w szpitalu wykonano szycie rany głowy oraz prawego podudzia. Wypisana została z zaleceniem dalszego leczenia w trybie ambulatoryjnym. Powódka A. B. leczyła się ambulatoryjnie w Przychodni (...) z powodu ran głowy i podudzia a także dolegliwości ze strony skręconego prawego stawu skokowego. Przez okres jednego miesiąca nosiła szynę gipsową, co wymagało korzystania z kul łokciowych przy poruszaniu się.

Obecnie urazy doznane w wypadku przez powódkę A. B. zostały wygojone ale pozostały szpecące blizny w okolicy guza czołowego prawego w zakresie skóry owłosionej i nieowłosionej z częściowym ubytkiem włosów oraz podudzia prawego nadto uskarża się ona na nawracające bóle głowy oraz odczuwa znaczny dyskomfort psychiczny z powodu pozostałych na ciele szpecących blizn głowy i prawego podudzia.

Biegły psychiatra J. K. stwierdził, że u powódki A. B. powstałe blizny spowodowały powstanie zaburzeń adaptacyjnych w postaci zaniżonej samooceny co do swojej atrakcyjności oraz zaburzeń lękowych o charakterze nerwicowym.

Biegły określił długotrwały uszczerbek, w zakresie zdrowia psychicznego powódki A. B., jakiego doznała ona na skutek wypadku komunikacyjnego z dnia 1 października 2013 roku na 3 %.

Pojazd sprawcy wypadku był ubezpieczony w zakresie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów w (...) S.A. w S..

Pozwane (...) S.A. w S. przyjęło na siebie odpowiedzialność za skutki tego wypadku drogowego i wypłaciło już powódce A. B. tytułem zadośćuczynienia kwotę 20 000,00 złotych.

/ dowód: niesporne oraz dokumenty k. 10 – 34, akta szkodowe (...) S.A. w S. k. 42 - 174, opinia biegłych M. W. i K. H. k. 194 – 199, opinia biegłego J. K. k. 208 – 212, zeznania świadka D. B. k. 231 oraz zeznania powódki A. B. k. 236 /

Sąd zważył, co następuje:

W ocenie Sądu powództwo A. B. jest uzasadnione co do zasady zgłoszonego przez nią roszczenia, w oparciu o przepis art. 445 § 1 k.c.

Okoliczności zaistnienia wypadku z dnia 1 października 2013 roku jak i zakres obrażeń jakie odniosła na skutek tego wypadku powódka A. B. zasadniczo nie są sporne.

(...) S.A. w S. przyjęło co do zasady odpowiedzialność za to zdarzenie i wypłaciło już na rzecz powódki A. B. kwotę 20 000,00 zł, tytułem zadośćuczynienia za doznaną przez nią krzywdę.

(...) S.A. w S. odpowiada za krzywdę wobec powódki A. B. jako dłużnik, na podstawie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zawartej z właścicielem skutera marki P. o nr rej. (...), który to pojazd spowodował wypadek komunikacyjny w dniu 1 października 2013 roku./art. 822 k.c./

Dlatego też w oparciu o przeprowadzone ustalenia postępowania dowodowego, Sąd doszedł do przekonania, że po przyjęciu przez ubezpieczyciela co do zasady odpowiedzialność za to zdarzenie, wypłacenie na rzecz powódki A. B. kwoty 20 000,00 zł, jako zadośćuczynienia za doznaną przez nią krzywdę, było dla niej, jako poszkodowanej tym wypadkiem, rażąco krzywdzące.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że powódce A. B. należne jest pełne zadośćuczynienie pieniężne za doznaną tym zdarzeniem krzywdę, dlatego też Sąd zasądził na jej rzecz stosowne świadczenie pieniężne.

Należy w tym miejscu podkreślić, że wypadek z dnia 1 października 2013 roku bardzo negatywnie wpłynął na życie powódki A. B..

Na skutek tego wypadku powódka A. B. doznała urazu głowy z krótkotrwałą utratą przytomności, złamania podstawy czaszki z rozejściem szwu czołowo – jarzmowego po stronie prawej, zranienia głowy po stronie skroniowo – czołowej, zranienia i stłuczenia podudzia prawego oraz skręcenia prawego stawu skokowego. Na Oddziale Chirurgicznym Szpitala (...) w G. przebywała do dnia 9 października 2013 roku. W trakcie pobytu w szpitalu wykonano szycie rany głowy oraz prawego podudzia.

Przez okres jednego miesiąca po opuszczeniu szpitala powódka A. B. nosiła szynę gipsową, co wymagało korzystania z kul łokciowych przy poruszaniu się.

Urazy doznane w wypadku przez powódkę A. B. zostały wygojone ale pozostały szpecące blizny w okolicy guza czołowego prawego w zakresie skóry owłosionej i nieowłosionej z częściowym ubytkiem włosów oraz podudzia prawego nadto uskarża się ona na nawracające bóle głowy oraz odczuwa znaczny dyskomfort psychiczny z powodu pozostałych na ciele szpecących blizn głowy i prawego podudzia. Powstałe blizny spowodowały powstanie zaburzeń adaptacyjnych w postaci zaniżonej samooceny, co do swojej atrakcyjności oraz zaburzeń lękowych o charakterze nerwicowym.

Po wypadku u powódki A. B. wystąpiła ostra reakcja na stres, związany z koniecznością przezwyciężenia niedogodności wynikających z fizycznych skutków tego wypadku, poprzez pojawienie się zaburzeń adaptacyjnych.

Biegły psychiatra J. K. określił długotrwały uszczerbek, w zakresie zdrowia psychicznego powódki A. B., jakiego doznała ona na skutek wypadku komunikacyjnego z dnia 1 października 2013 roku na 3 %.

Naprawienie krzywdy doznanej na skutek zaistniałego wypadku może polegać na przyznaniu pokrzywdzonemu odpowiedniej sumy pieniężnej, która winna mu to wynagrodzić, nie będąc jednocześnie źródłem jego nadmiernego wzbogacenia.

Kwoty „odpowiedniej” ze względu na istotę krzywdy, nie da się wyliczyć w sposób ścisły, matematyczny, a skoro tak, to ustalenie wysokości zadośćuczynienia powinno się opierać jedynie na obiektywnych kryteriach.

Ma ona mieć przede wszystkim charakter kompensacyjny, wobec czego jej wysokość nie może stanowić zapłaty symbolicznej, lecz musi przedstawiać jakąś ekonomicznie odczuwalną wartość. Jednocześnie wysokość ta nie może być nadmierna w stosunku do doznanej krzywdy oraz winna być utrzymana w rozsądnych granicach, odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe ustalenia i rozważania Sąd uznał, że stosownym dodatkowym zadośćuczynieniem dla powódki A. B. będzie kwota 15 000,00 zł.

Dlatego też w oparciu o przepis 445 § 1 k.c. Sąd, według swej oceny, zasądził na rzecz powódki A. B. od pozwanego ubezpieczyciela kwotę 15 000,00 zł, tytułem kwoty należnego uzupełniającego zadośćuczynienia.

Zdaniem Sądu kwota 15 000,00 zł przyznana powódce A. B. jako zadośćuczynienie za krzywdę doznaną, na skutek wypadku z dnia 1 października 2013 roku, jest adekwatne do rozmiaru doznanej przez nią krzywdy oraz stopnia natężenia jej cierpień fizycznych i psychicznych.

Datę wymagalności należności odsetkowych od zasądzonej kwoty zadośćuczynienia, określił Sąd w oparciu o przepis art. 14 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych.

Sąd oddalił zgłoszone przez powódkę A. B. roszczenie, ponad zasądzoną w wyroku kwotę zadośćuczynienia uznając, iż wobec ustaleń postępowania dowodowego jest ono bezzasadne i wygórowane.

Oddalając powództwo w tym zakresie Sąd miał na względzie w szczególności fakt, iż biegli M. W. i K. H. w swojej opinii stwierdzili, iż urazy jakich doznała powódka A. B. na skutek wypadku z dnia 1 października 2013 roku zostały wygojone i nie mają wpływu na jej aktualną sprawność fizyczną.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania uzasadnione jest treścią przepisów art.100 k.p.c. oraz art.108 k.p.c.