

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

26 lutego 2019 roku

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Hubert Frankowski

Protokolant Stażysta Zuzanna Szpak

w obecności Asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Marka Mikosek

po rozpoznaniu dnia 26 lutego 2019 roku

sprawy E. S., c. J. i A. z d. M., ur. (...) w O..

oskarżonej o to, że:

I. W okresie od 3 marca 2018 roku do 7 lipca 2018 roku w L., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z M. K. znęcała się ze szczególnym okrucieństwem nad koniem w ten sposób, że dopuszczała się do zadawania mu cierpień i bólu nie zapewniając mu właściwych warunków bytowania, utrzymując go w stanie rażącego zaniedbania, poprzez niezapewnienie odpowiedniego pokarmu przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku powodując jego nadmierne wychudzenie, a także nie zapewniła mu właściwej opieki medycznej, czym narażała go na utratę zdrowia,

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A i art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

II. W okresie od 3 marca 2018 do 7 lipca 2018 roku w L. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z M. K. znęcała się nad trzema psami w typie labradora, trzema psami w typie yorkshire terrier, dwoma psami w typie chihuahua, sześcioma psami w typie pinczer oraz trzema psami w typie jamnik poprzez utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymanie zwierząt w stanie rażącego zaniedbania poprzez umieszczenie psów w pomieszczeniach nie przystosowanych do ich przetrzymywania, bez dostępu do światła dziennego i wody na podłożu którym znajdowały się odchody, bez możliwości opuszczenia go oraz nie zapewniła im właściwej opieki medycznej;

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A i art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

III. W okresie od marca 2018 roku do 08 lipca 2018 roku w K., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z M. K. znęcała się nad trzema psami w typie yorkshire terrier, dwoma psami w typie labrador oraz królikiem w typie baranka poprzez utrzymywanie zwierząt w stanie rażącego zaniedbania oraz nie zapewniła im właściwej opieki medycznej;

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A i art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

sprawy M. K., s. S. i M. z d. G., ur. (...) w O.,

oskarżonego o to, że:

IV. W okresie od 3 marca 2018 roku do 7 lipca 2018 roku w L., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. znęcał się ze szczególnym okrucieństwem nad koniem w ten sposób, że dopuszczała się do zadawania mu cierpień i bólu nie zapewniając mu właściwych warunków bytowania, utrzymując go w stanie rażącego zaniedbania, poprzez niezapewnienie odpowiedniego pokarmu przez okres wykraczający poza minimalne potrzeby właściwe dla gatunku powodując jego nadmierne wychudzenie, a także nie zapewniła mu właściwej opieki medycznej, czym narażał go na utratę zdrowia

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A i art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

V. W okresie od 3 marca 2018 do 7 lipca 2018 roku w L. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. znęcał się nad trzema psami w typie labradora, trzema psami w typie yorkshire terrier, dwoma psami w typie chihuahua, sześcioma psami w typie pinczer oraz trzema psami w typie jamnik poprzez utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymanie zwierząt w stanie rażącego

zaniedbania poprzez umieszczenie psów w pomieszczeniach nie przystosowanych do ich przetrzymywania, bez dostępu do światła dziennego i wody na podłożu którym znajdowały się odchody, bez możliwości opuszczenia go oraz nie zapewnienie im właściwej opieki medycznej

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A i art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

VI. W okresie od marca 2018 roku do 08 lipca 2018 roku w K., przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z E. S. znęcał się nad trzema psami w typie yorkshire terrier, dwoma psami w typie labrador oraz królikiem w typie baranka poprzez utrzymywanie zwierząt w stanie rażącego zaniedbania oraz nie zapewniła im właściwej opieki medycznej

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A i art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

1. oskarżoną E. S. uznaje za winną czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt i za to przestępstwo na podstawie art. 35 ust. 2 w/w ustawy wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 35 ust. 3B w zw. z art. 35 ust. 4B ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonej E. S. środek karny w postaci zakazu posiadania wszelkich zwierząt na okres 5 (pięciu) lat;

3. oskarżoną E. S. uznaje za winną czynów opisanych w pkt II i III części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 35 ust. 1 A w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, przy przyjęciu, że stanowiły one ciąg przestępstw z art.

91 § 1 kk i za to na podstawie art. 35 ust. 1A w zw. z art. 35 ust. 1 w/w ustawy i art. 91 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. na podstawie art. 91 § 2 kk w zw. z art. 86 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt 1 i 3 sentencji wyroku łączy oskarżonej E. S. i jako karę łączną wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. na podstawie art. 69 § 1 kk i art 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 4 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszają oskarżonej E. S. na okres próby 2 (dwóch) lat;

6. na podstawie art. 71 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej E. S. grzywnę w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość dziennej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

7. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonej na poczet orzeczonej w pkt. 6 sentencji wyroku grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18.07.2018 r. godz. 17:30 do dnia 19.07.2018 r. godz. 17:35;

8. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt orzeka od oskarżonej na rzecz Towarzystwa (...) w Polsce – Oddział w O. nawiązkę w wysokości 1.500 (jeden tysiąc pięćset) złotych;
9. oskarżonego M. K. uznaje winnym czynu opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 35 ust. 2 w zw. z art. 35 ust. 1A w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt i za to przestępstwo na podstawie art. 35 ust. 2 w/w ustawy wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
10. na podstawie art. 35 ust. 3B w zw. z art. 35 ust. 4B ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonego M. K. środek karny w postaci zakazu posiadania wszelkich zwierząt na okres 5 (pięciu) lat;
11. oskarżonego M. K. uznaje winnym czynów opisanych w pkt V i VI części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 35 ust. 1 A w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, przy przyjęciu, że stanowiły one ciąg przestępstw z art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 35 ust. 1A w zw. z art. 35 ust. 1 w/w ustawy i art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
12. na podstawie art. 91 § 2 kk w zw. z art. 86 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt 9 i 11 sentencji wyroku łączy oskarżonemu M. K. i jako karę łączną wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
13. na podstawie art. 69 § 1 kk i art 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 12 sentencji wyroku łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu M. K. na okres próby 2 (dwóch) lat;
14. na podstawie art. 71 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. K. grzywnę w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość dziennej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;
15. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej w pkt. 14 sentencji wyroku grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18.07.2018 r. godz. 16:50 do dnia 19.07.2018 r. godz. 18:05;
16. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt orzeka od oskarżonego M. K. na rzecz Towarzystwa (...) w Polsce – Oddział w O. nawiązkę w wysokości 1.500 (jeden tysiąc pięćset) złotych;
17. na podstawie art. 230 § 2 kpk orzeka zwrot na rzecz oskarżonej E. S. dowodów rzeczowych opisanych wykazem DRZ I/332/18 poz. 1-9 (k. 346-347);
18. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonych E. S. i M. K. na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych kwoty po 360 zł w tym po 280 zł tytułem opłat, a na rzecz Towarzystwa (...) – Oddział w O. tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem fachowego zastępstwa procesowego w sprawie kwoty po 600 zł.