

Sygn. akt VII K 398/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 września 2018r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: sekr. sąd. Agata Zerbok - Starczewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniu 05 września 2018r w Opolu

sprawy:

M. W. (Wiecheć) – syna S. i K. zd. K., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 28 maja 2017r, w nieustalonym miejscu, działając za pośrednictwem sieci Internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził P. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 325,50 zł poprzez wprowadzenie go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy kupna sprzedaży, poprzez wystawienie do sprzedaży na portalu ogłoszeniowym (...)pl wózka dziecięcego za kwotę 325,50 zł, a następnie nieprzekazanie zamówionej rzeczy oraz niezwrócenie pieniędzy w kwocie 325,50 zł, czym działa na szkodę P. S., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego w Wieliczce o sygn.. II K 139/10 za czyny z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk, art. 278 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, która odbywał w okresie od 8 lutego 2012r do 10 października 2012r oraz wyrokiem Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie o sygn. II K 685/11 za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, która odbywał w okresie od 17 kwietnia 2014r do dnia 17 lutego 2015r

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

I.

uznaje oskarżonego M. W. za winnego pełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II.

na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. W. środek kompensacyjny w postaci naprawienia wyrządzonej szkody, zobowiązując oskarżonego do zapłaty na rzecz pokrzywdzonego P. S. kwoty 325,50 zł (trzysta dwadzieścia pięć złotych i 50/100);

III.

na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 629 kpk zwalnia oskarżonego M. W. od obowiązku poniesienia kosztów sądowych w całości, obciążając tymi kosztami Skarb Państwa.