

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

20 marca 2018 roku

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Hubert Frankowski

Protokolant st. sek. sąd. Karolina Cierniak-Kołaczyk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu - nieobecny zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu dnia 20 marca 2018 roku

sprawy G. S., syna J. i B. z domu K., urodzonego (...) w O.,

Oskarżonego o to, że:

I. w dniu 15.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (1) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) oraz posługując się numerem (...) i adresem e-mail „klimowicz-m@o2.pl, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty sprzedaży ciągnika rolniczego marki J. D. i pomimo zawarcia w dniu 14.04.2014 roku drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy P. P. (1) a M. K. (1) i przelaniu przez P. P. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.000zł, jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika rolniczego, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, czym spowodował stratę w wysokości 1.000zł na szkodę P. P. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

II. w dniu 14.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w T. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. J. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę M. J.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

III. w dniu 01.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Z. M. w kwocie 2.300zł w ten sposób, że podając się za W. S. i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży przyczepy marki B. za kwotę około 17.000zł a po zawarciu drogą elektroniczną przedwstępnej umowy kupna sprzedaży zawartej pomiędzy Z. M. a W. S. zażądał od Z. M. wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.300zł, tytułem zaliczki na poczet kupna sprzedaży przedmiotowej przyczepy, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na fakt, iż Z. M. po tym jak nie mógł obejrzeć przedmiotowej przyczepy, zrezygnował z jej kupna, czym usiłował działać na szkodę Z. M.,

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

IV. w dniu 29.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. M. (1) w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) podając się za M. K. (1) zamieścił ogłoszenie dotyczące wynajmu lokalu mieszkalnego w B. wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego, a następnie po przelaniu przez D. M. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 400zł na szkodę D. M. (1)

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

V. w dniu 05.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. (1) w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży automatu spawalniczego marki H. wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty sprzedaży, a następnie po przelaniu przez K. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem „NR: (...), (...) -K 14055-1” nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży automatu spawalniczego marki H., czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę K. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

VI. w dniu 09.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Ł. w ten sposób, że podając się za właściciela Ośrodka (...) oraz posługując się adresem e-mail „zlota.plaza@o2.pl” i numerem (...), na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków na wczasy w M. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. Ł. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego domku letniskowego nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 600zł na szkodę A. Ł.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

VII. w dniu 17.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. P. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. P. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę A. P.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

VIII. w dniu 28.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę K. B.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

IX. w dniu 14.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w T. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę B. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

X. w dniu 08.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. S. w ten sposób, że podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków na wczasy w M. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez Ł. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem „Zaliczka 11.08.2014 do 14.08.2014” nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę Ł. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XI. w dniu 28.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się numerem (...) i adresem e-mail „auto.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty sprzedaży ciągnika rolniczego marki N. (...) i pomimo zawarcia w dniu 27.03.2014 roku drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy K. K. (2) a M. K. (1) i przelaniu przez K. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 4.000zł, jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika rolniczego, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, czym spowodował stratę w wysokości 4.000zł na szkodę K. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XII. w dniu 07.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), żądał od M. D. (1) dokonania wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na powzięcie podejrzeń przez w/w o możliwości oszustwa, czym działał na szkodę M. D. (1),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k. k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

XIII. w dniu 19.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (1) w kwocie 8.000zł w ten sposób, że podając się za M. K. (1) i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży przyczepy marki G. a po zawarciu drogą elektroniczną umowy sprowadzenia przyczepy zawartej pomiędzy M. P. (1) a M. K. (1) zażądał od M. P. (1) wpłaty na wskazany rachunek bankowy

o numerze (...) kwoty w wysokości 8.000zł, tytułem zaliczki na poczet sprowadzenia z zagranicy przedmiotowej przyczepy, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na fakt, iż M. P. (1) zrezygnował z kupna przedmiotowej przyczepy, czym usiłował działać na szkodę M. P. (1),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

XIV. w dniu 04.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. C. w ten sposób, że wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez Ł. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem (...) Z (...) nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę Ł. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XV. w dniu 05.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. K. i K. S. (2) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) za pośrednictwem portalu internetowego (...) zamieścił ogłoszenie dotyczące wynajmu lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego, a następnie zażądał od w/w dokonania wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na powzięcie podejrzeń przez w/w o możliwości oszustwa, czym działał na szkodę J. K. i K. S. (2),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k. k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

XVI. w dniu 10.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. C. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu domku na wczasy w M. wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domku letniskowego, a następnie po przelaniu przez A. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem „K. C. (1) POZNAŃ POTWIERDZAM REZERWACJĘ DOMKU W TERMINIE 15.08.-17.08 ZALICZKA 250ZŁ” nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 250zł na szkodę A. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XVII. w dniu 22.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. P. w ten sposób, że na stronie internetowej noclegi.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu pokoju na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia pokoju, a następnie po przelaniu przez K. P. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę K. P.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XVIII. w dniu 24.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. W. w ten sposób, że na stronie internetowej noclegi.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu pokoju na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia pokoju, a następnie po przelaniu przez E. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 280zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 280zł na szkodę E. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XIX. w dniu 12.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej e-nocleg.pl podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. K. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę A. K. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XX. w dniu 09.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. F. w ten sposób, że na stronie internetowej podając się za właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@o2.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez W. F. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę W. F.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXI. w dniu 14.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. W. w ten sposób, że na stronie internetowej e-holiday.pl podając się za K. K. (3) właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „eldorado.domki@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez B. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 875zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 875zł na szkodę B. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXII. w dniu 14.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (4) w ten sposób, że na stronie internetowej e-nocleg.pl podając się za Z. K. właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „u.zdzicha@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez K. K. (4) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 375zł na szkodę K. K. (4),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXIII. w dniu 06.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w

wysokości 1.000zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 1.000zł na szkodę A. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXIV. w dniu 06.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. C. w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez S. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 375zł na szkodę S. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXV. w dniu 24.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Z. w ten sposób, że na stronie internetowej e-holiday.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu apartamentu na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia apartamentu, a następnie po przelaniu przez P. Z. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę P. Z.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXVI. w dniu 17.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. G. w ten sposób, że na stronie internetowej e-turystyka.pl podając się za K. K. (3) właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „eldorado.domki@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 375zł na szkodę A. G.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXVII. w dniu 15.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę B. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXVIII. w okresie od 18.06.2014 roku do 24.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. R. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. R. na wskazany rachunek bankowy o numerze

(...) kwoty w łącznej wysokości 2.000zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 2.000zł na szkodę J. R.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXIX. w dniu 07.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar_klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę M. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXX. w dniu 21.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@prokonto.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. P. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 200zł na szkodę M. P. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXI. w dniu 25.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej impact-festival.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...) mającego się odbyć w Ł. w dniu 11.06.2014 roku, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu trzech biletów na koncert i po przelaniu przez A. Z. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 780zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 780zł na szkodę A. Z. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXII. w dniu 05.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. w ten sposób, że na stronie internetowej www.l-spaw.pl posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez T. K. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę T. K.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXIII. w dniu 24.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. M. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej

tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w Z. przy ul. (...)a 124, a następnie po przelaniu przez D. M. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 250zł na szkodę D. M. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXIV. w dniu 25.09.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. L. w ten sposób, że na stronie portalu internetowego olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży spawarki marki L. E. typu MIG z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr 34 i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez A. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę A. L.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXV. w dniu 18.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. A. w ten sposób, że na stronie portalu internetowego umieścił ogłoszenie o sprzedaży piły spalinowej i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży piły spalinowej, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. A. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zapłaty za zamówioną pilę- „(...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 600zł na szkodę P. A.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXVI. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (2) w ten sposób, że na stronie portalu internetowego tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży półautomatu spawalniczego (...) z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży półautomatu, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. P. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.100zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.100zł na szkodę P. P. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXVII. w dniu 21.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. P. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży miernika (...)530 marki S., czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez D. P. z rachunku firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.499zł tytułem „zamówienie numer (...) Miernik (...)530 S.”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.499zł na szkodę D. P.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXVIII. w dniu 28.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej

tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. C. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę M. C. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XXXIX. w dniu 17.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży smartphone marki i. (...) z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży smartphone marki i. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. B. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.699zł tytułem „Numer zamówienia: (...) M. B. (1) iPhone 5S”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.699zł na szkodę M. B. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XL. w dniu 22.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. Z. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...) z linkiem do strony internetowej sklepu internetowego i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez S. Z. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 349zł tytułem „zamówienie (...) Telefon LG P880 używany”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 349zł na szkodę S. Z.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLI. w dniu 21.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. T. w ten sposób, że na portalu internetowym umieścił ogłoszenie o wynajęciu mieszkania w G., czym wprowadził w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. T. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę M. T.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLII. w dniu 10.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (1) w ten sposób, że na portalu internetowym umieścił ogłoszenie o wynajęciu mieszkania we W., czym wprowadził w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego we W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę M. S. (1)

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLIII. w dniu 20.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) z linkiem do strony internetowej sklepu internetowego i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży telefonu

komórkowego marki S. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez A. Z. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 399zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 399zł na szkodę A. Z. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLIV. w dniu 02.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. B. w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży spawarki marki L. z linkiem do strony internetowej www.l.-spaw.pl posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), na której umieścił ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez G. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę G. B.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLV. w dniu 14.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. S. (1) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w R. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę A. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLVI. w dniu 23.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży laptopa, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. B. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 499zł tytułem „NR ZAMÓWIENIE (...) Wpłata w UP nr (...)# (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 499zł na szkodę M. B. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLVII. w dniu 22.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. W. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 299zł tytułem „Numer zamówienia (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 299zł na szkodę P. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLVIII. w dniu 20.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. S. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości

349zł tytułem (...) M. S. (2) UL. HETMAŃSKA 11/3 40-560 (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 349zł na szkodę M. S. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLIX. w dniu 18.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Z. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej sklepu (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego marki H. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu agregatu prądotwórczego marki H. (...), a następnie po przelaniu przez D. Z. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.700zł tytułem „Numer zamówienia. (...) Wpłata za agregat prądotwórczy H. (...) - (...), nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.700zł na szkodę D. Z. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

L. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. S. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży zagęszczarki gruntu z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu zagęszczarki A. (...), a następnie po przelaniu przez P. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.300zł tytułem „Zapłata za zamówienie (...) zagęszczarka A. (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.300zł na szkodę P. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LI. w dniu 16.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. G. w ten sposób, że na stronie internetowej sklepu (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży używanego laptopa marki A. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu laptopa marki A. (...), a następnie po przelaniu przez K. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 499zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 499zł na szkodę K. G.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LII. w dniu 21.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Z. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) z linkiem do strony sklepu internetowego (...) na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu telefonu komórkowego marki S. (...), a następnie po przelaniu przez D. Z. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 399zł tytułem „Telefon Samsung G. (...) plus komplet nowy numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 399zł na szkodę D. Z. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LIII. w dniu 22.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej sklep-szybko.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert J. T. (2), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności

w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez S. M. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 260zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 260zł na szkodę S. M. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LIV. w dniu 28.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (3) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego we W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. P. (3) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę P. P. (3),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LV. w dniu 03.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość W. S. przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „stolarski.wojciech@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez S. M. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę S. M. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LVI. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. K. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S. z linkiem do strony sklepu internetowego (...) na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S. podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S., a następnie po przelaniu przez R. K. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.200zł tytułem „Wpłata- nr zamówienia (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.200zł na szkodę R. K.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LVII. w dniu 01.10.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. J. (1) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w S. przy ul. (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży myjki ciśnieniowej firmy (...) K7 P. ecologic, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr 14 i zakupu myjki ciśnieniowej marki K. (...) P. ecologic, a następnie po przelaniu przez D. J. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.249zł tytułem „D. J. (1) zamówienie nr 14”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.249zł na szkodę D. J. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LVIII. w dniu 03.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Ł. w ten sposób, że na stronie internetowej biletys.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez P. Ł. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę P. Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LIX. w dniu 07.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem H. O. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez H. O. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zapłaty za kupione dwa bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę H. O.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LX. w dniu 08.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (3) w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. P. (3) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem „numer zamówienia (...) P. P. (4)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 250zł na szkodę M. P. (3),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXI. w dniu 08.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (1) w ten sposób, że na portalu internetowym olx.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez A. D. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 400zł na szkodę A. D. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXII. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego O. Lombard umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki A. iPhone 5C podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu telefonu komórkowego marki A. iPhone 5C, a następnie po przelaniu przez A. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.399zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.399zł na szkodę A. B.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXIII. w dniu 30.12.2013 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. J. w ten sposób, że na stronie internetowej portalu olx.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów z linkiem do strony internetowej (...) na której umieścił ofertę sprzedaży

biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu trzech biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez A. J. z rachunku bankowego należącego do jego żony D. J. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 900zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 900zł na szkodę A. J.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXIV. w dniu 24.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. C. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej portalu tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego Diesel Z(...) oraz telewizora marki S. (...) z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego Diesel Z (...) wartości 1.700zł oraz telewizora marki S. (...) wartości 599zł, podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu agregatu prądotwórczego Diesel Z (...), a następnie po przelaniu przez K. C. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.299zł tytułem „Numer zamówienia (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w łącznej wysokości 2.299zł na szkodę K. C. (2)

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXV. w dniu 20.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (5) w ten sposób, że na stronie internetowej portalu tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży laptopa z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży laptopa marki S. (...) B. podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu laptopa marki S. (...) B. 2, a następnie po przelaniu przez K. K. (5) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 999zł tytułem „ (...) Samsung A. B.”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 999zł na szkodę K. K. (5),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXVI. w dniu 04.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. L. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w P. podając się za T. G., czym wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez M. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 200zł na szkodę M. L.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXVII. w dniu 04.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. G. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w P. podając się za T. G., czym wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez W. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 200zł na szkodę W. G.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXVIII. w dniu 07.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. L. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez K. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem „Płatność za 2 bilety na koncert B. P.”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę K. L.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXIX. w dniu 08.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem N. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość T. G. przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „tom.guz@o2.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na stronie internetowej oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego, a następnie po przelaniu przez N. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 400zł na szkodę N. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXX. w dniu 04.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (2) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez M. C. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę M. C. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXI. w dniu 12.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. W. z rachunku bankowego należącego do R. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 600zł na szkodę J. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXII. w dniu 07.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (2) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez A. D. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę A. D. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXIII. w dniu 03.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. S. w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu biletu na koncert, a następnie po przelaniu przez E. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 240zł tytułem zapłaty za kupiony bilet na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 240zł na szkodę E. S.,

P. D., syna A. i M. z domu C., urodzonego (...) w O.,

Oskarżonego o to, że:

LXXIV. w dniu 15.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (1) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) oraz posługując się numerem (...) i adresem e-mail „klimowicz-m@o2.pl, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty sprzedaży ciągnika rolniczego marki J. D. i pomimo zawarcia w dniu 14.04.2014 roku drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy P. P. (1) a M. K. (1) i przelaniu przez P. P. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.000zł, jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika rolniczego, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, czym spowodował stratę w wysokości 1.000zł na szkodę P. P. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXV. w dniu 14.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w T. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. J. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę M. J.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXVI. w dniu 01.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Z. M. w kwocie 2.300zł w ten sposób, że podając się za W. S. i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży przyczepy marki B. za kwotę około 17.000zł a po zawarciu drogą elektroniczną przedwstępnej umowy kupna sprzedaży zawartej pomiędzy Z. M. a W. S. zażądał od Z. M. wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.300zł, tytułem zaliczki na poczet kupna sprzedaży przedmiotowej przyczepy, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na fakt, iż Z. M. po tym jak nie mógł obejrzeć przedmiotowej przyczepy, zrezygnował z jej kupna, czym usiłował działać na szkodę Z. M.,

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

LXXVII. w dniu 29.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. M. (1) w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) podając się za M. K. (1) zamieścił ogłoszenie dotyczące wynajmu lokalu mieszkalnego w B. wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego, a następnie po przelaniu przez D. M. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie

wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 400zł na szkodę D. M. (1)

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXVIII. w dniu 05.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. (1) w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży automatu spawalniczego marki H. wprowadzając w błąd w/w co zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty sprzedaży, a następnie po przelaniu przez K. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem „NR: (...), (...) -K 14055-1” nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży automatu spawalniczego marki H., czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę K. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXIX. w dniu 09.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Ł. w ten sposób, że podając się za właściciela Ośrodka (...) oraz posługując się adresem e-mail „zlota.plaza@o2.pl” i numerem (...), na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków na wczasy w M. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. Ł. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego domku letniskowego nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 600zł na szkodę A. Ł.

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXX. w dniu 17.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. P. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. P. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę A. P.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXI. w dniu 28.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę K. B.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXII. w dniu 14.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru

wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w T. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę B. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXIII. w dniu 08.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. S. w ten sposób, że podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków na wczasy w M. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez Ł. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem „Zaliczka 11.08.2014 do 14.08.2014” nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę Ł. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXIV. w dniu 28.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się numerem (...) i adresem e-mail „auto.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty sprzedaży ciągnika rolniczego marki N. (...) i pomimo zawarcia w dniu 27.03.2014 roku drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy K. K. (2) a M. K. (1) i przelaniu przez K. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 4.000zł, jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika rolniczego, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, czym spowodował stratę w wysokości 4.000zł na szkodę K. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXV. w dniu 07.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), żądał od M. D. (1) dokonania wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na powzięcie podejrzeń przez w/w o możliwości oszustwa, czym działał na szkodę M. D. (1),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k. k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

LXXXVI. w dniu 19.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (1) w kwocie 8.000zł w ten sposób, że podając się za M. K. (1) i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) na portalu internetowym (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży przyczepy marki G. a po zawarciu drogą elektroniczną umowy sprowadzenia przyczepy zawartej pomiędzy M. P. (1) a M. K. (1) zażądał od M. P. (1) wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 8.000zł, tytułem zaliczki na poczet sprowadzenia z zagranicy przedmiotowej przyczepy, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na fakt, iż M. P. (1) zrezygnował z kupna przedmiotowej przyczepy, czym usiłował działać na szkodę M. P. (1),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

LXXXVIII. w dniu 04.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. C. w ten sposób, że wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez Ł. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem (...) Z (...) nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę Ł. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXIX. w dniu 05.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. K. i K. S. (2) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) za pośrednictwem portalu internetowego (...) zamieścił ogłoszenie dotyczące wynajmu lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego, a następnie zażądał od w/w dokonania wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na powzięcie podejrzeń przez w/w o możliwości oszustwa, czym działał na szkodę J. K. i K. S. (2),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k. k. w zw. z art. 286§1 k. k. przy zast. art 11§2 k.k.

XL. w dniu 10.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. C. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu domku na wczasy w M. wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domku letniskowego, a następnie po przelaniu przez A. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem „K. C. (1) POZNAŃ POTWIERDZAM REZERWACJĘ DOMKU W TERMINIE 15.08.-17.08 ZALICZKA 250ZŁ” nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 250zł na szkodę A. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLI. w dniu 22.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. P. w ten sposób, że na stronie internetowej noclegi.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu pokoju na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia pokoju, a następnie po przelaniu przez K. P. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę K. P.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLII. w dniu 24.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. W. w ten sposób, że na stronie internetowej noclegi.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu pokoju na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia pokoju, a następnie po przelaniu przez E. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 280zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 280zł na szkodę E. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLIII. w dniu 12.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej e-nocleg.pl podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...),

wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. K. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę A. K. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLIV. w dniu 09.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. F. w ten sposób, że na stronie internetowej podając się za właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@o2.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez W. F. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę W. F.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLV. w dniu 14.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. W. w ten sposób, że na stronie internetowej e-holiday.pl podając się za K. K. (3) właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „eldorado.domki@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez B. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 875zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 875zł na szkodę B. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLVI. w dniu 14.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (4) w ten sposób, że na stronie internetowej e-nocleg.pl podając się za Z. K. właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „u.zdzicha@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez K. K. (4) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 375zł na szkodę K. K. (4),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLVII. w dniu 06.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.000zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 1.000zł na szkodę A. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLVIII. w dniu 06.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. C. w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez S. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 375zł na szkodę S. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XLIX. w dniu 24.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Z. w ten sposób, że na stronie internetowej e-holiday.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu apartamentu na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia apartamentu, a następnie po przelaniu przez P. Z. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę P. Z.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

L. w dniu 17.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. G. w ten sposób, że na stronie internetowej e-turystyka.pl podając się za K. K. (3) właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „eldorado.domki@prokonto.pl” umieścił ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, czym spowodował stratę w wysokości 375zł na szkodę A. G.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LI. w dniu 15.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę B. C.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LII. w okresie od 18.06.2014 roku do 24.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. R. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. R. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w łącznej wysokości 2.000zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 2.000zł na szkodę J. R.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LIII. w dniu 07.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar_klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę M. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LIV. w dniu 21.08.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@prokonto.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. P. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 200zł na szkodę M. P. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LV. w dniu 25.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej impact-festival.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...) mającego się odbyć w Ł. w dniu 11.06.2014 roku, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu trzech biletów na koncert i po przelaniu przez A. Z. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 780zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 780zł na szkodę A. Z. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LVI. w dniu 05.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. w ten sposób, że na stronie internetowej www.l.-spaw.pl posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez T. K. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę T. K.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LVII. w dniu 24.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. M. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w Z. przy ul. (...)’a 124, a następnie po przelaniu przez D. M. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 250zł na szkodę D. M. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LVIII. w dniu 25.09.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. L. w ten sposób, że na stronie portalu internetowego olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży spawarki marki L. E. typu MIG z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr 34 i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez A. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę A. L.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LIX. w dniu 18.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. A. w ten sposób, że na stronie portalu internetowego umieścił ogłoszenie o sprzedaży piły spalinowej i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży piły spalinowej, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. A. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zapłaty za zamówioną pilę- „(...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 600zł na szkodę P. A.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LX. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (2) w ten sposób, że na stronie portalu internetowego tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży półautomatu spawalniczego (...) z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży półautomatu, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. P. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.100zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.100zł na szkodę P. P. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXI. w dniu 21.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. P. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży miernika (...)530 marki S., czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez D. P. z rachunku firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.499zł tytułem „zamówienie numer (...) Miernik (...)530 S.”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.499zł na szkodę D. P.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXII. w dniu 28.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. C. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę M. C. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXIII. w dniu 17.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży smartphone marki i. (...) z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży smartphone marki i. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. B. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.699zł tytułem „Numer zamówienia: (...) M. B. (1) iPhone 5S”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.699zł na szkodę M. B. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXIV. w dniu 22.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. Z. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...) z linkiem do strony internetowej sklepu internetowego i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez S. Z. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 349zł tytułem „zamówienie (...) Telefon LG P880 używany”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 349zł na szkodę S. Z.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXV. w dniu 21.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. T. w ten sposób, że na portalu internetowym umieścił ogłoszenie o wynajęciu mieszkania w G., czym wprowadził w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. T. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę M. T.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXVI. w dniu 10.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (1) w ten sposób, że na portalu internetowym umieścił ogłoszenie o wynajęciu mieszkania we W., czym wprowadził w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego we W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę M. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXVII. w dniu 20.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) z linkiem do strony internetowej sklepu internetowego i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieścił ofertę sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez A. Z. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 399zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 399zł na szkodę A. Z. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXVIII. w dniu 02.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. B. w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży spawarki marki L. z linkiem do strony internetowej www.l-spaw.pl posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), na której umieścił ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez G. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.600zł na szkodę G. B.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXIX. w dniu 14.05.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. S. (1) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w R. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę A. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXX. w dniu 23.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży laptopa, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. B. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 499zł tytułem „NR ZAMÓWIENIE (...) Wpłata w UP nr (...)# (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 499zł na szkodę M. B. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXI. w dniu 22.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. W. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 299zł tytułem „Numer zamówienia (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 299zł na szkodę P. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXII. w dniu 20.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. S. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 349zł tytułem (...) M. S. (2) UL. HETMAŃSKA 11/3 40-560 (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 349zł na szkodę M. S. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXIII. w dniu 18.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Z. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej sklepu (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego marki H. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu agregatu prądotwórczego marki H. (...), a następnie po przelaniu przez D. Z. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.700zł tytułem „Numer zamówienia. (...) Wpłata za agregat prądotwórczy H. (...) - (...), nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.700zł na szkodę D. Z. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXIV. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. S. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży zagęszczarki gruntu z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu zagęszczarki A. (...), a następnie po przelaniu przez P. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.300zł tytułem „Zapłata za zamówienie (...) zagęszczarka A. (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.300zł na szkodę P. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXV. w dniu 16.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. G. w ten sposób, że na stronie internetowej sklepu (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży używanego laptopa marki A. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu laptopa marki A. (...), a następnie po przelaniu przez K. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 499zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 499zł na szkodę K. G.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXVI. w dniu 21.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Z. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) z linkiem do strony sklepu internetowego (...) na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu telefonu komórkowego marki S. (...), a następnie po przelaniu przez D. Z. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 399zł tytułem „Telefon Samsung G. (...) plus komplet nowy numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 399zł na szkodę D. Z. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXVII. w dniu 22.04.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej sklep-szybko.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert J. T. (2), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez S. M. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 260zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 260zł na szkodę S. M. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXVIII. w dniu 28.07.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (3) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego we W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. P. (3) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę P. P. (3),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXIX. w dniu 03.03.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość W. S. przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „stolarski.wojciech@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez S. M. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 300zł na szkodę S. M. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXX. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. K. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S. z linkiem do strony sklepu internetowego (...) na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S. podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S., a następnie po przelaniu przez R. K. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.200zł tytułem „Wpłata- nr zamówienia (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 2.200zł na szkodę R. K.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXI. w dniu 01.10.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. J. (1) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w S. przy ul. (...) umieścił ogłoszenie o sprzedaży myjki ciśnieniowej firmy (...) K7 P. ecologic, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr 14 i zakupu myjki ciśnieniowej marki K. (...) P. ecologic, a następnie po przelaniu przez D. J. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.249zł tytułem „D. J. (1) zamówienie nr 14”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.249zł na szkodę D. J. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXII. w dniu 03.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Ł. w ten sposób, że na stronie internetowej biletys.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia

nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez P. Ł. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę P. Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXIII. w dniu 07.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem H. O. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez H. O. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zapłaty za kupione dwa bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 500zł na szkodę H. O.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXIV. w dniu 08.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (3) w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. P. (3) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem „numer zamówienia (...) P. P. (4)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 250zł na szkodę M. P. (3),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXV. w dniu 08.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (1) w ten sposób, że na portalu internetowym olx.pl umieścił ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez A. D. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 400zł na szkodę A. D. (1),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXVI. w dniu 19.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego O. Lombard umieścił ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki A. iPhone 5C podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu telefonu komórkowego marki A. iPhone 5C, a następnie po przelaniu przez A. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.399zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 1.399zł na szkodę A. B.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXVII. w dniu 30.12.2013 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. J. w ten sposób, że na stronie internetowej portalu olx.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów z linkiem do strony internetowej (...) na której umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu trzech biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez A. J. z rachunku bankowego należącego do jego żony D. J. (2) na

wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 900zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 900zł na szkodę A. J.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXVIII. w dniu 24.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. C. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej portalu tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego Diesel Z (...) oraz telewizora marki S. (...) z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego Diesel Z (...) wartości 1.700zł oraz telewizora marki S. (...) wartości 599zł, podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu agregatu prądotwórczego Diesel Z (...), a następnie po przelaniu przez K. C. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.299zł tytułem „Numer zamówienia (...)”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w łącznej wysokości 2.299zł na szkodę K. C. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

LXXXIX. w dniu 20.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (5) w ten sposób, że na stronie internetowej portalu tablica.pl umieścił ogłoszenie o sprzedaży laptopa z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, na której umieścił ogłoszenie o sprzedaży laptopa marki S. (...) B. podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu laptopa marki S. (...) B. 2, a następnie po przelaniu przez K. K. (5) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 999zł tytułem „ (...) Samsung A. B.”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 999zł na szkodę K. K. (5),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XC. w dniu 04.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. L. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w P. podając się za T. G., czym wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez M. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 200zł na szkodę M. L.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCI. w dniu 04.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. G. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w P. podając się za T. G., czym wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez W. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 200zł na szkodę W. G.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCII. w dniu 07.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. L. w ten sposób, że na stronie internetowej umieścił

oferę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez K. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem „Płatność za 2 bilety na koncert B. P.”, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę K. L.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCIII. w dniu 08.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem N. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość T. G. przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „tom.guz@o2.pl”, wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na stronie internetowej oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego, a następnie po przelaniu przez N. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 400zł na szkodę N. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCIV. w dniu 04.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (2) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez M. C. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę M. C. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCV. w dniu 12.06.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadził w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. W. z rachunku bankowego należącego do R. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w wysokości 600zł na szkodę J. W.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCVI. w dniu 07.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (2) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez A. D. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 520zł na szkodę A. D. (2),

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

XCVII. w dniu 03.01.2014 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. S. w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego

(...) umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu biletu na koncert, a następnie po przelaniu przez E. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 240zł tytułem zapłaty za kupiony bilet na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, czym spowodował stratę w wysokości 240zł na szkodę E. S.,

tj. o przestępstwo z art. 286§1 k. k.

A. S. (2), córki J. i N. z domu S., urodzonej (...) w N.,

Oskarżonej o to, że:

XCVIII. W okresie od dnia 15.04.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D., działających w dniu 15.04.2014r. w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (1) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) oraz posługując się numerem (...) i adresem e-mail „klimowicz-m@o2.pl, wprowadzili w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty sprzedaży ciągnika rolniczego marki J. D. i pomimo zawarcia w dniu 14.04.2014 roku drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy P. P. (1) a M. K. (1) i przelaniu przez P. P. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.000zł, jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika rolniczego, nie wywiązując się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy, czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa, powodując stratę w wysokości 1.000zł działając, na szkodę P. P. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

XCIX. W okresie od dnia 14.07.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D., działających w dniu 14.07.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzili w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w T. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. J. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązując się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę M. J.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

C. W okresie od dnia 01.04.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony usiłowała udzielić im pomocy w ten sposób, że po uprzednim usiłowaniu przez G. S. i P. D. w dniu 01.04.2014 roku w O., wprowadzenia w błąd i doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Z. M. w kwocie 2.300zł w ten sposób, że podając się za W. S. i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) na portalu internetowym (...) umieścili ogłoszenie o sprzedaży przyczepy marki B. za kwotę około 17.000zł a po zawarciu drogą elektroniczną przedwstępnej umowy kupna sprzedaży zawartej pomiędzy Z. M. a W. S. zażądali od Z. M. wpłaty na wskazany rachunek bankowy

o numerze (...) kwoty w wysokości 2.300zł, tytułem zaliczki na poczet kupna sprzedaży przedmiotowej przyczepy, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na fakt, iż Z. M. po tym jak nie mógł obejrzeć przedmiotowej przyczepy, zrezygnował z jej kupna, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która podjęła próbę wypłaty powyższej kwoty za pośrednictwem bankomatu jednak zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zaniechanie wpłaty przez Z. M. żądanej kwoty, czym usiłowała ułatwić G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa działając na szkodę Z. M.,

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k. w zw. z art. 18 § 3 k.k.

CI. W okresie od dnia 29.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D., działających w dniu 29.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. M. (1) w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) podając się za M. K. (1) zamieszczając ogłoszenie dotyczące wynajmu lokalu mieszkalnego w B. wprowadzili w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego, a następnie po przelaniu przez D. M. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 400zł, działając na szkodę D. M. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CII. W okresie od dnia 05.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 05.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. (1) w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży automatu spawalniczego marki H. wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty sprzedaży, a następnie po przelaniu przez K. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem „NR: (...), (...) -K 14055-1” nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży automatu spawalniczego marki H., przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1600zł, działając na szkodę K. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CIII. W okresie od dnia 09.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 09.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Ł. w ten sposób, że podając się za właściciela Ośrodka (...) oraz posługując się adresem e-mail „zlota.plaza@o2.pl” i numerem (...), na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. Ł. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego domku letniskowego nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując

w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 600zł, działając na szkodę A. Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CIV. W okresie od dnia 17.06.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 17.06.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. P. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. P. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę A. P.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CV. W okresie od dnia 28.04.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 28.04.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. B. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę K. B.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CVI. W okresie od dnia 14.06.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 14.06.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl”, wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w T. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę B. S.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CVII. W okresie od dnia 08.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 08.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. S. w ten sposób, że podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków na wczasy w M. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez Ł. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem „Zaliczka 11.08.2014 do 14.08.2014” nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę Ł. S.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CVIII. W okresie od dnia 28.03.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 28.03.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się numerem (...) i adresem e-mail „auto.klimowicz@o2.pl, wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty sprzedaży ciągnika rolniczego marki N. (...) i pomimo zawarcia w dniu 27.03.2014 roku drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy K. K. (2) a M. K. (1) i przelaniu przez K. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 4.000zł, jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika rolniczego, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 4000zł, działając na szkodę K. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CIX. W okresie od dnia 07.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony usiłowała udzielić im pomocy w ten sposób, że po uprzednim usiłowaniu przez G. S. i P. D. w dniu 07.08.2014 roku w O., wprowadzenia w błąd i doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. D. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl”, wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), zażądali od M. D. (1) dokonania wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na powzięcie podejrzeń przez w/w o możliwości oszustwa, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która podjęła próbę wypłaty powyższej kwoty za pośrednictwem bankomatu jednak zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zaniechanie wpłaty przez M. D. (1) żądanej kwoty, działając na szkodę M. D. (1),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k. k. w zw. z art. 286§1 k. k. w zw. z art. 18 § 3 k.k.

CX. W okresie od dnia 19.03.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony usiłowała udzielić im pomocy w ten sposób, że po uprzednim usiłowaniu przez G. S. i P. D. w dniu 19.03.2014 roku w O., wprowadzenia w błąd i doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (1) w kwocie 8.000zł w ten sposób, że podając się za M. K. (1) i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) na portalu internetowym (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży przyczepy marki G., a po zawarciu drogą elektroniczną umowy sprowadzenia przyczepy zawartej pomiędzy M. P. (1) a M. K. (1) zażądał od M. P. (1) wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 8.000zł, tytułem zaliczki na poczet sprowadzenia z zagranicy przedmiotowej przyczepy, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na fakt, iż M. P. (1) zrezygnował z kupna przedmiotowej przyczepy, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która podjęła próbę wypłaty powyższej kwoty za pośrednictwem bankomatu jednak zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zaniechanie wpłaty przez M. P. (1) żądanej kwoty, działając na szkodę M. P. (1),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 18 § 3 k.k.

CXI. W okresie od dnia 04.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 04.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Ł. C. w ten sposób, że wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez Ł. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem (...) Z (...) nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę Ł. C.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k.

CXII. W okresie od dnia 05.06.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony usiłowała udzielić im pomocy w ten sposób, że po uprzednim usiłowaniu przez G. S. i P. D. w dniu 05.06.2014 roku w O., wprowadzenia w błąd i doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. K. i K. S. (2) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) i posługując się numerem jego dowodu osobistego serii (...) za pośrednictwem portalu internetowego (...) zamieszczając ogłoszenie dotyczące wynajmu lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...) wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia przedmiotowego lokalu mieszkalnego, a następnie zażądali od w/w dokonania wpłaty na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na powzięcie podejrzeń przez w/w o możliwości oszustwa, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która podjęła próbę wypłaty powyższej kwoty za pośrednictwem bankomatu jednak zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zaniechanie wpłaty przez J. K. i K. S. (2) żądanej kwoty, działając na szkodę J. K. i K. S. (2),

tj. o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 18 § 3 k.k.

CXIII. W okresie od dnia 10.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 10.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. C. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domku na wczasy w M. wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków

złożonej przez siebie oferty wynajęcia domku letniskowego, a następnie po przelaniu przez A. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem „K. C. (1) POZNAŃ POTWIERDZAM REZERWACJĘ DOMKU W TERMINIE 15.08.-17.08 ZALICZKA 250ZŁ” nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 250zł, działając na szkodę A. C.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXIV. W okresie od dnia 22.07.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 22.07.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. P. w ten sposób, że na stronie internetowej noclegi.pl umieszczając ogłoszenie o wynajęciu pokoju na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia pokoju, a następnie po przelaniu przez K. P. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym powodując spowodowała stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę K. P.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXV. W okresie od dnia 24.07.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 24.07.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. W. w ten sposób, że na stronie internetowej noclegi.pl umieszczając ogłoszenie o wynajęciu pokoju na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia pokoju, a następnie po przelaniu przez E. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 280zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 280zł, działając na szkodę E. W.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXVI. W okresie od dnia 12.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 12.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej e-nocleg.pl podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@prokonto.pl” umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. K. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za

pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę A. K. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXVII. W okresie od dnia 09.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 09.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. F. w ten sposób, że na stronie internetowej podając się za właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@o2.pl” umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez W. F. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 300zł działając na szkodę W. F.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXVIII. W okresie od dnia 14.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 14.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. W. w ten sposób, że na stronie internetowej e-holiday.pl podając się za K. K. (3) właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „eldorado.domki@prokonto.pl” umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez B. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 875zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa czym spowodowała stratę w wysokości 875zł działając na szkodę B. W.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXIX. W okresie od dnia 14.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 14.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (4) w ten sposób, że na stronie internetowej e-nocleg.pl podając się za Z. K. właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „u.zdzicha@prokonto.pl” umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez K. K. (4) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 375zł działając na szkodę K. K. (4),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXX. W okresie od dnia 06.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 06.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „zlota.plaza@prokonto.pl” umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.000zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1000zł działając na szkodę A. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXI. W okresie od dnia 06.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 06.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. C. w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl podając się za J. T. (1) właściciela Ośrodka (...) i posługując się numerem (...) umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez S. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 375zł, działając na szkodę S. C.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXII. W okresie od dnia 24.07.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 24.07.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Z. w ten sposób, że na stronie internetowej e-holiday.pl umieszczając ogłoszenie o wynajęciu apartamentu na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia apartamentu, a następnie po przelaniu przez P. Z. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki za wynajem pokoju na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 300zł, działając na szkodę P. Z.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXIII. W okresie od dnia 17.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w

ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 17.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. G. w ten sposób, że na stronie internetowej e-turystyka.pl podając się za K. K. (3) właściciela Ośrodka (...) w M. przy ul. (...) i posługując się numerem (...) oraz adresem e-mail „eldorado.domki@prokonto.pl” umieszczając ogłoszenie o wynajęciu domków letniskowych na wczasy w M. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia domków letniskowych, a następnie po przelaniu przez A. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 375zł tytułem zaliczki za wynajem domku na wczasy nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 375zł, działając na szkodę A. G.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXIV. W okresie od dnia 15.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 15.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. C. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę B. C.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXV. W okresie od dnia 18.06.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w okresie od 18.06.2014 roku do 24.06.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. R. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. R. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w łącznej wysokości 2.000zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 2000zł działając na szkodę J. R.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXVI. W okresie od dnia 07.07.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 07.07.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść

dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar_klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. K. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł działając na szkodę M. K. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXVII. W okresie od dnia 21.08.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 21.08.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@prokonto.pl”, wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. P. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 200zł działając na szkodę M. P. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXVIII. W okresie od dnia 25.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 25.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej impact-festival.pl umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...) mającego się odbyć w Ł. w dniu 11.06.2014 roku, czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu trzech biletów na koncert i po przelaniu przez A. Z. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 780zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa czym spowodowała stratę w wysokości 780zł działając na szkodę A. Z. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXIX. W okresie od dnia 05.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 05.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. K. w ten sposób, że na stronie internetowej www.l-spaw.pl posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieszczając ofertę sprzedaży

spawarki marki L. model P. (...) - (...) - 1, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) - 1 i po przelaniu przez T. K. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1600zł działając na szkodę T. K.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXX. W okresie od dnia 24.06.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 24.06.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. M. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w Z. przy ul. (...)’a 124, a następnie po przelaniu przez D. M. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 250zł działając na szkodę D. M. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXI. W okresie od dnia 25.09.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 25.09.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. L. w ten sposób, że na stronie portalu internetowego olx.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży spawarki marki L. E. typu MIG z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieszczając ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) - 1, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr 34 i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) - 1 i po przelaniu przez A. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1600zł, działając na szkodę A. L.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXII. W okresie od dnia 18.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 18.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. A. w ten sposób, że na stronie portalu internetowego umieszczając ogłoszenie o sprzedaży piły spalinowej, posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i umieszczając ofertę sprzedaży piły spalinowej, wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a

następnie po przelaniu przez P. A. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zapłaty za zamówioną piłę- „ (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 600zł działając na szkodę P. A.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXIII. W okresie od dnia 19.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 19.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (2) w ten sposób, że na stronie portalu internetowego tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży półautomatu spawalniczego (...) z linkiem do strony internetowej (...) posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i umieszczając ofertę sprzedaży półautomatu, wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. P. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.100zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1100zł działając na szkodę P. P. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXIV. W okresie od dnia 21.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 21.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. P. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o sprzedaży miernika (...)530 marki S., wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez D. P. z rachunku firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.499zł tytułem „zamówienie numer (...) Miernik (...)530 S.”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 2499zł, działając na szkodę D. P.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXV. W okresie od dnia 28.04.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 28.04.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. C. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10%

sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 300zł, działając na szkodę M. C. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXVI. W okresie od dnia 17.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 17.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży smartphona marki i. (...) z linkiem do strony internetowej (...) i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieszczając ofertę sprzedaży smartphona marki i. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. B. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.699zł tytułem „Numer zamówienia: (...) M. B. (1) iPhone 5S”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1699zł działając na szkodę M. B. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXVII. W okresie od dnia 22.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 22.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. Z. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...) z linkiem do strony internetowej sklepu internetowego i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieszczając ofertę sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...) i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez S. Z. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 349zł tytułem „zamówienie (...) Telefon LG P880 używany”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 349zł, działając na szkodę S. Z.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXVIII. W okresie od dnia 21.03.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 21.03.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. T. w ten sposób, że na portalu internetowym umieszczając ogłoszenie o wynajęciu mieszkania w G., i wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. T. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 300zł, działając na szkodę M. T.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXXXIX. W okresie od dnia 10.03.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 10.03.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (1) w ten sposób, że na portalu internetowym umieszczając ogłoszenie o wynajęciu mieszkania we W., i wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego we W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 300zł działając na szkodę M. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXL. W okresie od dnia 20.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 20.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. Z. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) z linkiem do strony internetowej sklepu internetowego i posługując się danymi firmy (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), umieszczając ofertę sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) na w/w stronie, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez A. Z. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 399zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 399zł działając na szkodę A. Z. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLI. W okresie od dnia 02.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 02.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. B. w ten sposób, że na stronie internetowej olx.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży spawarki marki L. z linkiem do strony internetowej www.l.-spaw.pl posługując się danymi firmy (...) sp. z o.o. z siedzibą w S. przy ul. (...), umieszczając ofertę sprzedaży spawarki marki L. model P. (...) - (...) -1, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu urządzenia P.® (...) - (...) -1 i po przelaniu przez G. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.600zł tytułem zapłaty za kupione urządzenie, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1600zł działając na szkodę G. B.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLII. W okresie od dnia 14.05.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy

w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 14.05.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. S. (1) w ten sposób, że podając się za M. K. (1) oraz posługując się adresem e-mail „kli_mariusz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w R. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. S. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł, działając na szkodę A. S. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLIII. W okresie od dnia 23.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 23.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. B. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o sprzedaży laptopa, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. B. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 499zł tytułem „NR ZAMÓWIENIE (...) Wpłata w UP nr (...)# (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 499zł działając na szkodę M. B. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLIV. W okresie od dnia 22.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 22.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. W. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez P. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 299zł tytułem „Numer zamówienia (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 299zł działając na szkodę P. W.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLV. W okresie od dnia 20.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 20.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki L. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. S. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 349zł tytułem (...) M. S. (2) UL. HETMAŃSKA 11/3 40-560 (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem

bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 349zł działając na szkodę M. S. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLVI. W okresie od dnia 18.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 18.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Z. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej sklepu (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego marki H. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...), i zakupu agregatu prądotwórczego marki H. (...), a następnie po przelaniu przez D. Z. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.700zł tytułem „Numer zamówienia. (...) Wpłata za agregat prądotwórczy H. (...) - (...), nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 2700zł działając na szkodę D. Z. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLVII. W okresie od dnia 19.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 19.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. S. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży zagęszczarki gruntu z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu zagęszczarki A. (...), a następnie po przelaniu przez P. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.300zł tytułem „Zapłata za zamówienie (...) zagęszczarka A. (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa działając stratę w wysokości 2300zł działając na szkodę P. S.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLVIII. W okresie od dnia 16.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzieliła im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 16.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. G. w ten sposób, że na stronie internetowej sklepu (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży używanego laptopa marki A. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu laptopa marki A. (...), a następnie po przelaniu przez K. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 499zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 499zł działając na szkodę K. G.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CXLIX. W okresie od dnia 21.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 21.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. Z. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) z linkiem do strony sklepu internetowego (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki S. (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu telefonu komórkowego marki S. (...), a następnie po przelaniu przez D. Z. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 399zł tytułem „Telefon Samsung G. (...) plus komplet nowy numer zamówienia: (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 399zł działając na szkodę D. Z. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CL. W okresie od dnia 22.04.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 22.04.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. (1) w ten sposób, że na stronie internetowej sklep-szybko.pl umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert J. T. (2), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez S. M. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 260zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 260zł działając na szkodę S. M. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLI. W okresie od dnia 28.07.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 28.07.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. P. (3) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego we W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. P. (3) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł działając na szkodę P. P. (3),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLII. W okresie od dnia 03.03.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 03.03.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. M. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość W. S. przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „stolarski.wojciech@o2.pl” i numerem (...), i wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w W. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez S. M. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 300zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 300zł działając na szkodę S. M. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLIII. W okresie od dnia 19.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 19.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. K. w ten sposób, że na stronie internetowej tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S. z linkiem do strony sklepu internetowego (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S. podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu miernika parametrów instalacji elektrycznej (...)530 marki S., a następnie po przelaniu przez R. K. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.200zł tytułem „Wpłata- nr zamówienia (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 2200zł działając na szkodę R. K.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLIV. W okresie od dnia 01.10.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 01.10.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem D. J. (1) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) podając się za firmę (...) z siedzibą w S. przy ul. (...) umieszczając ogłoszenie o sprzedaży myjki ciśnieniowej firmy (...) K7 P. ecologic, i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr 14 i zakupu myjki ciśnieniowej marki K. (...) P. ecologic, a następnie po przelaniu przez D. J. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.249zł tytułem „D. J. (1) zamówienie nr 14”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1249zł działając na szkodę D. J. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLV. W okresie od dnia 03.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 03.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. Ł. w ten sposób, że na stronie internetowej biletys.pl umieścił ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), czym wprowadził w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez P. Ł. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 520zł działając na szkodę P. Ł.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLVI. W okresie od dnia 07.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 07.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem H. O. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez H. O. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 500zł tytułem zapłaty za kupione dwa bilety na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 500zł działając na szkodę H. O.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLVII. W okresie od dnia 08.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 08.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. (3) w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez M. P. (3) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 250zł tytułem „numer zamówienia (...) P. P. (4)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 250zł działając na szkodę M. P. (3),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLVIII. W okresie od dnia 08.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 08.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (1) w ten sposób, że na portalu internetowym olx.pl umieszczając ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez A. D. (1) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty

udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 400zł działając na szkodę A. D. (1),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLIX. W okresie od dnia 19.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 19.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. B. w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego O. Lombard umieszczając ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego marki A. iPhone 5C podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu telefonu komórkowego marki A. iPhone 5C, a następnie po przelaniu przez A. B. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 1.399zł tytułem „Numer zamówienia: (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 1399zł działając na szkodę A. B.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLX. W okresie od dnia 30.12.2013r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 30.12.2013 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. J. w ten sposób, że na stronie internetowej portalu olx.pl umieszczając ofertę sprzedaży biletów z linkiem do strony internetowej (...) i umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) powiadomił w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu trzech biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez A. J. z rachunku bankowego należącego do jego żony D. J. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 900zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 900zł działając na szkodę A. J.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXI. W okresie od dnia 24.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 24.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. C. (2) w ten sposób, że na stronie internetowej portalu tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego Diesel Z (...) oraz telewizora marki S. (...) z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, i umieszczając ogłoszenie o sprzedaży agregatu prądotwórczego Diesel Z (...) wartości 1.700zł oraz telewizora marki S. (...) wartości 599zł, podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu agregatu prądotwórczego Diesel Z (...), a następnie po przelaniu przez K. C. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 2.299zł tytułem „Numer zamówienia (...)”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych

z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 2299zł działając na szkodę K. C. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXII. W okresie od dnia 20.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 20.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (5) w ten sposób, że na stronie internetowej portalu tablica.pl umieszczając ogłoszenie o sprzedaży laptopa z linkiem do strony sklepu internetowego O. Lombard, i umieszczając ogłoszenie o sprzedaży laptopa marki S. (...) B. podając się za firmę (...) z siedzibą w K. przy ul. (...), wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu laptopa marki S. (...) B. 2, a następnie po przelaniu przez K. K. (5) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 999zł tytułem „ (...) Samsung A. B.”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 999zł działając na szkodę K. K. (5),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXIII. W okresie od dnia 04.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 04.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. L. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w P. podając się za T. G., i wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez M. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 200zł działając na szkodę M. L.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXIV. W okresie od dnia 04.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 04.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. G. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ogłoszenie o wynajęciu lokalu mieszkalnego w P. podając się za T. G., i wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie oferty, a następnie po przelaniu przez W. G. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 200zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 200zł działając na W. G.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXV. W okresie od dnia 07.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 07.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. L. w ten sposób, że na stronie internetowej umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie po przelaniu przez K. L. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem „Płatność za 2 bilety na koncert B. P.”, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 520zł działając na K. L.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXVI. W okresie od dnia 08.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 08.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem N. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość T. G. przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „tom.guz@o2.pl”, wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się ze złożonej przez siebie na stronie internetowej oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego, a następnie po przelaniu przez N. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 400zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 400zł działając na szkodę N. W.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXVII. W okresie od dnia 04.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 04.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. (2) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez M. C. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 520zł działając na szkodę M. C. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXVIII. W okresie od dnia 12.06.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 12.06.2014 roku w O., którzy

doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. (1) przesłanego do w/w skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2.pl” i numerem (...), i wprowadzając w błąd w/w co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z warunków złożonej przez siebie na portalu internetowym (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. W. z rachunku bankowego należącego do R. W. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 600zł tytułem zaliczki na wynajem przedmiotowego mieszkania nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 600zł działając na szkodę J. W.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXIX. W okresie od dnia 07.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 07.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. D. (2) w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu dwóch biletów na koncert, a następnie po przelaniu przez A. D. (2) na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 520zł tytułem zapłaty za kupione bilety na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 520zł działając na szkodę A. D. (2),

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

CLXX. W okresie od dnia 03.01.2014r. do dnia 08.10.2014r. w O. i innych miejscowościach na terenie województwa (...) działając w zamiarze by G. S. i P. D. wspólnie i w porozumieniu popełnili czyn zabroniony udzielili im pomocy w ten sposób, że po uprzednim wprowadzeniu w błąd przez G. S. i P. D. działających w dniu 03.01.2014 roku w O., którzy doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. S. w ten sposób, że na stronie sklepu internetowego (...) umieszczając ofertę sprzedaży biletów na koncert zespołu (...), i wprowadzając w błąd w/w co do autentyczności w/w ogłoszenia, a następnie posługując się adresem mailowym (...) i powiadamiając w/w o potwierdzeniu złożenia zamówienia nr (...) i zakupu biletu na koncert, a następnie po przelaniu przez E. S. na wskazany rachunek bankowy o numerze (...) kwoty w wysokości 240zł tytułem zapłaty za kupiony bilet na koncert, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty, przy czym w celu wejścia w posiadanie w/w kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową uprawniającą do wypłaty środków pieniężnych z w/w rachunku bankowego, która wypłaciła powyższą kwotę za pośrednictwem bankomatu przekazując w/w 90% wypłaconej sumy i zachowując dla siebie 10% sumy czym ułatwiła G. S. i P. D. popełnienie przestępstwa powodując stratę w wysokości 240zł, działając na szkodę E. S.,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286§1 k. k.

1. Oskarżonego G. S. uznaje winnym czynów opisanych w punktach I-LXXIII z tą zmianą, że w przypadku czynów opisanych w punktach III, XII, XIII, XV z kwalifikacji eliminuje art. 11 § 2 kk i przyjmuje, że czyny opisane w punktach I-LXXIII stanowią ciąg przestępstw z art. 286§1 kk i art. 13§1 kk w związku z art. 286§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i art. 4§1 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zastosowaniu art. 14§1 kk i art. 91§1 kk i art. 4§1 kk wymierza mu karę 2 lat pozbawienia wolności,

2. Na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 punkt 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie 1 sentencji wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona oskarżonemu G. S. na okres próby lat 5 (pięciu),

3. Na podstawie art. 72§1 punkt 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego G. S. do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,

4. Na podstawie art. 72§2 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego G. S. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami w części poprzez zapłatę w terminie 3 lat od uprawomocnienia się orzeczenia:

- na rzecz K. S. (1) kwoty 720,00 zł,
- na rzecz A. Ł. kwoty 270,00 zł,
- na rzecz Ł. S. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz K. P. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz E. W. (obecnie E. H.) kwoty 126,00 zł,
- na rzecz A. K. (1) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz B. W. kwoty 393,75 zł,
- na rzecz K. K. (4) kwoty 168,75 zł,
- na rzecz A. K. (2) kwoty 450,00 zł,
- na rzecz S. C. (obecnie S. W.) kwoty 168,75 zł,
- na rzecz P. Z. kwoty 135,00 zł,
- na rzecz A. G. kwoty 168,75 zł,
- na rzecz B. C. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz J. R. kwoty 900,00 zł,
- na rzecz M. K. (2) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz M. P. (2) kwoty 90,00 zł,
- na rzecz A. Z. (1) kwoty 351,00 zł,
- na rzecz A. L. kwoty 720,00 zł,
- na rzecz P. P. (2) kwoty 495,00 zł,
- na rzecz M. C. (1) kwoty 135,00 zł,
- na rzecz M. B. (1) kwoty 764,55 zł,
- na rzecz M. S. (1) kwoty 135,00 zł,
- na rzecz G. B. kwoty 720,00 zł,
- na rzecz A. S. (1) kwoty 225,00 zł,

- na rzecz P. S. kwoty 1035,00 zł,
- na rzecz D. Z. (2) kwoty 179,55 zł,
- na rzecz S. M. (1) kwoty 117,00 zł,
- na rzecz P. P. (3) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz R. K. kwoty 990,00 zł,
- na rzecz P. Ł. kwoty 234,00 zł,
- na rzecz A. B. kwoty 629,55 zł,
- na rzecz A. J. kwoty 405,00 zł,
- na rzecz K. C. (2) kwoty 1034,55 zł,
- na rzecz M. L. kwoty 90,00 zł,
- na rzecz M. C. (2) kwoty 234,00 zł,
- na rzecz J. W. kwoty 270,00 zł,
- na rzecz A. D. (2) kwoty 234,00 zł,
- na rzecz E. S. kwoty 108,00 zł,

5. Na podstawie art. 46 § 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego G. S. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami w części poprzez zapłatę:

- na rzecz P. P. (1) kwoty 450,00 zł,
- na rzecz M. J. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz D. M. (1) kwoty 180,00 zł,
- na rzecz A. P. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz K. B. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz B. S. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz K. K. (2) kwoty 1 800,00 zł,
- na rzecz Ł. C. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz A. C. kwoty 112,50 zł,
- na rzecz W. F. kwoty 135,00 zł,
- na rzecz T. K. kwoty 720,00 zł,
- na rzecz D. M. (2) (obecnie D. W.) kwoty 112,50 zł,
- na rzecz P. A. kwoty 270,00 zł,

- na rzecz D. P. kwoty 1124,55 zł,
- na rzecz S. Z. 157,05 zł,
- na rzecz M. T. kwoty 135,00 zł,
- na rzecz A. Z. (2) kwoty 179,55 zł,
- na rzecz M. B. (2) kwoty 224,55 zł,
- na rzecz P. W. kwoty 134,55 zł,
- na rzecz M. S. (2) kwoty 157,05 zł,
- na rzecz D. Z. (1) kwoty 1215,00 zł,
- na rzecz K. G. kwoty 224,55 zł,
- na rzecz S. M. (2) kwoty 135,00 zł,
- na rzecz D. J. (1) kwoty 562,55 zł,
- na rzecz H. O. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz M. P. (3) kwoty 112,50 zł,
- na rzecz A. D. (1) kwoty 180,00 zł,
- na rzecz K. K. (5) kwoty 449,55 zł,
- na rzecz W. G. kwoty 90,00 zł,
- na rzecz K. L. kwoty 234,00 zł,
- na rzecz N. W. kwoty 180,00 zł,

6. Oskarżonego P. D. uznaje winnym czynów opisanych w punktach LXXIV- XCVII z tą zmianą, że w przypadku czynów opisanych w punktach LXXVI, LXXXV, LXXXVI, LXXXIX z kwalifikacji eliminuje art. 11 § 2 kk i przyjmuje, że czyny opisane w punktach LXXIV- XCVII stanowią ciąg przestępstw z art. 286§1 kk i art. 13§1 kk w związku z art. 286§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i art. 4§1 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zastosowaniu art. 14§1 kk i art. 91§1 kk i art. 4§1 kk wymierza mu karę 2 lat pozbawienia wolności,

7. Na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 punkt 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie 6 sentencji wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu P. D. na okres próby lat 5 (pięciu),

8. Na podstawie art. 72§1 punkt 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego P. D. do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,

9. Na podstawie art. 72§2 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego P. D. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami w części poprzez zapłatę w terminie 3 lat od uprawomocnienia się orzeczenia:

- na rzecz K. S. (1) kwoty 720,00 zł,
- na rzecz A. Ł. kwoty 270,00 zł,
- na rzecz Ł. S. kwoty 225,00 zł,

- na rzecz K. P. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz E. W. (obecnie E. H.) kwoty 126,00 zł,
- na rzecz A. K. (1) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz B. W. kwoty 393,75 zł,
- na rzecz K. K. (4) kwoty 168,75 zł,
- na rzecz A. K. (2) kwoty 450,00 zł,
- na rzecz S. C. (obecnie S. W.) kwoty 168,75 zł,
- na rzecz P. Z. kwoty 135,00 zł,
- na rzecz A. G. kwoty 168,75 zł,
- na rzecz B. C. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz J. R. kwoty 900,00 zł,
- na rzecz M. K. (2) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz M. P. (2) kwoty 90,00 zł,
- na rzecz A. Z. (1) kwoty 351,00 zł,
- na rzecz A. L. kwoty 720,00 zł,
- na rzecz P. P. (2) kwoty 495,00 zł,
- na rzecz M. C. (1) kwoty 135,00 zł,
- na rzecz M. B. (1) kwoty 764,55 zł,
- na rzecz M. S. (1) kwoty 135,00 zł,
- na rzecz G. B. kwoty 720,00 zł,
- na rzecz A. S. (1) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz P. S. kwoty 1035,00 zł,
- na rzecz D. Z. (2) kwoty 179,55 zł,
- na rzecz S. M. (1) kwoty 117,00 zł,
- na rzecz P. P. (3) kwoty 225,00 zł,
- na rzecz R. K. kwoty 990,00 zł,
- na rzecz P. Ł. kwoty 234,00 zł,
- na rzecz A. B. kwoty 629,55 zł,
- na rzecz A. J. kwoty 405,00 zł,

- na rzecz K. C. (2) kwoty 1034,55 zł,
- na rzecz M. L. kwoty 90,00 zł,
- na rzecz M. C. (2) kwoty 234,00 zł,
- na rzecz J. W. kwoty 270,00 zł,
- na rzecz A. D. (2) kwoty 234,00 zł,
- na rzecz E. S. kwoty 108,00 zł,

10. Na podstawie art. 46 § 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżonego P. D. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w części poprzez zapłatę:

- na rzecz P. P. (1) kwoty 450,00 zł,
- na rzecz M. J. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz M. D. (2) kwoty 180,00 zł,
- na rzecz A. P. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz K. B. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz B. S. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz K. K. (2) kwoty 1 800,00 zł,
- na rzecz Ł. C. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz A. C. kwoty 112,50 zł,
- na rzecz W. F. kwoty 135,00 zł,
- na rzecz T. K. kwoty 720,00 zł,
- na rzecz D. M. (2) (D. W.) kwoty 112,50 zł,
- na rzecz P. A. kwoty 270,00 zł,
- na rzecz D. P. kwoty 1124,55 zł,
- na rzecz S. Z. 157,05 zł,
- na rzecz M. T. kwoty 135,00 zł,
- na rzecz A. Z. (2) kwoty 179,55 zł,
- na rzecz M. B. (2) kwoty 224,55 zł,
- na rzecz P. W. kwoty 134,55 zł,
- na rzecz M. S. (2) kwoty 157,05 zł,
- na rzecz D. Z. (1) kwoty 1215,00 zł,

- na rzecz K. G. kwoty 224,55 zł,
- na rzecz S. M. (2) kwoty 135,00 zł,
- na rzecz D. J. (1) kwoty 562,55 zł,
- na rzecz H. O. kwoty 225,00 zł,
- na rzecz M. P. (3) kwoty 112,50 zł,
- na rzecz A. D. (1) kwoty 180,00 zł,
- na rzecz K. K. (5) kwoty 449,55 zł,
- na rzecz W. G. kwoty 90,00 zł,
- na rzecz K. L. kwoty 234,00 zł,
- na rzecz N. W. kwoty 180,00 zł,

11. Oskarżoną A. S. (2) uznaje za winną czynów opisanych w punktach XCVIII – CLXX przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 18 §3 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 18§3 kk w zw. z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk przy zast. art. 91§1 kk i art. 4§ 1kk i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 19§1 kk i art. 14§1 kk i art. 91§1 kk i art. 4§1 kk wymierza jej karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

12. Na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 punkt 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie 11 sentencji wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej A. S. na okres próby lat 5 (pięciu),

13. Na podstawie art. 72§1 punkt 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżoną A. S. (2) do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,

14. Na podstawie art. 72§2 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżoną A. S. (2) do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w części poprzez zapłatę w terminie 3 lat od uprawomocnienia się orzeczenia:

- na rzecz K. S. (1) kwoty 160,00 zł,
- na rzecz A. Ł. kwoty 60,00 zł,
- na rzecz Ł. S. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz K. P. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz E. W. (obecnie E. H.) kwoty 28,00 zł,
- na rzecz A. K. (1) kwoty 50,00 zł,
- na rzecz B. W. kwoty 87,50 zł,
- na rzecz K. K. (4) kwoty 37,50 zł,
- na rzecz A. K. (2) kwoty 100,00 zł,
- na rzecz S. C. (obecnie S. W.) kwoty 37,50 zł,
- na rzecz P. Z. kwoty 30,00 zł,

- na rzecz A. G. kwoty 37,50 zł,
- na rzecz B. C. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz J. R. kwoty 200,00 zł,
- na rzecz M. K. (2) kwoty 50,00 zł,
- na rzecz M. P. (2) kwoty 20,00 zł,
- na rzecz A. Z. (1) kwoty 78,00 zł,
- na rzecz A. L. kwoty 160,00 zł,
- na rzecz P. P. (2) kwoty 110,00 zł,
- na rzecz M. C. (1) kwoty 30,00 zł,
- na rzecz M. B. (1) kwoty 169,90 zł,
- na rzecz M. S. (1) kwoty 30,00 zł,
- na rzecz G. B. kwoty 160,00 zł,
- na rzecz A. S. (1) kwoty 50,00 zł,
- na rzecz P. S. kwoty 230,00 zł,
- na rzecz D. Z. (2) kwoty 39,90 zł,
- na rzecz S. M. (1) kwoty 26,00 zł,
- na rzecz P. P. (3) kwoty 50,00 zł,
- na rzecz R. K. kwoty 220,00 zł,
- na rzecz P. Ł. kwoty 52,00 zł,
- szkody na rzecz A. B. kwoty 139,90 zł,
- na rzecz A. J. kwoty 90,00 zł,
- na rzecz K. C. (2) kwoty 229,90 zł,
- na rzecz M. L. kwoty 20,00 zł,
- na rzecz M. C. (2) kwoty 52,00 zł,
- na rzecz J. W. kwoty 60,00 zł,
- na rzecz A. D. (2) kwoty 52,00 zł,
- szkody na rzecz E. S. kwoty 24,00 zł,

15. Na podstawie art. 46 § 1 kk przy zastosowaniu art. 4§1 kk zobowiązuje oskarżoną A. S. (2) do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w części poprzez zapłatę:

- na rzecz P. P. (1) kwoty 100,00 zł,
- na rzecz M. J. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz M. D. (2) kwoty 40,00 zł,
- na rzecz A. P. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz K. B. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz B. S. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz K. K. (2) kwoty 400,00 zł,
- na rzecz Ł. C. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz A. C. kwoty 25,00 zł,
- na rzecz W. F. kwoty 30,00 zł,
- na rzecz T. K. kwoty 160,00 zł,
- na rzecz D. M. (2) (D. W.) kwoty 25,00 zł,
- na rzecz P. A. kwoty 60,00 zł,
- na rzecz D. P. kwoty 249,90 zł,
- na rzecz S. Z. 34,90 zł,
- na rzecz M. T. kwoty 30,00 zł,
- na rzecz A. Z. (2) kwoty 39,90 zł,
- na rzecz M. B. (2) kwoty 49,90 zł,
- na rzecz P. W. kwoty 29,90 zł,
- na rzecz M. S. (2) kwoty 34,90 zł,
- na rzecz D. Z. (1) kwoty 270,00 zł,
- na rzecz K. G. kwoty 49,90 zł,
- na rzecz S. M. (2) kwoty 30,00 zł,
- na rzecz D. J. (1) kwoty 124,90 zł,
- na rzecz H. O. kwoty 50,00 zł,
- na rzecz M. P. (3) kwoty 25,00 zł,
- na rzecz A. D. (1) kwoty 40,00 zł,
- na rzecz K. K. (5) kwoty 99,90 zł,
- na rzecz W. G. kwoty 20,00 zł,

- na rzecz K. L. kwoty 52,00 zł,

- na rzecz N. W. kwoty 40,00 zł,

16. Na podstawie art. 44 § 2 kk przy zastosowaniu art. 4§ 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego opisanego wykazem DRZ I/369/17 poz. 1 (k. 4015 tom XXI) zdeponowanego w aktach sprawy na k. 171 tom I,

17. Na podstawie art. 627 kpk zasądza na rzecz Skarbu Państwa od oskarżonych G. S., P. D. i A. S. (2) kwoty po 390 (trzysta dziewięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania.