

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**06 marca 2018 roku**

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Hubert Frankowski

Protokolant sek. sąd. Lena Merkel

w obecności Asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Barbary Olczyk

po rozpoznaniu dnia 06 marca 2018 roku sprawy

***K. M., syna J. i A. z domu Z., urodzonego (...) w N.,***

***Oskarżonego o to, że:***

I. W dniu 20 maja 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 505,63 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że będąc zatrudnionym na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę artykuły o łącznej wartości 741,70 zł skasował artykuły za kwotę 236,07 zł pomijając artykuły spożywcze i chemiczne o łącznej wartości 505,63 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

II. W dniu 26 maja 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 271,49 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że będąc zatrudnionym na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę artykuły o łącznej wartości 424,15 zł skasował artykuły za kwotę 152,66 zł pomijając artykuły spożywcze i chemiczne o łącznej wartości 271,49 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

III. ***W dniu 29 maja 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 525,86 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że będąc zatrudnionym na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę artykuły o łącznej wartości 824,55 zł skasował artykuły za kwotę 298,69 zł pomijając artykuły spożywcze, artykuły chemiczne i papierosy o łącznej wartości 525,86 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,***

***tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

IV. ***W dniu 01 czerwca 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 375,52 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że będąc zatrudnionym na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę artykuły o łącznej wartości 479,40 zł skasował artykuły za kwotę 103,88 zł pomijając***

**artykuły spożywcze, artykuły chemiczne i papierosy o łącznej wartości 375,52 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,**

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

**J. P. (P.), syna J. i J. z domu P., urodzonego (...) w miejscowości S.**

**Oskarżonego o to, że:**

V. W dniu 20 maja 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 505,63 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że w trakcie kasowania za zakupiony towar K. M., zatrudniony na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę wszystkie artykuły o łącznej wartości 741,70 zł skasował artykuły za kwotę 236,07 zł pomijając artykuły spożywcze i chemiczne o łącznej wartości 505,63 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

VI. W dniu 26 maja 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 271,49 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że w trakcie kasowania za zakupiony towar K. M., zatrudniony na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę wszystkie artykuły o łącznej wartości 424,15 zł skasował artykuły za kwotę 152,66 zł pomijając artykuły spożywcze i chemiczne o łącznej wartości 271,49 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

VII. W dniu 29 maja 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 525,86 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że w trakcie kasowania za zakupiony towar K. M., zatrudniony na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę wszystkie artykuły o łącznej wartości 824,55 zł skasował artykuły za kwotę 298,69 zł pomijając artykuły spożywcze, artykuły chemiczne i papierosy o łącznej wartości 525,86 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

VIII. W dniu 01 czerwca 2017 r. w O. przy ul. (...), sklep (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do rzeczywistej ilości i wartości zakupionego towaru, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 375,52 zł (...) S.A. w K. w ten sposób, że w trakcie kasowania za zakupiony towar K. M., zatrudniony na stanowisku kasjera zamiast nabić na kasę wszystkie artykuły o łącznej wartości 479,40 zł skasował artykuły za kwotę 103,88 zł pomijając artykuły spożywcze, artykuły chemiczne i papierosy o łącznej wartości 375,52 zł, czym działał na szkodę (...) S.A. w K.,

**tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

1. oskarżonego K. M. uznaje za winnego czynów opisanych w pkt. I-IV części wstępnej wyroku przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 286§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i art. 33§2 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość dziennej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

2. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 1 sentencji wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu K. M. na okres próby 2 (dwóch) lat,
3. na podstawie art. 72§1 punkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego K. M. w okresie próby do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby w odstępach trzymiesięcznych licząc od dnia uprawomocnienia się orzeczenia,
4. na podst. art. 63 par 1 kk zalicza oskarżonemu K. M. na poczet orzeczonej w pkt. 1 sentencji wyroku grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 01.06.2017r. do dnia 02.06.2017r.,
5. oskarżonego J. P. (P.) uznaje za winnego czynów opisanych w pkt. V-VIII części wstępnej wyroku przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 286§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i art. 33§2 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 70 (siedemdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,
6. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 5 sentencji wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu J. P. na okres próby 2 (dwóch) lat,
7. na podstawie art. 72§1 punkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego J. P. w okresie próby do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby w odstępach trzymiesięcznych licząc od dnia uprawomocnienia się orzeczenia,
8. na podst. art. 63 par 1 kk zalicza oskarżonemu J. P. na poczet orzeczonej w pkt. 5 sentencji wyroku kary grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 01.06.2017r. do dnia 02.06.2017r.,
9. na podst. art. 627 kpk zasądza na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów postępowania od oskarżonego K. M. kwotę 440 (czteryście czterdzieści) złotych, a od oskarżonego J. P. kwotę 320 (trzysta dwadzieścia) złotych.