

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2018 roku

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Adam Szokalski

Protokolant st. sek. sąd. Urszula Gajda

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu - nikt

po rozpoznaniu w dniu 15.01.2018r.

sprawy **A. P.** s. C., J. z d. P., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 28 lipca 2014r. w O., przy ul. (...) w salonie (...) będąc pracownikiem (...) S.A. podając się za M. B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez podpisanie umowy o świadczenie usług za M. B., wyłudził usługi telekomunikacyjne o wartości 718,64 zł oraz dotację do ceny sprzętu, tj. telefonu komórkowego H. (...) -2, sprzedanego abonentowi w cenie promocyjnej w kwocie 168 zł, wprowadzając w błąd (...) S.A. co do tożsamości klienta i zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, nie regulując zobowiązań wobec (...) S.A. powodując straty w wysokości 886,64 zł na szkodę (...) S.A., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.**

II. w dniu 20 listopada 2014r. w O., przy ul. (...) w salonie (...) będąc pracownikiem (...) S.A. podając się za A. B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez podpisanie umowy o świadczenie usług za A. B., wyłudził usługi telekomunikacyjne o wartości 1.057,31 zł, wprowadzając w błąd (...) S.A. co do tożsamości klienta i zamiaru wywiązania się z zawartej umowy, nie regulując zobowiązań wobec (...) S.A. powodując straty w wysokości 1.057,31 zł na szkodę (...) S.A., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k.**

I. uznaje oskarżonego **A. P.** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach I i II części wstępnej wyroku stanowiących opisany w art. 91 § 1 k.k. ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 3 k.k. oraz art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 zobowiązuje oskarżonego do pisemnego informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby;

IV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z/s w W. kwoty w wysokości 1.943,95 zł;

V. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego koszty sądowe w całości, w tym kwotę 180,00 zł tytułem opłaty i kwotę 1.914,67 zł tytułem poniesionych w sprawie wydatków.