

Sygn. akt VII K 479/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Hubert Frankowski

Protokolant Maciej Bednarek

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Przemysława Grzesiaka

po rozpoznaniu dnia 30 sierpnia 2016 roku

sprawy

1. G. S.

syna J. i B. zd. K.,

urodz. (...) w O.

Oskarżonego o to że:

I. w dniu 09 lipca 2014r. w O. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2pl i nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego, zamieścił na portalu [\(...\)pl](#) ogłoszenie oferujące wynajęcie za kwotę 1000 zł powiększoną o opłaty z tytułu czynszu i mediów, mieszkania znajdującego się w K. przy ul. (...), a następnie po tym jak R. C. przelała na wskazane jej konto bankowe o nr (...) zaliczkę z tytułu najęcia przez nią lokalu mieszkalnego w kwocie 500zł, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, powodując stratę w mieniu w kwocie 500zł działając na szkodę R. C. i M. K..

t.j. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

II. w dniu 05 czerwca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. K. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie [tablica.pl](#) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...) 7, a następnie po przelaniu przez S. K. na wskazane konto bankowe o nr 44 (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę S.

K. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2kk

III. w dniu 21 lipca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem O. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) [.pl](#) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez O. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę O. S. M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

IV. W dniu 21 lipca 2014 r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. M. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) [.pl](#) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. M. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę J. M. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

V. w dniu 20 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie [tablica.pl](#) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. K. (1) na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę A. K. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

VI. w dniu 22 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej

skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) oferta wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) dwukrotnego przelania kwot w wysokości 800 zł i 200 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w łącznej kwocie 1000 zł., działając na szkodę K. S. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

VII. w dniu 28 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Ł. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mai-klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) oferta wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. Ł. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 507 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 507 zł., działając na szkodę K. Ł. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

VIII. w dniu 31 marca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email auto.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie www.tablica.pl oferty sprzedaży ciągnika marki J. D. 7700 i pomimo zawarcia w dniu 28 marca 2014 r. drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy J. S. (1) a M. K. i przelaniu przez pokrzywdzonego na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 2000 zł., jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, czym spowodował stratę w kwocie 2000 zł., działając na szkodę J. S. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

IX. w dniu 02 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. M. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) oferta wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. M. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. M. M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

X. w dniu 30 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. G. w ten sposób, że posługując się na stronie internetowej danymi sklepu internetowego H. zamieścił ofertę sprzedaży sprzętu w postaci spawarki (...)2V- (...)1, czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a

następnie po przelaniu przez R. G. na wskazane konto bankowe o nr 40 1240 (...) kwoty w wysokości 2700 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży, czym spowodował stratę w kwocie 2700 zł., działając na szkodę R. G..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XI. w dniu 15 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie ... oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. C. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 300 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 300 zł., działając na szkodę M. C. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2kk

XII. w dniu 09 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie T.pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. ul.(...), a następnie po przelaniu przez B. W. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę B. W. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XIII. W okresie października 2014 r. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 549 zł J. C. w ten sposób że na stronie internetowej gumtre.pl zamieścił ofertę sprzedaży powystawowej lodówki marki S. z linkiem od strony samsung-outlet.pl przy czym na stronie sammsung-outlet.pl zamieścił dodatkowe ogłoszenie dotyczące sprzedaży pralki samsung (...) za w w kwotę czym wprowadził pokrzywdzoną w błąd co do autentyczności ww ogłoszeń a następnie emailem powiadomił J. C. o potwierdzeniu zakupu i nr zamówienia 35 oraz terminem realizacji 7 dni lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na powzięcie informacji przez ww o możliwości oszustwa czym usiłował działać na szkodę J. C..

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

XIV. w dniu 10 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. O. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. O. na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. O. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XV. w dniu 24 lipca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. K. (2) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 250 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 250 zł., działając na szkodę A. K. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XVI. w dniu 19 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. L. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. L. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. L. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XVII. w dniu 12 września 2014 r., w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (2) w ten sposób, że za pośrednictwem sieci internet przez portal ogłoszeniowy (...) .pl podając dane firmy Biuro (...) s.c. ze Ś. oraz podając nr (...) zamieścił ogłoszenie nr (...) dotyczące wynajęcia mieszkania we W. przy ul.

S. czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności ogłoszenia a następnie po przelaniu przez J. S. (2) na wskazane konto bankowe o nr 69 1240 (...) kwoty w wysokości 200 zł jako zaliczki na poczet mieszkania pod ww adresem nie wywiązał się z warunków zamieszczonej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 200 zł., działając na szkodę J. S. (2).

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XVIII. w dniu 11 maja 2014r., w O., w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. G. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. ul .(...), a następnie po przelaniu przez G. G. (1) na wskazane konto bankowe o nr 27 1240 (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę G. G. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XIX. w dniu 02 października 2014r., w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. w ten sposób, że posługując się danymi sklepu internetowego www.samsung-outlet.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności tych danych i co do zamiaru wywiązania się z warunków zawartej za pośrednictwem internetu, umowy kupna-sprzedaży sprzętu powystawowego AGD marki SAMSUNG w postaci lodówki model (...) za kwotę 799 zł nr zamówienia 30 oraz pralki model (...) za kwotę 549 zł nr zamówienia 32 i pomimo wpłaty przez W. K. uzgodnionych kwot na wskazany nr rachunku bankowego (...) nie wywiązał się z warunków umowy czym spowodował stratę w łącznej kwocie 1348 zł działając na szkodę W. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XX. w dniu 24 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (2) w ten sposób, że zamieszczając na stronie internetowej www.spawarki-hiton.pl ofertę sprzedaży spawarki marki L. (...) wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. M. (2) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 1750 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży , czym spowodował stratę w kwocie 1750 zł., działając na szkodę M. M..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXI. W okresie od 04 maja 2014r do 15 maja 2014 r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu (...) .pl oraz posługując się mailem info@l-spaw.pl zamieścił ogłoszenie sklepu (...) -spaw o sprzedaży dwóch spawarek czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności zamieszczonego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. P. na wskazane konto bankowe o ni- (...) kwoty w wysokości 3400 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenia nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży , czym spowodował stratę w kwocie 3400 zł., działając na szkodę M. P..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXII. w dniu 04 czerwca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. L. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. L. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 300 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania czym spowodował stratę w kwocie 300 zł., działając na szkodę A. L. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XXIII, w dniu 24 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. F. (1) w ten sposób, że posługując się na stronie internetowej danymi sklepu internetowego Spawarki-H. zamieścił ofertę sprzedaży sprzętu w postaci spawarki (...) -4R- (...) -3, czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez R. F. (1) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 2100 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży , czym spowodował stratę w kwocie 2100 zł., działając na szkodę R. F. (2).

tj. o przestępstwo z art: 286 § 1 kk

XXIV. w dniu 01 października 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. D. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) .pl podając się jako sklep internetowy Spawarki-H. oraz posługując się mailem [sklep\(g\).spawarki-hiton.pl](mailto:sklep(g).spawarki-hiton.pl) zamieścił ofertę sprzedaży sprzętu w postaci migomatu (...) 255 marki L. , czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 1600 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży , czym spowodował stratę w kwocie 1600 zł., działając na szkodę M. S..

tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk

2. P. D.

syna A. i M. zd. C.,

urodz. (...), w O.

Oskarżonego o to że:

I. w dniu 09 lipca 2014r. w O. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2pl i nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania z warunków złożonej przez siebie oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego, zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie oferujące wynajęcie za kwotę 1000zł powiększoną o opłaty z tytułu czynszu i mediów, mieszkania znajdującego się w K. przy ul. (...), a następnie po tym jak R. C. przelała na wskazane jej konto bankowe o nr (...) zaliczkę z tytułu najęcia przez nią lokalu mieszkalnego w kwocie 500zł, nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, powodując stratę w mieniu w kwocie 500zł działając na szkodę R. C. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

II. w dniu 05 czerwca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. K. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie tablica.pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez S. K. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę S. K. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

III. w dniu 21 lipca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem O. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez O. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę O. S. M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

IV. W dniu 21 lipca 2014 r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. M. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. M. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę J. M. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

V. w dniu 20 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego

serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie tablica.pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. K. (1) na wskazane konto bankowe o nr 73 1240 (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę A. K. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

VI. w dniu 22 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) [.pl](http://tablica.pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) dwukrotnego przelania kwot w wysokości 800 zł i 200 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w łącznej kwocie 1000 zł., działając na szkodę K. S. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

VII. w dniu 28 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Ł. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) [.pl](http://tablica.pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. Biała przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. Ł. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 507 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 507 zł., działając na szkodę K. Ł. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

VIII. w dniu 31 marca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email

auto.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie www.tablica.pl oferty sprzedaży ciągnika marki J. D. 7700 i pomimo zawarcia w dniu 28 marca 2014 r. drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy J. S. a M. K. i przelaniu przez pokrzywdzonego na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 2000 zł., jako zaliczki za sprowadzenie przedmiotowego ciągnika nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, czym spowodował stratę w kwocie 2000 zł., działając na szkodę J. S. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

IX. w dniu 02 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. M. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. M. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. M. M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

X. w dniu 30 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. G. w ten sposób, że posługując się na stronie internetowej danymi sklepu internetowego H. zamieścił ofertę sprzedaży sprzętu w postaci spawarki (...) (...) -TP-2V- (...) -1, czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez R. G. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 2700 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży, czym spowodował stratę w kwocie 2700 zł., działając na szkodę R. G..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XI. w dniu 15 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. C. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w

wysokości 300 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 300 zł., działając na szkodę M. C. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XII. w dniu 09 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i

A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B.

W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do

pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email

mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i

zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie T.pl oferty wynajęcia

lokalu mieszkalnego w G. ul. (...), a następnie po przelaniu przez B.

W. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w

wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z

warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł.,

działając na szkodę B. W. i M. K..

tj.. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XIII. W okresie października 2014 r. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i

A. S. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w

kwocie 549 zł J. C. w ten sposób że na stronie internetowej gumtre.pl

zamieścił ofertę sprzedaży powystawowej lodówki marki S. z linkiem od strony

samsung-outlet.pl przy czym na stronie sammsung-outlet.pl zamieścił dodatkowe ogłoszenie

dotyczące sprzedaży pralki Samsung (...) za ww kwotę czym wprowadził

pokrzywdzoną w błąd co do autentyczności ww ogłoszeń a następnie emailem powiadomił

J. C. o potwierdzeniu zakupu i nr zamówienia 35 oraz terminem realizacji 7

dni lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na powzięcie informacji przez ww o

możliwości oszustwa czym usiłował działać na szkodę J. C..

tj. o przestępsu o z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

XIV. w dniu 10 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i

A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P.

O. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do

pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...), wprowadził w błąd

pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na

stronie [\(...\).pl](http://(...).pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. ul. (...),

a następnie po przelaniu przez P. O. na wskazane konto bankowe o nr (...)

(...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod

ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym

spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. O. i M.

K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XV. w dniu 24 lipca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie [\(...\)pl](http://(...)pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. K. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 250 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 250 zł., działając na szkodę A. K. (2) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XVI. w dniu 19 sierpnia 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. L. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się ni* (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie [\(...\)pl](http://(...)pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez P. L. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. L. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XVII. w dniu 12 września 2014 r., w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. w ten sposób, że za pośrednictwem sieci internet przez portal ogłoszeniowy [\(...\)pl](http://(...)pl) podając dane firmy Biuro (...) s.c. ze Ś. oraz podając nr (...) zamieścił ogłoszenie nr (...) dotyczące wynajęcia mieszkania we W. przy ul. (...) czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności ogłoszenia a następnie po przelaniu przez J. S. (2) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 200 zł jako zaliczki na poczet mieszkania pod ww adresem nie wywiązał się z warunków zamieszczonej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 200 zł., działając na szkodę J. S. (2).

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XVIII. w dniu 11 maja 2014r., w O., w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. G. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie [\(...\)pl](http://(...)pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. ul. (...), a następnie po przelaniu przez G. G. (1) na wskazane konto bankowe o nr 27 1240

(...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, czym spowodował stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę G. G. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XIX. w dniu 02 października 2014r., w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. w ten sposób, że posługując się danymi sklepu internetowego www.samsung-outlet.pl wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności tych danych i co do zamiaru wywiązania się z warunków zawartej za pośrednictwem internetu, umowy kupna-sprzedaży sprzętu powystawowego AGD marki SAMSUNG w postaci lodówki model (...) za kwotę 799 zł nr zamówienia 30 oraz pralki model (...) za kwotę 549 zł nr zamówienia 32 i pomimo wpłaty przez W. K. uzgodnionych kwot na wskazany nr rachunku bankowego (...) nie wywiązał się z warunków umowy czym spowodował stratę w łącznej kwocie 1348 zł działając na szkodę W. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XX. w dniu 24 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. w ten sposób, że zamieszczając na stronie internetowej www.spawarki-hiton.pl ofertę sprzedaży spawarki marki L. (...) wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. M. (2) na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 1750 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży , czym spowodował stratę w kwocie 1750 zł., działając na szkodę M. M. (2).

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXI. W okresie od 04 maja 2014r do 15 maja 2014 r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu [...](http://(...)) oraz posługując się mailem info@l.-spaw.pl zamieścił ogłoszenie sklepu (...) -spaw o sprzedaży dwóch spawarek czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności zamieszczonego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. P. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 3400 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenia nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży , czym spowodował stratę w kwocie 3400 zł., działając na szkodę M. P..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXII. w dniu 04 czerwca 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. L. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) wprowadził w błąd pokrzywdzoną co do swojej tożsamości i zamiaru wywiązania się z złożonej przez siebie na stronie [...](http://(...)) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. ul. (...), a następnie po przelaniu przez

A. L. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 300 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązał się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania czym spowodował stratę w kwocie 300 zł., działając na szkodę A. L. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XXIII. w dniu 24 września 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. F. w ten sposób, że posługując się na stronie internetowej danymi sklepu internetowego Spawarki-H. zamieścił ofertę sprzedaży sprzętu w postaci spawarki (...)4R- (...)3, czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez R. F. (1) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 2100 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży, czym spowodował stratę w kwocie 2100 zł., działając na szkodę R. F..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXIV. w dniu 01 października 2014r., w O., działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. S. i A. S. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...)pl podając się jako sklep internetowy Spawarki-H. oraz posługując się mailem sklep@spawarki-hiton.pl zamieścił ofertę sprzedaży sprzętu w postaci migomatu (...)255 marki L., czym wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 1600 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązał się z zawartej transakcji sprzedaży, czym spowodował stratę w kwocie 1600 zł., działając na szkodę M. S..

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

3. (...)

córki A. i M. z d. S.,

urodz. (...), w N.,

Oskarżonej o to że:

I. w dniu 09 lipca 2014r. w O. w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się adresem e-mail „mar.klimowicz@o2pl i nr telefonu 881 206 308, wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania z warunków złożonej oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego,

zamieścili na portalu (...) .pl ogłoszenie oferujące wynajęcie za kwotę 1000zł powiększoną o opłaty z tytułu czynszu i mediów, mieszkania znajdującego się w K. przy ul. (...), a następnie po tym jak R. C. przelała na wskazane przez G. S. i P. D. konto bankowe o nr (...) zaliczkę z tytułu wynajęcia przez nią lokalu mieszkalnego w kwocie 500zł, nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze, za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D. a tym samym spowodowała stratę w mieniu w kwocie 500zł działając na szkodę R. C. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

II. w dniu 05 czerwca 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem S. K. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...), wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie [tablica.pl](#) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez S. K. na wskazane konto bankowe o nr 44 1240 (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę S. K. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

III. w dniu 21 lipca 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem O. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...), wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie (...) .pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez O. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G.

S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę O. S. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

IV. W dniu 21 lipca 2014 r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. M. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez J. M. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę J. M. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

V. W dniu 20 sierpnia 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...), wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie tablica.pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. K. (1) na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę A. K. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

VI. W dniu 22 sierpnia 2014r., w O. w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww.

osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. S. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stroniepl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. przy ul. Wąskiej 7, a następnie po przelaniu przez K. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) dwukrotnego przelania kwot w wysokości 800 zł i 200 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w łącznej kwocie 1000 zł., działając na szkodę K. S. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

VII. w dniu 28 sierpnia 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. Ł. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. Klimowicz i zamiaru wywiązania się z złożonej na stroniepl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w B. przy ul. (...), a następnie po przelaniu przez K. Ł. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 507 zł., jako zaliczki za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 507 zł., działając na szkodę K. Ł. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

VIII. w dniu 31 marca 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email auto.klimowicz@o2.pl, wprowadził w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie www.tablica.pl oferty sprzedaży ciągnika marki J. D. 7700 i pomimo zawarcia w dniu 28 marca 2014 r. drogą elektroniczną umowy sprowadzenia ciągnika rolniczego zawartej pomiędzy J. S. (1) a M. K. i przelaniu przez pokrzywdzonego na wskazane konto bankowe o nr 20 1240 (...) kwoty w wysokości 2000 zł., jako zaliczki za sprowadzenie

przedmiotowego ciągnika nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty sprzedaży ciągnika, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 2000 zł., działając na szkodę J. S. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

IX. w dniu 02 września 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww.

osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. M. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl, wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie (...) oferta wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. ul. (...), a następnie po przelaniu przez P.

M. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. M. M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

X. w dniu 30 września 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww.

osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. G. w ten sposób, że posługując się na stronie internetowej danymi sklepu internetowego H. zamieścili ofertę sprzedaży sprzętu w postaci spawarki (...)2V- (...)1, czym wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez R. G. na wskazane konto bankowe o nr 40 1240 (...) kwoty w wysokości 2700 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązali się z zawartej transakcji sprzedaży, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 2700 zł., działając na szkodę R. G..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. . 286 § 1 kk

XI. w dniu 15 września 2014r., w O., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten

sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. C. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. klimowicz i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie [\(...\)](http://(...)).pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez M. C. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 300 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 300 zł., działając na szkodę M. C. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XII. w dniu 09 września 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. W. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie T..pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. ul. (...), a następnie po przelaniu przez B. W. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę B. W. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18§3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XIII. w dniu 10 września 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. O. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...), wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej przez na stronie [\(...\)](http://(...)).pl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w G. ul. (...), a następnie po

przelaniu przez P. O. na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. O. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XIV. w dniu 24 lipca 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. K. (2) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stroniepl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. K. (2) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 250 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 250 zł., działając na szkodę A. K. (2) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XV. w dniu 19 sierpnia 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem P. L. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) i adresem email mar.klimowicz@o2.pl wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stroniepl oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w P. ul. Nowowiejskiego 24, a następnie po przelaniu przez P. L. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę P. L. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XVI. w dniu 12 września 2014 r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem J. S. (2) w ten sposób, że za pośrednictwem sieci internet przez portal ogłoszeniowy (...) podając dane firmy Biuro (...) s.c. ze Ś. oraz podając nr (...) zamieścili ogłoszenie nr (...) dotyczące wynajęcia mieszkania we W. przy ul. S. czym wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności ogłoszenia a następnie po przelaniu przez J. S. (2) na wskazane konto bankowe o nr 69 1240 (...) kwoty w wysokości 200 zł jako zaliczki na poczet wynajmu mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków zamieszczonej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 200 zł., działając na szkodę J. S. (2).

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk

XVII. w dniu 11 maja 2014 r., w O., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem G. G. (1) w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonego skanem oraz posługując się nr (...) wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej przez na stronie (...) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w K. ul. (...), a następnie po przelaniu przez G. G. (1) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 500 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 500 zł., działając na szkodę G. G. (1) i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XVIII. w dniu 02 października 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem W. K. w ten sposób, że posługując się danymi sklepu internetowego www.samsung-outlet.pl wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności tych danych i co do zamiaru wywiązania się z warunków zawartej za pośrednictwem internetu, umowy kupna-sprzedaży sprzętu powystawowego AGD marki SAMSUNG w postaci lodówki model (...) za kwotę 799 zł nr zamówienia 30 oraz pralki model (...) za kwotę 549 zł nr zamówienia 32 i pomimo wpłaty przez W. K. uzgodnionych kwot na wskazany nr rachunku bankowego (...) nie wywiązali się z warunków umowy, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w łącznej kwocie 1348 zł działając na szkodę W. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk

XIX. w dniu 24 września 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści

majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. M. (2) w ten sposób, że zamieszczając na stronie internetowej www.spawarki-hiton.pl ofertę sprzedaży spawarki marki L. (...) wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. M. (2) na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 1750 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązali się z zawartej transakcji sprzedaży, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 1750 zł., działając na szkodę M. M. (2).

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk

XX. w okresie od 04 maja 2014r do 15 maja 2014 r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. P. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu [\(...\).pl](http://(...).pl) oraz posługując się mailem info@l-spaw.pl zamieścili ogłoszenie sklepu (...) - spaw o sprzedaży dwóch spawarek czym wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności zamieszczonego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. P. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 3400 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenia nie wywiązali się z zawartej transakcji sprzedaży, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 3400 zł., działając na szkodę M. P..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk

XXI. w dniu 04 czerwca 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem A. L. w ten sposób, że powołując się na treść dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) stwierdzającego tożsamość M. K. przesłanego do pokrzywdzonej skanem oraz posługując się nr (...) wprowadzili w błąd pokrzywdzoną co do tożsamości M. K. i zamiaru wywiązania się z złożonej na stronie [\(...\).pl](http://(...).pl) oferty wynajęcia lokalu mieszkalnego w S. ul. (...), a następnie po przelaniu przez A. L. na wskazane konto bankowe o nr (...) kwoty w wysokości 300 zł., jako zaliczkę za wynajem mieszkania pod ww. adresem nie wywiązali się z warunków fikcyjnej oferty wynajmu mieszkania, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnili A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 300 zł., działając na szkodę A. L. i M. K..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. z 286 § 1 kk w zw. z art. 275 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk

XXII. w dniu 24 września 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego

przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem R. F. (1) w ten sposób, że posługując się na stronie internetowej danymi sklepu internetowego Spawarki-H. zamieścili ofertę sprzedaży sprzętu w postaci spawarki (...) -4R- (...) -3, czym wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez R. F. (1) na wskazane konto bankowe o nr 56 1240 (...) kwoty w wysokości 2100 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązali się z zawartej transakcji sprzedaży, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 2100 zł., działając na szkodę R. F. (2).

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

XXIII. w dniu 01 października 2014r., w O., w zamiarze popełnienia czynu zabronionego przez G. S. oraz P. D., udzieliła im pomocnictwa w ten sposób, iż ww. osoby działając uprzednio wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. S. w ten sposób, że za pośrednictwem portalu internetowego (...) .pl podając się jako sklep internetowy Spawarki-H. oraz posługując się mailem sklep@spawarki-hiton.pl zamieścili ofertę sprzedaży sprzętu w postaci migomatu (...) 255 marki L., czym wprowadzili w błąd pokrzywdzonego co do autentyczności powyższego ogłoszenia a następnie po przelaniu przez M. S. na wskazane konto bankowe o nr (...) (...) kwoty w wysokości 1600 zł., jako zapłaty za przedmiotowe urządzenie nie wywiązali się z zawartej transakcji sprzedaży, przy czym w celu wejścia w posiadanie ww. kwoty udostępnił A. S. kartę bankomatową do konta o ww. numerze za pomocą której wypłaciła ona wskazaną kwotę, otrzymując z tej kwoty dla siebie 10%, czym swoim zachowaniem ułatwiła popełnienie czynu zabronionego przez G. S. i P. D., a tym samym spowodowała stratę w kwocie 1600 zł., działając na szkodę M. S..

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

1. oskarżonego G. S. uznaje winnym czynów opisanych w pkt I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XXII części wstępnej wyroku z tą zmianą, że z opisu w/w czynów eliminuje działanie wspólnie i w porozumieniu z A. S., przyjmując, że w/w czyny wyczerpały znamiona ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

2. oskarżonego G. S. uznaje winnym czynów opisanych w pkt X, XIII, XVII, XIX, XX, XXI, XXIII, XXIV części wstępnej wyroku z tą zmianą, że z opisu w/w czynów eliminuje działanie wspólnie i w porozumieniu z A. S., przyjmując, że w/w czyny wyczerpały znamiona ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 14 § 1 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

3. na podst. art. 91 § 2 kk i art. 86 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt 1 i 2 sentencji wyroku łączy oskarżonemu G. S. i jako karę łączną wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

4. na podst. art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 3 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszona oskarżonemu G. S. na okres próby 3 (trzech) lat ,

5. na podst. art. 72 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego G. S. do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,

6. na podst. art. 63 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zalicza oskarżonemu G. S. na poczet orzeczonej w pkt 3 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności, w razie zarządzenia jej wykonania okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 08.10.2014 roku do dnia 10.10.2014 roku,

7. na podst. art. 46 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego G. S. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami oraz zadośćuczynienia za krzywdę, jak chodzi o pokrzywdzonego M. K. poprzez zapłatę na rzecz:

- R. C. kwoty 225 zł,
- S. K. kwoty 225 zł,
- O. S. 225 zł,
- J. M. kwoty 225 zł,
- A. K. (1) kwoty 225 zł,
- K. S. kwoty 450 zł,
- K. L. kwoty 228 zł,
- J. S. (1) kwoty 900 zł,
- P. M. kwoty 225 zł,
- R. G. kwoty 1.215 zł,
- M. C. kwoty 135 zł,
- B. W. kwoty 225 zł,
- P. O. kwoty 225 zł,
- A. K. (2) kwoty 112,50 zł
- P. L. kwoty 225 zł,
- J. S. (2) kwoty 90 zł,
- G. G. (1) kwoty 225 zł,
- W. K. kwoty 606,60 zł,
- M. M. (2) kwoty 787,50 zł,
- M. P. kwoty 1.530 zł,
- A. L. kwoty 135 zł,
- R. F. (2) kwoty 945 zł,

- M. S. kwoty 720 zł,

- M. K. kwoty 1.500 zł,

8. oskarżonego P. D. uznaje winnym czynów opisanych w pkt I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XXII części wstępnej wyroku z tą zmianą, że z opisu w/w czynów eliminuje działanie wspólnie i w porozumieniu z A. S. , przyjmując, że w/w czyny wyczerpały znamiona ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

9. oskarżonego P. D. uznaje winnym czynów opisanych w pkt X, XIII, XVII, XIX, XX, XXI, XXIII, XXIV części wstępnej wyroku z tą zmianą, że z opisu w/w czynów eliminuje działanie wspólnie i w porozumieniu z A. S., przyjmując, że w/w czyny wyczerpały znamiona ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 14 § 1 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

10. na podst. art. 91 § 2 kk i art. 86 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt 8 i 9 sentencji wyroku łączy oskarżonemu P. D. i jako karę łączną wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

11. na podst. art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 10 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszka oskarżonemu P. D. na okres próby 3 (trzech) lat ,

12. na podst. art. 72 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego P. D. do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,

13. na podst. art. 63 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zalicza oskarżonemu P. D. na poczet orzeczonej w pkt 10 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności, w razie zarządzenia jej wykonania okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 08.10.2014 roku do dnia 10.10.2014 roku,

14. na podst. art. 46 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego P. D. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami oraz zadośćuczynienia za krzywdę, jak chodzi o pokrzywdzonego M. K. poprzez zapłatę na rzecz:

- R. C. kwoty 225 zł,

- S. K. kwoty 225 zł,

- O. S. 225 zł,

- J. M. kwoty 225 zł,

- A. K. (1) kwoty 225 zł,

- K. S. kwoty 450 zł,

- K. L. kwoty 228 zł,

- J. S. (1) kwoty 900 zł,

- P. M. kwoty 225 zł,

- R. G. kwoty 1.215 zł,

- M. C. kwoty 135 zł,

- B. W. kwoty 225 zł,

- P. O. kwoty 225 zł,
- A. K. (2) kwoty 112,50 zł
- P. L. kwoty 225 zł,
- J. S. (2) kwoty 90 zł,
- G. G. (1) kwoty 225 zł,
- W. K. kwoty 606,60 zł,
- M. M. (2) kwoty 787,50 zł,
- M. P. kwoty 1.530 zł,
- A. L. kwoty 135 zł,
- R. F. (2) kwoty 945 zł,
- M. S. kwoty 720 zł,
- M. K. kwoty 1.500 zł,

15. oskarżoną A. S. uznaje za winną czynów opisanych w pkt I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVII, XXI części wstępnej wyroku, przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 19 § 1 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

16. oskarżoną A. S. uznaje za winną czynów opisanych w pkt X, XVI, XVIII, XIX, XX, XXII, XXIII części wstępnej wyroku, przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 19 § 1 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

17. na podst. art. 91 § 2 kk i art. 86 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt 15 i 16 sentencji wyroku łączy oskarżonej A. S. i jako karę łączną wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

18. na podst. art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 17 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej A. S. na okres próby 3 (trzech) lat ,

19. na podst. art. 72 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżoną A. S. do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,

20. na podst. art. 63 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zalicza oskarżonej A. S. na poczet orzeczonej w pkt 17 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności, w razie zarządzenia jej wykonania okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 08.10.2014 roku do dnia 10.10.2014 roku,

21. na podst. art. 46 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżoną A. S. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami oraz zadośćuczynienia za krzywdę, jak chodzi o pokrzywdzonego M. K. poprzez zapłatę na rzecz:

- R. C. kwoty 50 zł,
- S. K. kwoty 50 zł,
- O. S. 50 zł,

- J. M. kwoty 50 zł,
- A. K. (1) kwoty 50 zł,
- K. S. kwoty 100 zł,
- K. L. kwoty 51 zł,
- J. S. (1) kwoty 200 zł,
- P. M. kwoty 50 zł,
- R. G. kwoty 270 zł,
- M. C. kwoty 30 zł,
- B. W. kwoty 50 zł,
- P. O. kwoty 50 zł,
- A. K. (2) kwoty 25 zł
- P. L. kwoty 50 zł,
- J. S. (2) kwoty 20 zł,
- G. G. (1) kwoty 50 zł,
- W. K. kwoty 134,80 zł,
- M. M. (2) kwoty 175 zł,
- M. P. kwoty 340 zł,
- A. L. kwoty 30 zł,
- R. F. (2) kwoty 210 zł,
- M. S. kwoty 160 zł,
- M. K. kwoty 1.000 zł,

22. na podst. art. 44 § 2 kk przy zast. art. 4 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu państwa dowodów rzeczowych opisanych wykazem Drz I/167/16 poz. 1-12 (k.1791, tom IX),

23. na podst. art. 627 kpk zasądza od oskarżonych: G. S., P. D. i A. S. na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów postępowania kwoty po 250 złotych.