

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy Lena Merkel

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym na posiedzeniu w dniu **03 marca 2016 roku** sprawy z oskarżenia **Prokuratury Rejonowej w Opolu** przeciwko **S. Z.**, synowi J. i K. z domu W., urodzonemu (...) w S.,

Oskarżonemu o to, że:

w dniu 24 marca 2013 r. w O. przy ul. (...) w (...) S.A. o nazwie (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3569,75 zł (...) S.A. w W. poprzez wprowadzenie w błąd co do okoliczności zatrudnienia i wysokości zarobków mających istotne znaczenie na zawarcie umowy, w ten sposób, że przedłożył jako autentyczny dokument w postaci podrobionego uprzednio przez nieustalonego sprawcę zaświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach w firmie (...) z/s S. stwierdzające nieistniejący stosunek pracy, a które to zaświadczenie i nieprawdziwa kwota wynagrodzenia miała istotny wpływ na zawarcie umowy, po czym zawarł umowę o świadczenie usług internetowych o nr (...), w ramach której otrzymał kartę SIM oraz zakupił w cenie promocyjnej za kwotę 148,50 zł laptopa marki A. (...) o wartości rynkowej 2390 zł i modem (...) za kwotę 0,50 zł o wartości rynkowej 699 zł, nie regulując zobowiązania,

To jest o czyn z art. 286 §1 kk w związku z art. 270 §1 kk przy zastosowaniu art. 11 §2 kk

na podstawie materiału zgromadzonego w postępowaniu przygotowawczym, Sąd uznał, iż przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne, a opierając się o zebrane w sprawie dowody przyjął, iż okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości,

na podstawie art. 500 §1 i 3 kpk

1. Oskarżonego **S. Z. / Z. /** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku nakazowego wyczerpującego dyspozycję **art. 286 § 1 kk w związku z art. 270 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk** i za to na podstawie **art. 286 § 1 kk w związku z art. 11 § 3 kk** przy zastosowaniu art. **37 a kk** wymierza oskarżonemu karę **12 (dwunastu)** miesięcy ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie **art. 34 § 1, 1a punkt 1, punkt 2 kk, art. 35 § 1 kk, art. 35 § 3 kk** będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu/ godzin** w stosunku miesięcznym;

2. Na podstawie art. **46 § 1 kk** orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. w W. kwoty **3.569,75 / trzy tysiące pięćset sześćdziesiąt dziewięć ,75/100/ zł;**

3. na podstawie **art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2** Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.