

Sygn. akt VII K 886/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 października 2017r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: Agata Zerbok - Starczewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniach: 20.01.2016r; 02.02.2016r; 21.03.2016r; 23.03.2016r; 30.03.2016r; 27.04.2016r; 04.05.2016r; 09.05.2016r; 11.05.2016r; 16.05.2016r; 27.06.2016r; 06.07.2016r; 11.07.2016r; 19.09.2016r; 19.10.2016r; 15.11.2016r; 12.12.2016r; 01.02.2017r; 03.04.2017r i 18.09.2017r w O.

sprawy:

Z. (...)(R.) - syna W. i A. zd. R., ur. (...) w J.

oskarżonego o to, że:

1) w okresie od 3 grudnia 2014r do 4 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od (...) im. (...) z/s w O. Oddział w O. ul. (...) pożyczki pieniężnej, doprowadził w/w podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.020,41 zł w ten sposób, że przedłożył w Oddziale (...) poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko Z. K., decyzję z dnia 26 marca 2014r nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobione dokumenty wystawione na nazwisko Z. K. w postaci dowodu osobistego (...) i prawa jazdy nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 4 grudnia 2014r umowy pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 20.020,41 zł, którą to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę (...) im. (...) z/s w O., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

2) w dniu 5 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA II Oddział w O. ul. (...) pożyczki pieniężnej doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 22.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w oddziale Banku (...) poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko Z. K. decyzję z dnia 26 marca 2014r nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobione dokumenty wystawione na nazwisko Z. K. w postaci dowodu osobistego (...) i prawa jazdy nr (...),

wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 5 grudnia 2014r umowy pożyczki ekspresowej nr (...) na kwotę 22.000,-zł, która to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

3) w dniu 5 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w Banku (...) SA II Oddział w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko Z. K. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku bankowego E. Mobilne nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

4) w dniu 11 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w Banku (...) w O., posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko Z. K. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego (...) za Zero nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

5) w dniu 11 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) w O. pożyczki pieniężnej, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 29.831,25 zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko Z. K. decyzję z dnia 26 marca 2014r nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobione dokumenty wystawione na nazwisko Z. K. w postaci dowodu osobistego (...) i prawa jazdy nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 11 grudnia 2014r umowy pożyczki nr (...) na kwotę 29 831,25 zł, która to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne

przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

6) w dniu 17 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) w O. pożyczki pieniężnej, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 30.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczające nieprawdę, wystawione na nazwisko R. T. decyzję z dnia 23 września 2013r nr SP2 (...) o przyznaniu świadczenia przedemerytalnego oraz decyzję z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokumentów o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 17 grudnia 2014r umowy pożyczki nr (...) na kwotę 30.000,-zł która to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

7) w dniu 17 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od (...) Oddział w O. ul. (...), pożyczki pieniężnej, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 35.000,-zł, w ten sposób, że przedłożył w Oddziale (...) poświadczające nieprawdę, wystawione na nazwisko R. T. decyzję z dnia 23 września 2013r nr SP2 (...) o przyznaniu świadczenia przedemerytalnego oraz decyzję z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokumentów o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzone celu nie osiągnął z uwagi na podjęte działania weryfikacyjne pracownika powyższej instytucji finansowej, działając na szkodę (...) z/s w G., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

8) w dniu 17 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w Banku (...) SA Oddział w O. pl. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku bankowego E. Mobilne nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286

§ 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

9) w okresie od 17 grudnia 2014r do 18 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA Oddział w O. pl. (...) pożyczki pieniężnej, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 32.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko R. T. decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 18 grudnia 2014r umowy pożyczki ekspresowej nr (...) na kwotę 32.000,-zł, która to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

10) w dniu 17 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) punkt obsługi klienta w O. ul. (...) kredytu gotówkowego, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mienie w kwocie 28.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko R. T. decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 17 grudnia 2014r umowy kredytu konsumpcyjnego gotówkowego nr (...) na kwotę 28.000,-zł, która to kwota została mu wypłacona i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

11) w dniu 17 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w Banku (...) Oddział w O., posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku oszczędnościowego oraz umowę rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W.z dnia 25 sierpnia 2011r sygn.

akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

12) w dniu 18 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego, usług bankowości elektronicznej i karty debetowej Dopasowane Konto nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

13) w dniu 18 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku oszczędnościowego Pracowite Konto Oszczędnościowe nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

14) w dniu 18 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...) kredytu gotówkowego, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 27.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko R. T. decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 18 grudnia 2014r umowy kredytu gotówkowego nr (...) na kwotę 27.000,-zł, którą to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w G., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

15) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...) kredytu gotówkowego, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 35.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko P. R. decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia

przedemerytalnego, tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 19 grudnia 2014r umowy kredytu gotówkowego nr (...) na kwotę 35.000,-zł, którą to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w G., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

16) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA II Oddział w O. filia nr 3 ul. (...) pożyczki pieniężnej, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 30.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko P. R. decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...), tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na żądanie pracownika Banku przedłożenia innego dokumentu w postaci rocznej deklaracji podatkowej, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W. , przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

17) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) Oddział w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...) , zawarł umowę rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego (...) za Zero nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

18) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) w O. ul. (...) pożyczki pieniężnej, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 32.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczającą nieprawdę, wystawioną na nazwisko P. R. decyzję z dnia 23 września 2013r nr (...) o przyznaniu świadczenia przedemerytalnego oraz decyzję z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego , tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument

wystawiony na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 19 grudnia 2014r umowy pożyczki nr (...) na kwotę 32.000,-zł, którą to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...)/ S W W., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

19) w okresie od 19 grudnia 2014r do 22 grudnia 2014r w O. i we W. , w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...). (...) 5-7 kredytu gotówkowego, doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 30.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczające nieprawdę, wystawione na nazwisko P. R. decyzję z dnia 23 września 2013r nr (...) o przyznaniu świadczenia przedemerytalnego oraz decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokumenty o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 19 grudnia 2014r umowy kredytu konsumpcyjnego gotówkowego nr (...) na kwotę 30.000,-zł, którą to kwotę pobrał w dniu 22 grudnia 2014r we (...) placówkach Banku (...) SA i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

20) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...) , zawarł umowę konta osobistego nr (...) 0000 000 2719 (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

21) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...) , zawarł umowę konta lokacyjnego nr (...) 0000 0000 2719 (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności ,

orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

22) w dniu 19 grudnia 2014r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...) kredytu gotówkowego, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 35.000,-zł w ten sposób, że w (...) Banku (...) SA posługując się podrobionym dokumentem wystawionym na nazwisko P. R. w postaci dowodu osobistego nr (...), złożył wniosek o udzielenie kredytu gotówkowego, wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na podjęte działania weryfikacyjne pracownika powyższej instytucji finansowej, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W. , przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

23) w dniu 07 stycznia 2015r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) SA Oddział w O. ul. (...) pożyczki pieniężnej , usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 30.000,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczająca nieprawdę, wystawiona na nazwisko G. S. decyzję o przyznaniu i waloryzacji świadczenia rentowego tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko G. S. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na działania podjęte przez pracownika Banku, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s we W., , przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

24) w dniu 07 stycznia 2015r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) w O., posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko G. S. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku oszczędnościowo - rozliczeniowego (...) za Zero nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

25) w dniu 07 stycznia 2015r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) w O. pożyczki pieniężnej doprowadził wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 22.455,09 zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczające nieprawdę, wystawione na nazwisko G. S. decyzję z dnia 23 września 2013r nr (...) o przyznaniu świadczenia przedemerytalnego oraz decyzję z dnia z dnia 26 marca 2014r o nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego, tj. dokumenty o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobiony dokument wystawiony na nazwisko G. S. w postaci dowodu osobistego nr (...) i prawa jazdy nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając pożyczkodawcę do zawarcia w dniu 07 stycznia 2015r umowy pożyczki nr (...) na kwotę 22.455,09 zł, którą to kwotę otrzymał i której do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

26) w dniu 13 stycznia 2015r w K. , w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) w K. ul. (...) pożyczki pieniężnej, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 46.760,-zł w ten sposób, że przedłożył w (...) Banku (...) SA poświadczające nieprawdę, wystawione na nazwisko P. L. decyzję z dnia 23 września 2013r nr (...) o przyznaniu świadczenia przedemerytalnego oraz decyzję z dnia 26 marca 2014 nr (...) o waloryzacji świadczenia przedemerytalnego tj. dokumenty o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz podrobione dokumenty wystawione na nazwisko P. L. w postaci dowodu osobistego nr (...) i prawa jazdy nr (...), wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na działania podjęte przez pracownika Banku, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/a w W. , przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

27) w dniu 22 stycznia 2015r w O. , w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) w O. ul. (...) pożyczki gotówkowej, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 43.575,-zł w ten sposób, że posługując się podrobionym dokumentem wystawionym na nazwisko R. P. w postaci dowodu osobistego (...), złożył w (...) Banku (...) SA nieprawdziwe oświadczenie o wysokości uzyskiwanego świadczenia w postaci zasiłku przedemerytalnego tj. oświadczenia o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na działania podjęte przez pracownika Banku, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/a w W. , przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia

2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

28) w dniu 22 stycznia 2015r w K., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA – punkt obsługi klienta w K. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko R. P. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę o pakiet produktów bankowych, na podstawie której powyższy podmiot otworzył rachunek oszczędnościowo – rozliczeniowy nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W.z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

29) w dniu 22 stycznia 2015r w O. w sklepie (...) ul. (...), w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie sprzętu RTV doprowadził A. Bank z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3.379,- zł w ten sposób, że złożył w sklepie (...) potwierdzające nieprawdę pisemne oświadczenie o uzyskiwaniu dochodu z tytułu emerytury w kwocie 1.032,-zł netto miesięcznie, tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz przedłożył podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. P. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie kredytodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając kredytodawcę do zawarcia w dniu 22 stycznia 2015r umowy o kredyt na zakup towarów i usług nr (...) na łączną kwotę 3.379,-zł za który otrzymał w sklepie (...) towar w postaci telewizora (...) L. (...) oraz przedłużoną gwarancje do tego towaru i którego do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/s w W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

30) w dniu 30 stycznia 2015r w O., w sklepie (...) ul. (...), w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie sprzętu RTV i AGD doprowadził (...) Bank SA z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 7.082,- zł w ten sposób, że złożył w sklepie (...) potwierdzające nieprawdę pisemne oświadczenie o uzyskiwaniu dochodu z tytułu emerytury w kwocie 1.032,-zł netto miesięcznie, tj. dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego oraz przedłożył podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. P. w postaci dowodu osobistego nr (...), wprowadzając jednocześnie kredytodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a w konsekwencji doprowadzając kredytodawcę do zawarcia w dniu 30 stycznia 2015r umowy o kredyt na zakup towarów i usług nr (...) na łączną kwotę 7.082,-zł za który otrzymał w sklepie (...) towar w postaci lodówki (...) telewizora (...) L. (...)Hz i pralki (...) oraz przedłużone gwarancje do tych towarów i którego do dnia dzisiejszego nie zwrócił pożyczkodawcy, działając tym na szkodę (...)

Bank SA z/s we W., przy czym tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

31) w dniu 09 lutego 2015r w P., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku Spółdzielczym w G. Oddział w P., posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko P. L. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowego nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

32) w dniu 10 lutego 2015r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA z /s w W., posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko P. L. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę rachunku bankowego oraz karty debetowej Konto 360° nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W.z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

33) w dniu 10 lutego 2015r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w Banku (...) SA w placówce w O. ul. (...), posługując się podrobionym dokumentem, wystawionym na nazwisko P. L. w postaci dowodu osobistego nr (...), zawarł umowę konta oszczędnościowego nr (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we W. z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

34) w dniu 10 lutego 2015r w O., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu uzyskania dla siebie od Banku (...) z/s w W. pożyczki pieniężnej, usiłował doprowadzić wyżej wymieniony podmiot do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie nie mniejszej niż 30.000,-zł w ten sposób, że w Banku (...) SA, posługując się podrobionym dokumentem wystawionym na nazwisko P. L. w postaci dowodu osobistego (...), złożył wniosek o udzielenie pożyczki pieniężnej, wprowadzając jednocześnie pożyczkodawcę w błąd co do możliwości finansowych oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie w dniu 10 lutego 2015r przez funkcjonariuszy Policji, działając tym na szkodę Banku (...) SA z/a w W. , przy czym tego

dopuszczył się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 8 marca 2002r do 9 stycznia 2004r, od 18 sierpnia 2004r do 27 sierpnia 2004r, od 6 września 2004r do 21 czerwca 2011r, od 21 czerwca 2012r do 29 października 2014r kary łącznej 13 lat pozbawienia wolności , orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego weW.z dnia 25 sierpnia 2011r sygn. akt III K 166/11, obejmującym kary pozbawienia wolności, orzeczone za umyślne przestępstwa podobne przeciwko mieniu z art. 284 § 2 kk, art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk oraz za umyślne przestępstwa podobne przeciwko wiarygodności dokumentów z art. 270 § 1 i 3 kk, art. 273 kk, art. 275 § 1 kk

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w w zw. z art. 64 § 1 kk

35) w grudniu 2014r i styczniu 2015r kierował wobec P. R. groźby karalne pozbawienia życia, wypowiadając podczas rozmów telefonicznych słowa o treści: „naszykujcie sobie trzy trumny”, które wzbudziły i niego uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, w celu zmuszenia P. R. do określonego działania w postaci nakłonienia innych, znanych mu osób do sprzedaży Z. R. swoich dokumentów tożsamości w postaci dowodów osobistych

tj. o czyn z art. 191 § 1 kk

- przyjmując, że czyny: I-II, V-VII, IX-X, XIV-XVI, XVIII-XIX, XXII-XXIII, XXV-XXVII, XXIX-XXX i XXXIV stanowią ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

- przyjmując, że czyny : III-IV, VIII, XI-XIII, XVII, XX-XXI, XXIV, XXVIII, XXXI-XXXIII stanowią ciąg przestępstw z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

I.

uznaje oskarżonego Z. R. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w pkt. 1-2, 5-7, 9-10, 14-16,18-19, 22-23, 25-27, 29 oraz 30-34, z tą zmianą, iż w pkt. 15 części wstępnej wyroku, w miejsce sformułowania: „podrobiony dokument wystawiony na nazwisko R. T.” zastąpić sformułowaniem: „podrobiony dokument wystawiony na nazwisko P. R.”, tj. ciągu przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1 kk i art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II.

uznaje oskarżonego Z. R. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w pkt. 3-4, 8, 11-13, 17, 20-21, 24, 28, 31-33, przy czym przyjmuje, że stanowią one ciąg przestępstw z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to, na podstawie art. 270 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III.

uznaje oskarżonego Z. R. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 33 części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 191 § 1 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV.

na podstawie art. 91 § 2 kk, w miejsce kar jednostkowych wymierzonych oskarżonemu w pkt. I – III części dyspozytywnej wyroku, wymierza Z. R. karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

V.

na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności, orzeczonej w pkt. IV części dyspozytywnej wyroku, zalicza oskarżonemu okres faktycznego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie, a to w postaci zatrzymania i tymczasowego aresztowania od 10 lutego 2015 godz.19:20 do dnia 15 listopada 2016r godz. 14:25;

VI.

na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego Z. R. środek kompensacyjny w postaci częściowego obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- Banku (...) w W. - kwoty 74.020,41 zł (siedemdziesiąt cztery tysiące dwadzieścia złotych i 41/100) w tym kwotę 20.020,41 zł stanowiącą kwotę pożyczki pobranej od (...) im. (...) w O., której następcą prawnym jest Bank (...) SA II Oddział w O.;

- Banku (...) SA w W. – kwoty 114.286,34 zł (sto czternaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt sześć złotych i 34/100);

- Banku (...) SA w G. – kwoty 62.000,- zł (sześćdziesiąt dwa tysiące złotych)

(...) Bank SA w W. – kwoty 3379,- zł (trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych);

(...) Bank SA w W. – kwoty 58.000,- zł (pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych);

(...) Bank SA we W. – kwoty 7.082,-zł (siedem tysięcy osiemdziesiąt dwa złote);

VII.

na podstawie art. 44 § 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonego Z. R. orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Drz 1030- (...) oraz Drz (...), zarządzając ich pozostawienie w aktach sprawy;

VIII.

na podstawie art. 627 kpk w zw. z § 14 ust. 2 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu zasądza od oskarżonego Z. R. na rzecz oskarżyciela posiłkowego tj. (...) im. (...) z/s w G. kwotę 420,- (czteryście dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego oskarżyciela posiłkowego;

IX.

na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania, tj. tytułem wydatków kwotę 697,44 zł (sześćset dziewięćdziesiąt siedem złotych i 44/100) oraz tytułem opłaty sądowej kwotę 400,- (czteryście) złoty.