

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 sierpnia 2015r

Sąd Rejonowy wO.– Wydział VII Karny

w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Joanna Stelmach

**Protokolant:** stażysta Karolina Ruszczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny;

po rozpoznaniu w dniu 03 sierpnia 2015r w O.

sprawy:

**D. W. (W.)** – syna Z. i B. z domu S., urodzonego (...) w N.

**oskarżonego o to, że:**

1. w dniu 24 stycznia 2013r doprowadził (...) Bank SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 30.000,-zł poprzez przedłożenie w celu uzyskania kredytu w w/w kwocie poświadczającego nieprawdę pisemnego zaświadczenia z dnia 21.01.2013r o swoim zatrudnieniu od 10 kwietnia 2012r w firmie Zakład Usług Budowlanych (...) na stanowisku monter z miesięcznym wynagrodzeniem w wysokości 2853,96 zł, co miało istotne znaczenie dla uzyskania tego kredytu, w wyniku czego doszło do zawarcia umowy kredytu nr (...) na kwotę 30.000,-zł czym działał na szkodę (...) Bank SA

**tj. o czyn określony w art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

2. w dniu 25 lipca 2013r usiłował doprowadzić (...) Bank SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1000,-zł, poprzez przedłożenie do wniosku kredytowego nr (...) w w/w kwocie, poświadczającego nieprawdę pisemnego zaświadczenia z dnia 25.07.2013r o swoim zatrudnieniu od 4 lutego 2012r w firmie Zakład Usług Budowlanych (...) na stanowisku monter z miesięcznym wynagrodzeniem w wysokości 3411,15 zł, co miało istotne znaczenie dla uzyskania tego kredytu, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę udzielenia kredytu, działając na szkodę (...) Bank SA

**tj. o czyn określony w art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

**I.**

uznaje oskarżonego D. W. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. 1 i 2 części wstępnej wyroku, przyjmując iż stanowią one ciąg przestępstw – tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 kk i za to, na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk wymierza mu grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;

**II.**

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 kk, wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. I części wstępnej wyroku warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

### **III.**

na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe tj. poniesione w sprawie wydatki w kwocie 70,- zł (siedemdziesiąt złotych) oraz na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 3 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r o opłatach w sprawach karnych obciąża oskarżonego opłatą sądową w kwocie,- (siedemset) złotych.