

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Amanda Leśniewska

Protokolant: stażysta Maciej Bednarek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu - nieobecny

po rozpoznaniu w dniu 15.01.2015 r. sprawy

1. **K. M. (1) (M.)**, s. K. i H. z d. K., ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 27 października 2011 r. w S. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą w mundurze Policjanta, zażądał od R. B. kierującego samochodem marki V. (...) nr rej. (...) zapłaty kwoty 500 zł za jazdę z nadmierną prędkością i wyniku negocjacji z R. B. przyjął od niego kwotę 100 zł, czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k.

II. w dniu 13 września 2013 r. w S. działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania S. Z., a następnie zażądał od niego zapłaty kwoty 2000 zł za „fikcyjne przestępstwo korzystania z usług prostytutki” i w wyniku negocjacji z S. Z. przyjął od niego kwotę 400 zł, czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k.

III. w dniu 29 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komisariatu IV Policji w C. K. M. (2), będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec A. W. (1) i S. W., czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionych i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

IV. w dniu 29 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komisariatu IV Policji w C. K. M. (2), będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec J. W., czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

V. w bliżej nieustalonym dniu października 2013 r., nie później niż 10 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec R. S., czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

VI. w bliżej nieustalonym dniu października 2013 r., nie później niż 10 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec A. W. (2), a następnie w zamian za odstąpienie od przekazania jego rodzinie informacji o korzystaniu przez niego z usług prostytutki przyjął od wymienionego pieniądze w kwocie 300 złotych, czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k.

VII. w okresie do 30 października 2013 r. w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec osób korzystających z usług prostytutki M. C. (1), a także przyjął od tych osób pieniądze w kwocie ok. 200 złotych, czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k.

VIII. w okresie do 30 października 2013 r. w miejscowości R. działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że używając odznaki z napisem Policja i posiadając kajdanki oraz przedmiot przypominający broń palną podjął niezasadne czynności służbowe legitymowania osób korzystających z usług prostytutki świadczonych przez A. K., czym działał na szkodę interesu prywatnego tych osób i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

IX. w okresie do października 2013 r. na trasie S1 w okolicach miejscowości P. działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. używając odznaki z napisem Policja podjął niezasadne czynności legitymowania osób korzystających z usług prostytutki świadczonych przez M. C. (2), czym działał na szkodę interesu prywatnego tych osób i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

X. w okresie do października 2013 r. w okolicach miejscowości Z. działając wspólnie i w porozumieniu z M. K., będąc funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. używając odznaki z napisem Policja i posiadając kajdanki oraz przedmiot przypominający broń palną podjął niezasadne czynności legitymowania osób korzystających z usług prostytutki świadczonych przez M. K., czym działał na szkodę interesu prywatnego tych osób i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

XI. w okresie do dnia 29 października 2013 r. posiadał bez zezwolenia: broń palną w postaci pistoletu gazowego marki WALTHER mod. P99 kal 9 mm P.A. nr (...) produkcji niemieckiej z 2012 r. oraz amunicję w postaci 42 naboju alarmowych kal. 9 mm P.A. produkcji niemieckiej,

tj. o przestępstwo z art. 263 § 2 k.k.

2. **K. M. (2) (...)**, s. M. i G. z d. D., ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że:

XII. w dniu 29 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1), będąc funkcjonariuszem Komisariatu IV Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec A. W. (1) i S. W., czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionych i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

XIII. w dniu 29 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1), będąc funkcjonariuszem Komisariatu IV Policji w C., przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że będąc poza służbą, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji podjął nieuzasadnione czynności służbowe legitymowania wobec J. W., czym działał na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego i interesu publicznego,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

3. **M. K. (K.)**, s. J. i U. z d. P., ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że:

XIV. w dniu 13 września 2013 r. w S. działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania S. Z. wyzyskując w ten sposób błędne przeświadczenie, że jest funkcjonariuszem Policji, a następnie zażądał od niego zapłaty kwoty 2000 zł za „fikcyjne przestępstwo korzystania z usług prostytutki” i w wyniku negocjacji z S. Z. przyjął od niego kwotę 400 zł, doprowadzając w ten sposób S. Z. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 400zł,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

XV. w bliżej nieustalonym dniu października 2013 r., nie później niż 10 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1), okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania wobec R. S., wyzyskując w ten sposób błędne przeświadczenie, że jest funkcjonariuszem Policji,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k.

XVI. w bliżej nieustalonym dniu października 2013 r., nie później niż 10 października 2013 r., w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania wobec A. W. (2), wyzyskując w ten sposób błędne przeświadczenie, że jest funkcjonariuszem Policji a następnie w zamian za odstąpienie od przekazania jego rodzinie informacji o korzystaniu przez niego z usług prostytutki przyjął od wymienionego pieniądze w kwocie 300 złotych, doprowadzając w ten sposób A. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 300 zł,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

XVII. w okresie do 30 października 2013 r. w lesie znajdującym się na trasie D. – N., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, okazując legitymację służbową funkcjonariusza Policji brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania wobec

osób korzystających z usług prostytutki M. C. (1), a także przyjął od tych osób pieniądze w kwocie ok. 200 złotych, doprowadzając w ten sposób te osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie ok. 200 zł,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

XVIII. w okresie do października 2013 r. w miejscowości R., działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1) używając odznaki z napisem Policja i posiadając kajdanki oraz przedmiot przypominający broń palną brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania osób korzystających z usług prostytutki świadczonych przez A. K. wyzyskując w ten sposób błędne przeświadczenie tych osób, że jest funkcjonariuszem Policji,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k.

XIX. w okresie do października 2013 r. na trasie S1 w okolicach miejscowości P. działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1) używając odznaki z napisem Policja brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania osób korzystających z usług prostytutki świadczonych przez M. C. (2), wyzyskując w ten sposób błędne przeświadczenie tych osób, że jest funkcjonariuszem Policji,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k.

XX. w okresie do października 2013 r. w okolicach miejscowości Z. działając wspólnie i w porozumieniu z funkcjonariuszem Komendy Miejskiej Policji w C. K. M. (1) używając odznaki z napisem Policja i posiadając kajdanki oraz przedmiot przypominający broń palną brał udział w niezasadnych czynnościach legitymowania osób korzystających z usług prostytutki świadczonych przez M. K. wyzyskując w ten sposób błędne przeświadczenie tych osób, że jest funkcjonariuszem Policji,

tj. o przestępstwo z art. 227 k.k.

I. Uznaje oskarżonego **K. M. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 231 § 2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej z nich na 10 (dziesięć) zł;

II. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek kwoty w wysokości 100,00 zł jako korzyści majątkowej, którą oskarżony **K. M. (1)** osiągnął z popełnienia przestępstwa opisanego w punkcie I wyroku;

III. uznaje oskarżonego **K. M. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach II, VI i VII części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że stanowią one opisany w art. 91 § 1 k.k. ciąg przestępstw z art. 231 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 231 § 2 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. karę 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej z nich na 10 (dziesięć) zł;

IV. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek kwoty w wysokości 450,00 zł jako korzyści majątkowej, którą oskarżony **K. M. (1)** osiągnął z popełnienia przestępstw opisanych w punkcie III wyroku popełnionych wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym M. K.;

V. uznaje oskarżonego **K. M. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach III, IV, V, VIII, IX i X części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że stanowią one opisany w art. 91 § 1 k.k. ciąg przestępstw z art. 231 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 231 § 1 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

VI. uznaje oskarżonego **K. M. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XI części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 263 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 263 § 2 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci broni i amunicji Drz 493-496/14 zarejestrowanych w wykazie dowodów rzeczowych 2/14 pod poz. 1-4 (k. 832-833);

VIII. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 i 2 k.k. oraz art. 91 § 2 k.k. w miejsce orzeczonych wobec oskarżonego **K. M. (1)** kar pozbawienia wolności (w punktach I, III i V wyroku) i grzywny (w punktach I, III wyroku) wymierza mu za zbiegające się przestępstwa i ciągi przestępstw karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. przy zast. art. 343 § 1 i 2 pkt 2 k.p.k. warunkowo zawiesza na okres próby lat 6 (sześciu) oraz karę łączną 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej z nich na 10 (dziesięć) zł;

IX. Uznaje oskarżonego **K. M. (2)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XII i XIII części wstępnej wyroku stanowiącego ciąg przestępstw z art. 231 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 231 § 1 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby lat 2 (dwóch);

X. na podstawie art. 71 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu **K. M. (2)** karę 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych grzywny określając wysokość każdej z nich na 10 (dziesięć) zł;

XI. Uznaje oskarżonego **M. K.** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XIV, XVI i XVII części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że stanowią one opisany w art. 91 § 1 k.k. ciąg przestępstw z art. 227 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. i art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. karę 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość każdej z nich na 10 (dziesięć) zł;

XII. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek kwoty w wysokości 450,00 zł jako korzyści majątkowej, którą oskarżony **M. K.** osiągnął z popełnienia przestępstw opisanych w punkcie XI wyroku popełnionych wspólnie i w porozumieniu z oskarżonym **K. M. (1)**;

XIII. uznaje oskarżonego **M. K.** za winnego popełnienia czynów opisanych w punktach XV, XVIII, XIX, XX części wstępnej wyroku, przy czym ustala, że stanowią one opisany w art. 91 § 1 k.k. ciąg przestępstw z art. 227 k.k. i za to na podstawie art. 227 k.k. przy zast. art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

XIV. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. oraz art. 91 § 2 k.k. w miejsce orzeczonych wobec oskarżonego **M. K.** kar pozbawienia wolności (w punktach XI i XIII wyroku) wymierza mu za zbiegające się przestępstwa i ciągi przestępstw karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby lat 4 (czterech);

XV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonych **K. M. (1)** i **K. M. (2)** kary grzywny zalicza im okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie to jest zatrzymania:

K. M. (1) w dniu 29.10.2013r.

K. M. (2) w dniu 17.11.2013r.

XVI. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 3, 4 i 5 i na podstawie art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych koszty sądowe, w tym

- od oskarżonego **K. M. (1)** kwotę 450,00 tytułem połowy opłaty i kwotę 473,00 zł tytułem połowy poniesionych w sprawie wydatków

- od oskarżonego **K. M. (2)** kwotę 150,00 zł tytułem połowy opłaty i kwotę 473,00 zł tytułem połowy poniesionych wydatków

- i od oskarżonego **M. K.** kwotę 400 zł tytułem połowy opłaty i kwotę 473,00 zł tytułem połowy poniesionych w sprawie wydatków

zwalniając wszystkich oskarżonych na podstawie art. 624 k.p.k. od konieczności zapłaty reszty opłaty i reszty wydatków.