

Sygn. akt VII K 1516/13

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 stycznia 2014r

Sąd Rejonowy w Opolu – Wydział VII Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Stelmach

Protokolant: Agata Zerbok - Starczewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej – nieobecny

po rozpoznaniu w dniu 02 stycznia 2014r w Opolu

sprawy:

1. **B. S. (S.)** – syna T. i M. z domu P., urodzonego (...) w O.

oskarżonego o to, że:

1) w dniu 31 października 2013r w O., przy ul. (...) naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji P. P. w ten sposób, iż w trakcie wykonywania przez w/w funkcjonariusza Policji czynności służbowych, rzucił w niego szklaną butelką, powodując u w/w pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci licznych ran ciętych okolicy czołowej i skroniowej lewej, a powyższe obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż siedem dni

tj. o przestępstwo z art. 222 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

2) w dniu 31 października 2013r, przy ul. (...), znieważył funkcjonariuszy Policji R. B. oraz P. P., zwracając się do nich słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe i wulgarne w postaci „chuje, cwele, pały, szmaty” podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych

tj. o przestępstwo określone w art. 226 § 1 kk

2. **R. K. (1) (K.)** – syna J. i K. z domu J., urodzonego (...) w O.

oskarżonego o to, że:

3) w dniu 31 października 2013r w O., przy ul. (...) naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji R. B., w ten sposób, iż w trakcie wykonywania przez w/w funkcjonariusza Policji czynności służbowych, opychał w/w pokrzywdzonego i szarpał go za mundur

tj. o przestępstwo z art. 222 § 1 kk

4) w dniu 31 października 2013r, przy ul. (...), znieważył funkcjonariuszy Policji R. B. oraz P. P., zwracając się do nich słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe i wulgarne w postaci „chuje, cwele, pały, szmaty” podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych

tj. o przestępstwo określone w art. 226 § 1 kk

I.

uznaje oskarżonego **B. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 1 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 222 § 1 kk w zw. z art. 157 § 2 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i za to, na podstawie art. 222 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego - na podstawie art. 34 § 2 pkt. 2 kk i art. 35 § 1 kk – do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na wskazywany cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

II.

uznaje oskarżonego **B. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 2 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 226 § 1 kk i za to, na podstawie art. 226 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego - na podstawie art. 34 § 2 pkt. 2 kk i art. 35 § 1 kk – do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na wskazywany cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

III.

na podstawie art. 85 kk oraz art. 86 § 1 i 3 kk w miejsce kar jednostkowych wymierzonych oskarżonemu **B. S.** w pkt. I i II części dyspozytywnej wyroku, wymierza mu karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując go do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na wskazywany cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

IV.

uznaje oskarżonego **R. K. (1)** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 3 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 222 § 1 kk i za to, na podstawie art. 222 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego - na podstawie art. 34 § 2 pkt. 2 kk i art. 35 § 1 kk – do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na wskazywany cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

V.

uznaje oskarżonego **R. K. (1)** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt. 4 części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 226 § 1 kk i za to, na podstawie art. 226 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując oskarżonego - na podstawie art. 34 § 2 pkt. 2 kk i art. 35 § 1 kk – do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na wskazywany cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

VI.

na podstawie art. 85 kk oraz art. 86 § 1 i 3 kk w miejsce kar jednostkowych wymierzonych oskarżonemu **R. K. (2)** w pkt. IV i V części dyspozytywnej wyroku, wymierza mu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując go do wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na wskazywany cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

VII.

na podstawie art. 36 § 2 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt. 2 kk zobowiązuje oskarżonych:

- **B. S.** - do przeproszenia pokrzywdzonych P. P. oraz R. B. na piśmie w terminie 1 (jednego) miesiąca od uprawomocnienia się niniejszego wyroku

- **R. K. (1)** - do przeproszenia pokrzywdzonych P. P. oraz R. B. na piśmie w terminie 1 (jednego) miesiąca od uprawomocnienia się niniejszego wyroku ;

VIII.

na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonych w pkt. III i VI części dyspozytywnej wyroku kar łącznych, orzeczonych wobec oskarżonych zalicza im okres zatrzymania w niniejszej sprawie tj. od 31 października 2013r do 01 listopada 2013r, przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny dwóm dniom kary ograniczenia wolności;

IX.

na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych w całości od ponoszenia kosztów sądowych obciążając Skarb Państwa poniesionymi w sprawie wydatkami, a na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r o opłatach w sprawach karnych odstępuje od obciążania oskarżonego stosowną opłatą.