

Sygn. akt II K 324/18

/ 2 Ds. 149.2018/

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 września 2018 r.

**Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący : SSR Piotr Wieczorek**

**Protokolant : stażysta Agnieszka Twaróg**

**przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w O. - ----**

po rozpoznaniu w dniu 03.09.2018 r.

sprawy **A. K. /K./**

s. A. i H. zd. P., ur. (...) w N.

**oskarżonego o to, że :**

w okresie od 29 maja 2015 r. do 26 czerwca 2015 r., działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem w O., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wprowadził w błąd pracownika Banku (...) S.A. Oddział w O. co do okoliczności zawarcia umowy i możliwości spłaty uzyskanego kredytu i przedłożył jako autentyczne stwierdzające nieprawdę zaświadczenie z zakładu pracy o zatrudnieniu i uzyskiwanych dochodach w Domu Pomocy Społecznej (...) w K., które to zaświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytów gotówkowych, a następnie doprowadził do sporządzenia wniosku kredytowego i podpisania umów kredytowych: nr (...) z dnia 29.05.2015 r., nr (...) z dnia 29.05.2015 r., nr (...) z dnia 26.06.2015 r. i uzyskał w ten sposób dla siebie kredyty gotówkowe na kwotę 50 417 zł, czym działał na szkodę Banku (...) S.A. z siedzibą w G., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 27.01.2010 r. o sygn. akt II K 1006/09, gdzie odbywał karę pozbawienia wolności w okresie od 30.06.2016 r. do 17.01.2017 r. z zaliczeniem okresów od 03.06.2013 r. do 17.06.2014 r., od 04.07.2015 r. do 01.12.2015 r. obejmujący skazanie za umyślne przestępstwo podobne

**tj. o czyn z art. 286§1kk i art. 297§1kk przy zast. art. 11§2kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64§1kk**

i **B. K. /K./ zd. N.**

c. H. i G. zd. S., ur. (...) w T.

**oskarżonej o to, że :**

w dniu 16 czerwca 2016 r. w K. w zamiarze, aby A. K. uzyskał środki finansowe za pośrednictwem Banku (...) S.A. z siedzibą w G. w ramach zawieranych umów kredytowych: nr (...) z dnia 29.05.2015 r., nr (...) z dnia 29.05.2015 r., nr (...) z dnia 26.06.2015 r. w łącznej kwocie 50 417 zł, udzieliła mu pomocy w uzyskaniu tejsze pożyczki w ten sposób, że jako dyrektor Domu Pomocy Społecznej (...) w K. wystawiła wyżej wymienionemu poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i dochodzie, które miał uzyskać jako pracownik tegoż (...), a które to zaświadczenie miało istotne znaczenie w uzyskaniu przedmiotowych pożyczek, czym działała na szkodę Banku (...) S.A. z siedzibą w G.

***tj. o czyn z art. 18§3kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 297§1kk w zw. z art. 271§1 kk przy zast. art. 11§2kk***

I. Uznaje **A. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, który stanowi przestępstwo z art. 286§1 kk i art. 297§1kk w zw. z art. 64§1kk i art. 12kk w zw. z art. 11§2kk z tą zmianą, iż ustala, że oskarżony wyłudził kredyt odnawialny w kwocie 1000 złotych, kredyt gotówkowy w kwocie 22 380 zł oraz kredyt gotówkowy w kwocie 27 755 zł tj. w łącznej kwocie 51 135 zł i za to na podstawie art. 286§ 1 kk przy zast. art. 11§3kk wymierza mu karę 1 /jednego/ roku i 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 46§1kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody przez zapłatę kwoty 51 135 zł na rzecz pokrzywdzonego Banku (...) S.A. w G..

III. Uznaje **B. K.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, który stanowi przestępstwo z art. 18§3 kk w zw. z art. 286§1 kk i art. 297§1kk i art. 271§1kk przy zast. art. 11§2kk przyjmując, że oskarżona działała w zamiarze ułatwienia wyłudzenia tych środków przez jej małżonka i za to na podstawie art. 286§ 1 kk przy zast. art. 11§3kk i w zw. z art. 19§1 kk wymierza jej karę 10 /dziesięciu/ miesięcy pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie art. 69§1kk, 70§1kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres próby lat 2 /dwóch/.

V. Na podstawie art.72§1 pkt 1kk zobowiązuje oskarżoną do informowania kuratora o przebiegu okresu próby.

VI. Na podstawie art. 33§2 i 3 kk wymierza oskarżonej karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych przyjmując jedną stawkę w wysokości 20 zł.

VII. Na podstawie art.624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych i opłaty a kosztami obciąża Skarb Państwa.