

Sygn. akt II K 112/17

/3 Ds. (...)2016 /

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w Opolu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : **SSR Piotr Wieczorek**

Protokolant : starszy sekr. sąd. Barbara Świerczek

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w O. – A. M.

po rozpoznaniu w dniu 17.05.2017 r.

sprawy **A. D. /D./**

c. J. i J. zd. K., ur. (...) w O.

#### **oskarżonej o to, że :**

1. w okresie od 14 sierpnia do 10 września 2015 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1920 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę nr (...) z dnia 14.08.2015r wystawioną przez firmę PPHU (...) z siedzibą G. dotyczącą pobytu A. i D. D. (2) w w/ w ośrodku oraz w rubryce wystawcy faktury nakreśliła parafkę M. W., a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomego pobytu jej dzieci w ośrodku (...) przedłożyła podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego otrzymała dofinansowanie do wczasów w kwocie 1920 zł, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

#### **to jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.**

2. w okresie od 3 listopada do 10 grudnia 2015 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1008 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę nr (...) z dnia 03.11.2015r wystawioną przez firmę (...) z siedzibą w K. dotyczącą usługi hotelowej dla D. D. (2) oraz w rubryce: podpis osoby upoważnionej do wystawienia faktury nakreśliła parafkę R. T. - właściciela firmy (...), a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomej usługi hotelowej dla jej dziecka przedłożyła podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w Wyniku czego otrzymała dofinansowanie do wczasów w kwocie 1008 zł, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

#### **to jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11 §2 k.k.**

3. w okresie od 3 listopada do 10 grudnia 2015 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1008 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę nr (...) z dnia 03.11.2015r wystawioną przez firmę (...) z siedzibą w K. dotyczącą usługi hotelowej dla K. D. oraz w rubryce: podpis osoby upoważnionej do wystawienia faktury nakreśliła parafkę R. T. - właściciela firmy (...), a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomej usługi hotelowej dla jej dziecka przedłożyła

podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego otrzymała dofinansowanie do wczasów w kwocie 1008 zł, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

***to jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11 §2 k.k.***

4. w okresie od 19 kwietnia do 10 maja 2016 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 555 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę nr (...) z dnia 19.04.2016r wystawioną przez firmę (...) z siedzibą w K. dotyczącą pobytu M. D. na Zielonej Szkole oraz w rubryce: osoba upoważniona do wystawienia faktury nakreśliła parafkę R. N., a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomego pobytu jej córki na Zielonej Szkole przedłożyła podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego otrzymała dofinansowanie do Zielonej Szkoły w kwocie 555 zł, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

***to jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.***

5. w okresie od 20 kwietnia do 10 czerwca 2016 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 414 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę VAT nr (...) z dnia 24.05.2016r wystawioną przez firmę Biuro (...) z siedzibą w O. dotyczącą wycieczki szkolnej - Zielonej Szkoły dla K. D. oraz w prawym dolnym rogu w/w dokumencie nakreśliła parafkę P. G., a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomego wyjazdu jej córki na Zieloną Szkołę przedłożyła podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego otrzymała dofinansowanie do Zielonej Szkoły w kwocie 414 zł, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

***to jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.***

6. w okresie od 20 kwietnia do 10 czerwca 2016 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2160 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokumenty tj. Fakturę nr (...) z dnia 30.05.2016r wystawioną przez firmę (...) z siedzibą w K. dotyczącą pobytu M. D. na kolonii we W. oraz fakturę nr (...) z dnia 30.05.2016r wystawioną przez firmę (...) z siedzibą w K. dotyczącą pobytu K. D. na kolonii we W. oraz w rubrykach: zapłacono Gotówkową przy pieczęcie firmy (...) nakreśliła parafkę A. W., a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomego pobytu jej dzieci na tych koloniach przedłożyła podrobione faktury w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego otrzymała dofinansowanie do kolonii w kwocie 2160 zł, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

***to jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11 §2 k.k.***

7. w okresie od 22 kwietnia do 14 czerwca 2016 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1872 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę nr (...) z dnia 14.06.2016r wystawioną przez firmę PPHU (...) z siedzibą G. dotyczącą pobytu A. i D. D. (3) w w/w ośrodku, a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co do rzekomego ich pobytu w ośrodku (...) przedłożyła podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego usiłowała uzyskać dofinansowanie do wczasów w kwocie 1872 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zorientowanie się pracownika co do autentyczności w/w dokumentu, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

**to jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.**

8. w okresie od 18-22 czerwca 2016 roku w O. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 98, 40 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. w ten sposób, że będąc pracownikiem w/w firmy w celu użycia za autentyczny podrobiła dokument tj. Fakturę VAT nr (...)\_ (...) z dnia 18.06,2016r wystawioną przez (...) S.A z siedzibą we W. dotyczącą usługi basenowej, a następnie wprowadzając w błąd pracownika w/w firmy co faktu realizacji tej usługi przedłożyła podrobioną fakturę w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych firmy (...) Sp. z o.o. w wyniku czego usiłowała uzyskać dofinansowanie do uczestnictwa w rekreacji sportowej w kwocie 98, 40 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnęła z uwagi na zorientowanie się pracownika co do autentyczności w/w dokumentu, czym działała na szkodę firmy (...) Sp. z o. o.

**to jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.**

I. Uznaje **A. D.** za winną popełnienia zarzucanych jej czynów w pkt. 1-8, które stanowią ciąg przestępstw z art. 286§1kk w zw. z art. 270§1kk, art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 91§1kk i za to na podstawie art.286§1kk przy zast. art. 11§3kk wymierza jej karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 69§1kk, 70§1kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres próby lat 2 /dwóch/.

III. Na podstawie art. 72§1 pkt. 1 kk nakłada na oskarżoną obowiązek informowania kuratora o przebiegu okresu próby.

IV. Na podstawie art. 33§2 i 3 kk wymierza oskarżonej karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych przyjmując jedną stawkę w kwocie 20 zł.

V. Na podstawie art. 46§1kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody przez zapłatę kwoty 7065 zł na rzecz Przewozowy (...) Sp. z o.o. Oddział (...).

VI. Na podstawie art.627 kpk oraz art. 2 i 3 Ustawy o opłatach w sprawach karnych obciąża oskarżoną kosztami postępowania w kwocie 110 zł oraz wymierza jej opłatę w kwocie 320 zł.