

WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy L. M.

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym na posiedzeniu w dniu 03 lutego 2017 roku sprawy z oskarżenia **Prokuratury Rejonowej w Opolu** przeciwko **A. B.**, synowi Z. i E. z domu M., urodzonemu (...) w C.,

Oskarżonemu o to, że:

I. W dniu 22 kwietnia 2011 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 35 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art 278§2 k.k.

II. W okresie od 5 stycznia 2015 roku do 1 kwietnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 61,21 zł firmę Grupa (...). z o.o z siedzibą w P. w ten sposób, że wprowadzając w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości, wykorzystując dane osobowe K. K. (1) na stronie internetowej www.allegro.pl założył na nią konto internetowe o nicku „karolinak977”, a następnie po wystawieniu przedmiotów na sprzedaż, nie dokonał zapłaty kwoty 61, 21 zł za świadczone usługi związane z prowadzeniem w/w konta, czym działał na szkodę firmy Grupa (...). z o.o,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

III. W dniu 23 stycznia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę Grupa (...). z o.o z siedzibą w P. w ten sposób, że wprowadzając w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości, wykorzystując dane osobowe J. B. na portalu www.allegro.pl usiłował założyć na nią konto o nicku „jadzia361”, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na odrzucenie aktywacji konta, czym działał na szkodę firmy Grupa (...). z o.o,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

IV. W dniu 5 marca 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.919 zł firmę Grupa (...) Sp. z o.o z siedzibą w P. w ten sposób, że wykorzystując konto o nazwie

„karolinak977” założone na dane K. K. (1) na portalu Allegro.pl, wystawił z niego na sprzedaż telefon komórkowy marki i. (...) G. S. G., po czym po dokonaniu zakupu w/w telefonu przez A. A. i przelaniu kwoty 1919 zł, wprowadził ją w błąd co do zamiaru wywiązania się z zobowiązania oraz zwrotu przelanych pieniędzy, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na zablokowanie w/w pieniędzy przez serwis (...) należący do firmy Grupa (...).pl, czym działał na szkodę firmy Grupa (...). z o.o,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

V. W okresie od 04 listopada 2015 roku do 01 stycznia 2016 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 46,27 zł firmę Grupa (...). z o.o z siedzibą w P. w ten sposób, że wprowadzając w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości, wykorzystując dane osobowe D. J. na stronie internetowej www.aliegro.pl założył na niego konto internetowe o nicku „dreamcast68”, a następnie po wystawieniu przedmiotów na sprzedaż, nie dokonał zapłaty kwoty 46, 27 zł za świadczone usługi związane z prowadzeniem w/w konta, czym działał na szkodę firmy Grupa (...). z o.o,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

VI. W dniu 23 listopada 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5.000 zł firmę (...) Sp. j z siedzibą we W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.ebroker.rjl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie na oryginałach umowy pożyczki nr (...) w rubrykach: parafka, podpis Pożyczkobiorcy, podpis Konsumenta podrobił podpisy (...), „M. K.” i uzyskał w ten sposób pożyczkę na kwotę 5000 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...). j z siedzibą we W.,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.

VII. W dniu 01 grudnia 2015 roku w O. w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisów M. K. na dokumentach w postaci: Umowie rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego Banku (...) S.A., Umowie usług bankowości elektronicznej (...) Banku (...) S.A., Umowie o kartę płatniczą Banku (...) S.A datowanych na dzień 01.12.2015 rok oraz formularzu weryfikacji danych osobowych i doręczenia przesyłki datowanym na dzień 27.11.2015 rok w ten sposób, że w trakcie weryfikacji jego tożsamości przez kuriera firmy (...) okazał mu podrobiony dowód osobisty sporządzony na dane M. K., a następnie na w/w dokumentach w rubrykach: podpis posiadacza i podpis odbiorcy podrobił podpis (...),

To jest o czyn z art. 270§1 k.k.

VIII. W dniu 10 grudnia 2015 roku w O. w celu użycia za autentyczny dokonał

podrobienia podpisów M. K. na dokumentach w postaci: umowie konta nr (...) datowanej na dzień 10.12.2015 roku Banku (...) S.A., wniosku o wydanie kart płatniczych i ustalenie parametrów dostępu do konta w związku z umową konta (...), deklaracji stałego zasilania konta, oświadczenia kuriera datowanego na dzień 09.12.2015 roku w ten sposób, że w trakcie weryfikacji jego tożsamości przez kuriera firmy Poczta Polska okazał mu podrobiony dowód osobisty sporządzony na dane M. K., a następnie na w/w dokumentach w rubrykach: podpis posiadacza konta, podpis zlecającego, podpis klienta podrobił podpis (...), (...),

To jest o czyn z art. 270§1 k.k.

IX. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.000 zł firmę (...). z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.sohocredit.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) (...) Sp. z o.o. wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 1000 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na odrzucenie wniosku przez firmę, czym działał na szkodę firmy (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

X. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.500 zł firmę (...). z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.pozyczkomat.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) Sp. z o.o. wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) - (...) na kwotę 1.500 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację, czym działał na szkodę firmy (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XI. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.000 zł firmę (...). z o.o z siedzibą w S. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.alfakredyt.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) z o.o wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 1.000 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na odrzucenie wniosku przez firmę, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o z siedzibą w S.,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XII. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1000 zł firmę (...) PL (...). z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.viasms.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) PL (...). z o.o wnioski o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 1000 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na brak kontaktu z klientem, czym działał na szkodę firmy (...) PL (...). z o.o ,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XIII. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 300 zł firmę (...) z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej mvAv.filarum.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, uzyskał w ten sposób umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 300 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XIV. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.000 zł firmę (...) z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.zaplo.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...). z o.o wnioski o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 4.000 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na negatywną decyzję odnośnie udzielenia w/w pożyczki gotówkowej, czym działał na szkodę firmy (...) z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XV. W dniu 11 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 900 zł firmę (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.netcredit.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie uzyskał w ten sposób umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 900 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.

S.K.A,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XVI. W okresie 11-14 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 400 zł firmę (...) z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.szybkagotowka.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej , to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie uzyskał w ten sposób umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 400 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o.,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XVI. W dniu 12 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 400 zł (...) Bank p.l.c z siedzibą we W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej wywv.ekspreskasa.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej ,to jest zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie uzyskał w ten sposób umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 400 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę (...) Bank p.l.c,

To jest o czyn z art. 286§1 kk.

XVII. W dniu 12 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 800 zł firmę (...) z o.o z siedzibą w K. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.szybka-moneta.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej , to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) Sp. z o.o. wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) - (...) na kwotę 800 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na negatywną decyzję odnośnie udzielenia w/w pożyczki gotówkowej, czym działał na szkodę firmy (...) z o.o,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XVIII. W dniu 12 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 600 zł firmę (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w B. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.smartpozyczka.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej , to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) Sp. z o.o. S.K.A.

wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 600 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na brak zdolności kredytowej, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w B.,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XIX. W dniu 12 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł firmę (...) z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.svner.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej tj faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) z o.o wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 500 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na brak kontaktu telefonicznego z klientem i nie potwierdzenia danych w przesłanym wniosku oraz braku potwierdzenia zatrudnienia, które to czynności stanowią standardową procedurę przy weryfikacji wniosków o udzielenie pożyczki, czym działał na szkodę firmy (...) z o.o z siedzibą w W. ,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XX. W dniu 12 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 800 zł firmę (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w B. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.pozyczkap1.us.p1 wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej , to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) Sp. z o.o. S.K.A. wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 800 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na brak zdolności kredytowej, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w B.,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XXI. W dniu 12 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie . zł firmę (...) (...) Sp. z o.o z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.iendon.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej , to jest zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) z o.o wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 1000 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na negatywną decyzję odnośnie udzielenia w/w pożyczki gotówkowej, czym działał na szkodę firmy (...) z o.o,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XXII. W okresie od 12 grudnia 2015 roku do 07 października 2016 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej

doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 209, 23 zł firmę Grupa (...). z o.o z siedzibą w P. w ten sposób, że wprowadzając w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości, wykorzystując dane osobowe M. K. na stronie internetowej www.allegro.pl założył na niego konto internetowe o nicku „ (...)”, a następnie po wystawieniu przedmiotów na sprzedaż, nie dokonał zapłaty kwoty 209, 23 zł za świadczone usługi związane z prowadzeniem w/w konta, czym działał na szkodę firmy Grupa (...). z o.o,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XXIII. W okresie 12-14 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł firmę (...) z o.o z siedzibą w P. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.supercredit.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie uzyskał w ten sposób pożyczkę nr (...) na kwotę 400 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. ,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XXIV. W dniu 14 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 800 zł firmę (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w B. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.pozyczkaplus.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie przy wykorzystaniu w/w danych złożył w firmie (...) Sp. z o.o. S.K.A. wniosek o przyznanie pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 800 zł, lecz powyższego zamiaru nie osiągnął z uwagi na brak zdolności kredytowej, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. S.K.A z siedzibą w B.,

To jest o czyn z art. 13§1 k.k. w związku z art. 286§1 k.k.

XXV. W okresie 14-16 grudnia 2015 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2.500 zł firmę (...) S.A z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.asalu-edvt.pl wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej, to jest faktu stałego zatrudnienia oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie w dniu 16 grudnia 2015 roku w trakcie weryfikacji jego tożsamości przez kuriera w celu użycia za autentyczny posłużył się podrobionym dowodem osobistym sporządzonym na dane M. K., który to dokument przyczynił się do zawarcia umowy pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 2.500 zł oraz na oryginałach w/w umowy i liście wymagań firmy (...) w rubrykach podpis klienta i podpis odbiorcy podrobił podpisy (...) i (...), uzyskał w ten sposób pożyczkę na w/w kwotę, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy

(...) S.A.,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k. w związku z art. 270§1 k.k. przy zastosowaniu art. 11§2 k.k.

XXVI. W okresie od 16 grudnia 2015 roku do 28 kwietnia 2016 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2.000 zł banie FM Bank (...) S.A z siedzibą w W. w ten sposób, że wykorzystując dane osobowe M. K. wprowadził w błąd w/w bank co do swojej tożsamości, a następnie założył na niego rachunek bankowy o nr (...) (...) wraz linią debetową w kwocie 2.000 zł, z której to linii niezwłocznie skorzystał i przelał w/w kwotę pieniędzy na rachunek bankowy o nr 98 1050 1490 (...), nie dokonując spłaty zaciągniętego zobowiązania, czym działał na szkodę banku (...) S.A,

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XXVII. W dniu 02 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 900 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art 278§2 k.k.

XXVIII. W okresie od 04-08 stycznia 2016 roku w sieci Internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2.633 zł firmę Grupa (...).pl z siedzibą w P. oraz K. K. (4) w ten sposób, że wykorzystując konto o nazwie „(...)” założone na dane osobowe M. K. na portalu Allegro.pl, wystawił z niego na sprzedaż monetę srebrną o nominale 50 zł z wizerunkiem B. C., po czym po dokonaniu zakupu w/w monety przez K. K. (4) i przelaniu kwoty 2.633 zł na jego rachunek bankowy, wprowadził go w błąd co do zamiaru wywiązania się z zobowiązania oraz zwrotu przelanych pieniędzy, czym działał na szkodę firmy Grupa (...).pl (...). z o.o oraz K. K. (4),

To jest o czyn z art. 286§1 k.k.

XXIX. W dniu 06 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 3.200 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w S. J. K. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 kk.

XXX. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia

korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 28 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXIV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „G. I. czym spowodował starty w kwocie 28 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W. ,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 28 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXVI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „A.: G. 4", czym spowodował starty w kwocie 28 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXVII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia

korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...) Sp. z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXVIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „L. 7: M. na fali”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XXXIX. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „Sąsiedzi z P. R.”, czym spowodował starty w kwocie 39 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XL. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „W. 3D”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „W. F.: Oblężenie”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „Diablo: H.”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...).pl (...). z o.o z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLIV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „C. of M. and Magie”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLVI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...): S. A.", czym spowodował starty w kwocie 38 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLVII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „H. and D. 2”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W. ,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLVIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 37 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

XLIX. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

L. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „N. for S. (...): R. Challenge”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „N. for S.: H. (...)", czym spowodował starty w kwocie 27 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „N. for S. (...): H. P.”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „N. for S.: P. (...)”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LIV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „P. P.: P. Czasu”, czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „P. P.: Dwa Trony”, czym spowodował starty w kwocie 29 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LVI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „P. P.: Dusza Wojownika”, czym spowodował starty w kwocie 29 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LVII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LVIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 59 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LIX. W dniu 8 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk

komputera program komputerowy o nazwie „T. R. 4: (...)”, czym spowodował starty w kwocie 28 zł, działając na szkodę finny (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LX. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „T. I.: (...)”, czym spowodował starty w kwocie 28 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 20 zł, działając na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 120 zł, działając na szkodę firmy (...) z o.o z siedzibą w O. reprezentowanej przez firmę (...). z o.o z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art 278§2 k.k.

LXIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) U.”, czym spowodował starty w kwocie 1.250 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 kk.

LXIV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) P.”, czym spowodował starty w kwocie 1.300 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXV. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) P.”, czym spowodował starty w kwocie 500 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art 278§2 k.k.

LXVI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) P. (...)”, czym spowodował starty w kwocie 1.300 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W. ,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXVII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 900 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXVIII. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 2.500 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXIX. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) U.”, czym spowodował starty w kwocie 1.250 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXX. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie (...), czym spowodował starty w kwocie 3.200 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w S. J. K. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXXI. W dniu 08 stycznia 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „ (...)”, czym spowodował starty w kwocie 11 .500 zł, działając na szkodę firmy (...) Inc. z siedzibą w S. R. K. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXXII. W dniu 21 czerwca 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) P. (...)”, czym spowodował starty w kwocie 1.300 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W.,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXXIII. W dniu 21 czerwca 2016 roku w sieci Internet wykorzystując nieustalony program oraz stronę internetową, bez zgody osoby uprawnionej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nielegalnie uzyskał i skopiował na twardy dysk komputera program komputerowy o nazwie „M. (...) P. (...)”, czym spowodował starty w kwocie 1.300 zł, działając na szkodę firmy (...) z siedzibą w W. reprezentowanej przez Kancelarię Radców Prawnych i (...) S. K. & S. z siedzibą w W. ,

To jest o czyn z art. 278§2 k.k.

LXXIV. W dniu 12 lipca 2016 roku w P. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste wymienione w grupie I-N i IV-N załącznika nr 1 n/w ustawy w postaci jednej porcji o wadze 0, 03 grama netto , przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

To jest o czyn z art. 62 ustęp 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

na podstawie materiału zgromadzonego w postępowaniu przygotowawczym, Sąd uznał, iż przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne, a opierając się o zebrane w sprawie dowody przyjął, iż okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości,

na podstawie art. 500 §1 i 3 kpk

1. Oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku nakazowego w punkcie I wyczerpującego dyspozycję **art. 278 § 2 kk** i za to na podstawie **art. 278 § 2 kk** przy zastosowaniu art. **37 a kk** wymierza oskarżonemu karę **1 /jednego /** miesiąca ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu /** godzin w stosunku miesięcznym;

2. Oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w części wstępnej wyroku nakazowego w punktach XXVIII, XXX-LXXIII wyczerpujących dyspozycję **art. 278 § 2 kk** przy przyjęciu, iż stanowią ciąg przestępstw z art. **91§1kk** i za to na podstawie **art. 278 § 2 kk** przy zastosowaniu art. **91 §1kk** i art. **37 a kk** wymierza oskarżonemu karę **3 /trzech /** miesięcy ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu /** godzin w stosunku miesięcznym;

3. Oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanego w części wstępnej wyroku w punktach II-V, IX-XXV, XXVII, XXIX wyczerpujących dyspozycję **art. 286 § 1 kk**, art. **13§1kk w związku z art. 286§1kk** przy przyjęciu, iż stanowią ciąg przestępstw z art. **91§1kk** i za to na podstawie **art. 286 § 1 kk** przy zastosowaniu art. **91 §1kk** i art. **37 a kk** wymierza oskarżonemu karę **10 /dziesięciu /** miesięcy ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu /** godzin w stosunku miesięcznym;

4. Oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanego w części wstępnej wyroku nakazowego w punktach VI,XXVI wyczerpujących dyspozycję **art. 286 § 1 kk w związku z art. 270§ 1kk przy zastosowaniu art. 11§ 2kk**, przy przyjęciu, iż stanowią ciąg przestępstw z art. **91§1kk** i za to na podstawie **art. 286 § 1 kk** przy zastosowaniu art. **11§3kk** przy zastosowaniu art. **91 §1kk** i art. **37 a kk** wymierza oskarżonemu karę **4 /czterech /** miesięcy ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu /** godzin w stosunku miesięcznym;

5. Oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanego w części wstępnej wyroku nakazowego w punktach VII-VIII wyczerpujących dyspozycję **art. 270 § 1 kk**, przy przyjęciu, iż stanowią ciąg przestępstw z art. **91§1kk** i za to na podstawie **art. 270 § 1 kk** przy zastosowaniu art. **91 §1kk** i art. **37 a kk** wymierza oskarżonemu karę **3 /trzech /** miesięcy ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu /** godzin w stosunku miesięcznym;

6. Oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie LXXIV wyczerpującego dyspozycję **art. 62 ustęp 1** w związku z art. 62 ustęp 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz.U.2005.179.1485 ze zmianami/ i za to na podstawie **art. 62 ustęp 3** w związku z art. 62 ustęp 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz.U.2005.179.1485

ze zmianami/ wymierza oskarżonemu karę **1 /jednego/** miesiąca ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu/** godzin w stosunku miesięcznym;

7.na podstawie art. **92§2kk** orzeka wobec oskarżonego karę łączną w wymiarze **1 /jednego/ roku i 5 /pięciu/** miesięcy ograniczenia wolności, której odbywanie na podstawie art. 34 § 1, §1a punkt 1 kk, art. 35 § 1 kk będzie polegało na wykonywaniu przez oskarżonego nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazane przez Sąd w postępowaniu wykonawczym w wymiarze **20 /dwudziestu/** godzin w stosunku miesięcznym;

8.na podstawie art. **46 §1kk** orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonych :

- (...) Sp. Z o.o. w W. kwoty 941 / dziewięćset czterdzieści jeden/zł;

-Allegro –kwoty 2.949,71 / dwa tysiące dziewięćset czterdzieści dziewięć , 71/100/ zł,

- (...) z siedzibą we W. kwoty 5.000 / pięć tysięcy /zł;

- (...) S.A. z siedzibą w W. kwoty 2.500 /dwa tysiące pięćset /zł;

(...) Bank (...) SA z siedzibą w W. kwoty 2.000 /dwa tysiące /zł;

- (...) z siedzibą w W. kwoty 15.700 / piętnaście tysięcy siedemset/zł;

-A. (...) z siedzibą w S. J. K. kwoty 3.200 / trzy tysiące dwieście/ zł;

-A. Inc z siedzibą w R. K. kwoty 11.500 /jedenaście tysięcy pięćset /zł ;

9.na podstawie art. 70 ustęp 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz.U.2005.179.1485 ze zmianami/ orzeka wobec oskarżonego nawiązkę na cele zapobiegania i zwalczania narkomanii w kwocie 200 / dwieście / zł na rzecz Stowarzyszenia Na Rzecz (...) w O.;

10.na podstawie art.70 ustęp 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz.U.2005.179.1485 ze zmianami/ orzeka przepadek dowodów rzeczowych wymienionych w Wykazie dowodów rzeczowych nr I/831/16/ N, karta 1322. (...) akt i zarządza ich zniszczenie ;

11.na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 113§1kks , art. 17 ustęp 1 i 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.