

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 listopada 2016 roku

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska

Protokolant sądowy -L. M.

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – A. G.

po rozpoznaniu dnia 17 listopada 2016 roku sprawy:

J. M. / M./ poprzednie nazwisko J., córki Z. i T. z domu M., urodzonej (...) w K.

Oskarżonej o to, że:

w grudniu 2005 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z P. B. i P. M., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem bank (...) SA w O. w ten sposób, że przekazała P. B. podpisane przez nią, a wypisane przez P. M. poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i dochodach osiągniętych w firmie (...) w Z., w której P. B. nie był zatrudniony oraz kopię przerobionego zaświadczenia ZUS wskazującym na fakt jego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania ww kredytu, którymi P. B. posłużył się w dniu 15.12.2005 r. w Mobilnym Punkcie Sprzedaży banku (...) SA w O. przy ul. (...) w Galerii (...) w celu uzyskania ww kredytu gotówkowego wprowadzając w ten sposób w błąd pracownika ww banku co do swojej zdolności kredytowej, zamierzonego celu nie osiągając ze względu na fakt ujawnienia fałszerstwa ww dokumentów, działając w ten sposób na szkodę banku (...) SA w O.,

To jest o czyn z art. 297 §1 kk w związku z art 13 § 1 kk w związku z art. 286 §1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk

1. Oskarżoną J. M. / M./ uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w części wstępnej wyroku wyczerpującego dyspozycję art. 297 §1 kk w związku z art 13 § 1 kk w związku z art. 286§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk , z tym ustaleniem , iż oskarżona działała wspólnie i w porozumieniu z P. M. i inną osobą i za to na podstawie art. 14 § 1 kk w związku z art 286§ 1 kk przy zastosowaniu art. 11 §3kk, art. 4 §1kk wymierza oskarżonej karę 6 /sześciu / miesięcy pozbawienia wolności ;
2. na podstawie art. 69 §1,2 kk , art. 70 §1kk, art. 4 §1kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności na okres próby 2/ dwóch/ lat;
3. na podstawie art. 33 §2kk orzeka wobec oskarżonej grzywnę w wymiarze 60/ sześćdziesiąt / stawek dziennych , określając wysokość jednej stawki na kwotę 10/ dziesięć / zł każda ;
4. na podstawie art. 627 kpk , art. 633 kpk, art. 624 § 1 kpk, art. 2 ustęp 1 punkt 2 i art. 3 ustęp 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 340/trzysta czterdzieści / zł , w tym opłatę w wysokości 240,00/ dwieście czterdzieści. zł .