

Sygn. akt **II K 533/16**

(3 Ds 1516/15)

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Małgorzata Marciniak

Protokolant: protokolant Magdalena Nowicka

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Opolu – nieobecny, zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2016 r. sprawy:

R. J. s. W. i B. z domu W. ur. (...) O.

oskarżonego o to, że:

1. W okresie od 1 do 10 września 2015 roku w sieci internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 600 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej [www. \(...\) .pl](http://www. (...) .pl), wykorzystując dane osobowe M. M. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej tj. zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie zawarł na M. M. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 600 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

tj. o czyn z art 286§1 k.k.

2. W dniu 22 września 2015 roku w sieci internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 750 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.filarum.pl, wykorzystując dane osobowe M. M. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej tj. zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie zawarł na M. M. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 750 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

3. W dniu 25 września 2015 roku w sieci internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1000 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.sohocredit.pl, wykorzystując numer dowodu osobistego i numer PESEL M. M. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej tj. zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie na podstawie w/w danych usiłował zawrzeć na siebie umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 1000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na negatywne rozpatrzenie jego wniosku o pożyczkę gotówkową

tj. o czyn z art. 13§1 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k.

4. W dniu 10 września 2015 roku w sieci internet działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1600 zł firmę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. w ten sposób, że po zarejestrowaniu się na stronie internetowej www.vivus.pl, wykorzystując dane osobowe M. M. wprowadził w błąd w/w firmę co do swojej tożsamości oraz okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki gotówkowej tj. zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, a następnie zawarł na M. M. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) na kwotę 1600 zł, po czym z powyższego zobowiązania się nie wywiązał, czym działał na szkodę firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

I. uznaje oskarżonego R. J. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w pkt 1-4 części wstępnej wyroku, przyjmując, iż zostały one popełnione w warunkach ciągłego przestępstwa z art. 91 § 1 kk, tj. występku z art. 286 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 91 § 1 kk orzeka karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej oskarżonemu kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

III. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- firmy (...) Sp. z o.o. z/s w W. – kwoty 600 zł,
- firmy (...) Sp. z o.o. z/s w W. – kwoty 750 zł,
- firmy (...) Sp. z o.o. z/s w W. – kwoty 1600 zł,

IV. na podstawie art. 627 kpk oraz art. 2 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz.223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w kwocie 242,08 zł oraz opłatę w kwocie 180 zł.