

Sygn. akt **II K 244/16**

( 2 Ds 390/16 )

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 czerwca 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym** w składzie:

Przewodniczący SSR Małgorzata Marciniak

Protokolant stażysta Magdalena Nowicka

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Opolu – nieobecny, zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu w dniu 30 czerwca 2016 r. sprawy:

**P. M. s. L. i A. z domu N. ur. (...) w P.**

oskarżonego o to, że:

w grudniu 2005 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z P. B. i J. J., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem bank (...) SA w O. w ten sposób, że w celu uzyskania kredytu gotówkowego w kwocie 15.000 zł wypisał poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i dochodach osiągniętych w firmie (...) w Z. , w której P. B. nie był zatrudniony podpisane następnie przez J. J. , które ta przekazała ww wraz z przerobionym zaświadczeniem ZUS wskazującym na fakt jego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w firmie (...) , a które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania ww kredytu , którymi P. B. posłużył się w dniu 15.12.2005 r. w Mobilnym Punkcie Sprzedaży banku (...) SA w O. przy ul. (...) w Galerii (...) w celu uzyskania ww kredytu gotówkowego wprowadzając w ten sposób w błąd pracownika ww banku co do swojej zdolności kredytowej, zamierzonego celu nie osiągając ze względu na fakt ujawnienia fałszerstwa ww dokumentów , działając w ten sposób na szkodę banku (...) SA w O.,

tj. o przestępstwo z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

**I. uznaje oskarżonego P. M. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku, z tym, że przyjmuje, że działał on wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, tj. występku z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 14 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk orzeka karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,**

**II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 2 (dwóch),**

**III. na podstawie art. 33 § 1-3 kk orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) zł,**

IV. na podstawie art. 627 pkp, art. 633 pkp oraz art. 2 ust 1 pkt 3 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz.223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w kwocie 93 zł oraz opłatę w kwocie 280 zł.