

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu - II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Marcelina Mietelska

Protokolant: Stażysta Magdalena Nowicka

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – nie stawił się nikt, zawiadomiony prawidłowo po rozpoznaniu na rozprawie głównej w dniu 03 grudnia 2015 r. sprawy

G. K., s. J. i E. z domu P., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 04.02.2011 r. godz. 14.00 do dnia 07.02.2011 r. godz. 12.00 oraz w okresie od dnia 09.02.2011 r. godz. 14.00 do dnia 15.02.2011 r. godz. 12.00 doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę (...) Sp. z o.o. w kwocie 2058 zł, w ten sposób, że w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wynajął pokój jednoosobowy w Hotelu (...) w O. przy ul. (...), wprowadzając w błąd co do zapłaty za pobyt w w/w pokoju, powodując straty w kwocie 2058 zł na szkodę firmy (...) Sp. z o.o., przy czym czynu tego podejrzany dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne zasądzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Prudniku z dnia 12 marca 2009 r. sygn. akt II K 155/08 na mocy którego został skazany na karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawiania wolności, która odbył w okresie od dnia 14.05.2009 r. do dnia 01.06.2010r.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

1. Uznaje oskarżonego **G. K.** za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 286 §1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 §1 kk i za to na podstawie art. 286 §1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 10 (dziesięć) zł,
2. na podstawie art. 69 §1 kk oraz art. 70 §1 pkt 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby,
3. na podstawie art. 63 §1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu okres jego zatrzymania w dniu 15 lutego 2011r.,
4. na podstawie art. 72 §2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Firmy (...) Sp. z o.o. w O. kwoty 2.058 zł w terminie 1 (jednego) roku od daty uprawomocnienia się wyroku,
5. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz.U. Nr 16 poz. 124 z późn. zm.) w zw. z §2 pkt 3 i §14 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. Nr 163 poz. 1348 z późn. zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata J. P. kwotę 442,80

(czterysta czterdzieści dwa 80/100) zł z VAT tytułem kosztów udzielonej oskarżonemu przed sądem nieopłaconej obrony z urzędu,

6. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów procesu, obciążając nimi Skarb Państwa.