

Sygn. akt **II K 1090/14**

( 4 Ds 107/14 )

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

O., 30 stycznia 2017 r.

**Sąd Rejonowy w Opolu w II Wydziale Karnym** w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Marciniak

Protokolant: protokolant Magdalena Nowicka

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Opolu – nieobecny, zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu w dniach: 21.05.2015 r., 13.08.2015 r., 19.11.2015 r., 03.12.2015 r., 17.12.2015 r., 14.03.2016 r., 04.08.2016 r., 17.11.2016 r., 26.01.2017 r. sprawy:

**D. D.**

**s. K. i B. z domu S.**

**ur. (...) K.**

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 14 września 2012 r. w O. przy ul. (...), w sklepie (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1745 zł (...) FINANSE S.A. z siedzibą we W., w ten sposób, że w celu uzyskania dla siebie pożyczki gotówkowej, wprowadzając w błąd co do swojej tożsamości i podając się za P. W. oraz posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., złożył nieprawdziwe oświadczenie dotyczące swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o. o z siedzibą w D. na stanowisku tester z miesięcznym wynagrodzeniem netto 1600 zł, co miało istotne znaczenia dla otrzymania w/w wsparcia finansowego, czym wprowadził w błąd pracownika sklepu upoważnionego do zawierania umów kredytowych, a następnie podpisał upoważnienie dla (...) Finanse S.A., na którym w miejscu podpisu klienta złożył podpis o treści (...) przekreślając go, gdzie następnie w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu o treści (...), jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi obawę ujawnienia przestępstwa i ucieczkę ze sklepu w obawie przed przyjazdem Policji, działając na szkodę (...) FINANSE S.A. z siedzibą we W.,

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

II. w okresie od dnia 30 kwietnia 2013 r. do dnia 8 maja 2013 r. w O., przy ul. (...) w kiosku A., działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania limitu kredytowego, doprowadził (...) Bank S.A. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6.800 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W. oraz składając za pośrednictwem infolinii ustne nieprawdziwe oświadczenie o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D., co miało istotne znaczenia dla otrzymania w/w wsparcia finansowego oraz zawierając umowę na korzystanie z karty kredytowej mBanku nr (...) z limitem na w/w kwotę, na której to umowie oraz na formularzu weryfikacji danych

osobowych w miejscu podpisu kredytobiorcy podrobił podpis P. W., a następnie przy użyciu karty kredytowej nr (...) wypłacił kwotę 6.800 zł, działając na szkodę (...) Bank S.A. z siedzibą w W.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

III. w dniu 20 czerwca 2013 r. w B., woj. (...), posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na umowie sprzedaży samochodu m-ki C. (...) o nr rej. (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

IV. w dniu 24 czerwca 2013 r. w O. przy ul. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania dla siebie kredytu, doprowadził (...) Bank S.A. z siedzibą we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1700 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do swojej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W. oraz składając pisemne nieprawdziwe oświadczenie o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. z miesięcznym wynagrodzeniem 1.800 zł, co miało istotne znaczenia dla otrzymania w/w wsparcia finansowego, a także składając

wniosek o udzielenie kredytu gotówkowego i zawierając umowę o kredyt gotówkowy

nr (...) na w/w kwotę, na których w miejscu podpisu kredytobiorcy, w celu użycia za autentyczny podrobił podpis P. W., działając na szkodę (...) BANK S.A. z siedzibą w W. w kwocie 1700 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

V. w okresie od dnia 27 lipca 2013 r. do dnia 30 lipca 2013 r. w O., działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził (...) Sp. z o. o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 620 zł w ten sposób, że za pośrednictwem Internetu, korzystając z komputera o nr IP 109.243.163. (...), złożył wniosek o udzielenie pożyczki, wprowadzając w błąd co do swojej tożsamości i podając się za osobę P. W. oraz co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania spłaty pożyczki i składając nieprawdziwe oświadczenie o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. przy ul. (...), co miało istotne znaczenia dla otrzymania w/w wsparcia finansowego, zawarł na osobę P. W. umowę pożyczki nr (...) na w/w kwotę która w dniu 30 lipca 2013 r. została mu przelana na wskazane konto bankowe, działając na szkodę (...) Sp. z o. o. z siedzibą w W. w kwocie 620 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

VI. w dniu 29 lipca 2013 r. w K., w (...) Bank S.A., działając z góry powziętym zamiarem, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., zakładając rachunek bankowy na fikcyjną firmę (...) P. W. z siedzibą w P., w celu użycia za autentyczne dokumenty, podrobił podpisy P. W. na wniosku o rachunek bankowy oraz o świadczenie innych usług bankowych, karcie informacyjnej klienta, oświadczeniu klienta, karcie wzorów podpisów, umowie o rachunek bankowy oraz o świadczenie innych usług bankowych nr (...), oświadczeniu klienta w sprawie beneficjenta rzeczywistego

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

VII. w dniu 27 sierpnia 2013 r. w Z. k. O., przy ul. (...), w sklepie (...) S.A. (M.), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania dla siebie pożyczki na zakup towaru, doprowadził (...) BANK z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.229.97 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika sklepu, upoważnionego do zawierania umów kredytowych co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz poprzez posłużenie się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W. i złożenie pisemnego nieprawdziwego oświadczenia dotyczącego swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. i uzyskiwanego dochodu w kwocie 1.800 zł netto, co miało

istotne znaczenie dla otrzymania w/w wsparcia finansowego, zawierając umowę pożyczki nr (...) na w/w kwotę, na której w miejscu podpisu pożyczkobiorcy, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W., działając na szkodę (...) Bank S.A. z siedzibą w W. w kwocie 719,97 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

VIII. w dniu 28 sierpnia 2013 r. w O., przy ul. (...), w sklepie (...) S.A. (M.), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania dla siebie pożyczki na zakup towaru, doprowadził (...) BANK z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1236,99 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika sklepu, upoważnionego do zawierania umów kredytowych co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz poprzez posłużenie się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W. i złożenie pisemnego nieprawdziwego oświadczenia dotyczącego swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. i uzyskiwanego dochodu w kwocie 1.800 zł netto, co miało istotne znaczenie dla otrzymania w/w wsparcia finansowego, oraz składając wniosek o

udzielenie pożyczki, oświadczenie wnioskodawcy do BIK i zawierając umowę pożyczki nr (...) na w/w kwotę, oraz umowę określającą warunki zwrotu towaru, na których w miejscu podpisu pożyczkobiorcy, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W., działając na szkodę (...) Bank S.A. z siedzibą w W. w kwocie 1006,99 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

IX. w dniu 5 września 2013 r. w Z. k. O., przy ul. (...), w sklepie (...) S.A. (M.), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania dla siebie pożyczki na zakup towaru, doprowadził (...) BANK z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3184,97 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika sklepu, upoważnionego do zawierania umów kredytowych co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz poprzez posłużenie się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W. i złożenie pisemnego nieprawdziwego oświadczenia dotyczącego swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. i uzyskiwanego dochodu w kwocie 1.800 zł netto, i przedłożenie trzech podrobionych potwierdzeń wpływów środków pieniężnych na rachunek bankowy tytułem wynagrodzenia za pracę w w/w firmie, co miało istotne znaczenie dla otrzymania w/w wsparcia finansowego i zawierając umowę pożyczki nr (...) na w/w kwotę, na której w miejscu podpisu pożyczkobiorcy, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W., działając na szkodę (...) Bank S.A. z siedzibą w W. w kwocie 2534,97 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

X. w dniu 10 września 2013 r. w O., przy ul. (...), w sklepie (...) S.A. (M.), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania dla siebie pożyczki na zakup towaru, doprowadził (...) BANK z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3348,99 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika sklepu, upoważnionego do zawierania umów kredytowych co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz poprzez posłużenie się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W. i złożenie pisemnego nieprawdziwego oświadczenia dotyczącego swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. i uzyskiwanego dochodu w kwocie 1.800 zł netto, i przedłożenie podrobionego potwierdzenia wpływów środków pieniężnych na rachunek bankowy tytułem wynagrodzenia za pracę w w/w firmie, co miało istotne znaczenie dla otrzymania w/w wsparcia finansowego, oraz składając wniosek o udzielenie pożyczki, oświadczenie wnioskodawcy do BIK i zawierając umowę pożyczki nr (...) na w/w kwotę, na których w miejscu podpisu pożyczkobiorcy, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W., działając na szkodę (...) Bank S.A. z siedzibą w W. w kwocie 2973,99 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XI. w okresie od września 2013 r. do listopada 2013 r. w C., działając z góry powziętym zamiarem, w celu użycia za autentyczne dokumenty dokonał podrobienia potwierdzeń transakcji bankowych na rachunki K. S., wpływu wynagrodzenia z rachunku (...) sp. z o. o. z siedzibą w D.:

- Banku (...) z dnia 9 września 2013 r.,
- Banku (...) z dnia 9 października 2013 r.,
- Banku (...) z dnia 8 listopada 2013 r.,
- Banku (...) S.A. z dnia 10 sierpnia 2013 r.
- Banku (...) S.A. z dnia 10 września 2013 r. na kwotę 1641,90 zł,
- Banku (...) S.A. z dnia 10 września 2013 r. na kwotę 1634,10 zł,
- Banku (...) S.A. z dnia 10 października 2013 r.

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

XII. w dniu 7 października 2013 r. w O., w związku z przejazdem autobusem nr (...) O., bez odpowiedniego dokumentu przewozu - biletu, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci wezwaniu do zapłaty opłaty dodatkowej serii (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XIII. w okresie od dnia 8 października 2013 r. do dnia 30 stycznia 2014 r. w O., przy ul. (...), w salonie (...), działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. S., doprowadził P4 Sp. z o. o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1707,61 zł, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wynikającego z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych i zawierając umowę nr (...), w ramach której otrzymał do użytku telefon komórkowy LG S. (...), zakupiony za kwotę 1 zł w ofercie promocyjnej „F. S. (40)” którego cena poza promocją wynosiła kwotę 1259 zł, a następnie korzystając z aktywowanej karty SIM, nie dokonał płatności za wykorzystane usługi telekomunikacyjne na kwotę 449, 61 zł, działając na szkodę P4 sp. z o.o. z siedzibą w W. w łącznej kwocie 1707, 61 zł.

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

XIV. w dniu 8 października 2013 r. w O., przy ul. (...) w lombardzie (...), w celu użycia za autentyczny dokument, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci umowy pożyczki lombardowej o numerze (...) pod zastaw telefonu marki L. (...) o numerze (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XV. w dniu 23 października 2013 r. w O., w związku z przejazdem autobusem nr (...) O., bez odpowiedniego dokumentu przewozu - biletu, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci wezwaniu do zapłaty opłaty dodatkowej serii (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XVI. w dniu 29 października 2013 r. w Z. k. O., przy ul. (...) w sklepie (...) S.A.

(M.), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania kredytu na zakup towarów i usług, wspólnie i w porozumieniu z K. S., doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. w kwocie 5.003,35 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika sklepu, upoważnionego do zawierania umów kredytowych co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz poprzez złożenie niezgodnego z prawdą oświadczenia o zatrudnieniu i dochodach K. S. w firmie (...) sp. z o. o. z siedzibą w D., oraz poprzez przedłożenie uprzednio podrobionych trzech potwierdzeń przelewów bankowych wynagrodzenia z w/w firmy, co miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, zawierając jednocześnie umowę kredytu na zakup towarów/usług nr (...) na zakup w systemie sprzedaży ratalnej telefonu m-ki S. (...) oraz maszynki do golenia „ZELMER, a także ubezpieczenia i usługi (...), działając na szkodę (...) Bank (...) S.A. w kwocie 3.393,90 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XVII. w dniu 29 października 2013 r. w O., przy ul. (...) w lombardzie (...), w celu użycia za autentyczny dokument, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci umowy pożyczki lombardowej o numerze (...) pod zastaw telefonu marki S. (...) - i9505 o numerze (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XVIII. w okresie od dnia 3 listopada 2013 r. do dnia 30 stycznia 2014 r. w O., przy ul. (...), w salonie (...), działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. S., doprowadził P4 Sp. z o. o. z siedzibą w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2331,03 zł, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania wynikającego z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych i zawierając umowę nr (...) w ramach której otrzymał do użytku dotowany w ofercie promocyjnej (...) O. (...) dla Abonentów 89,90 zł (24 raty)” telefon komórkowy – tablet marki S. (...) G. (...) 1 3G, którego cena poza promocją wynosiła kwotę 2179 zł, a następnie korzystając z aktywowanej karty SIM, nie dokonał płatności za wykorzystane usługi telekomunikacyjne na kwotę 152,03 zł, działając na szkodę P4 sp. z o.o. z siedzibą w W. w łącznej kwocie 2331,03 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

XIX. w dniu 3 listopada 2013 r. w O., przy ul. (...) w lombardzie (...), w celu użycia za autentyczny dokument, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci umowy pożyczki lombardowej o numerze (...) pod zastaw telefonu - tabletu marki S. (...) - 5100 o numerze (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XX. w dniu 12 grudnia 2013 r. w O., w związku z przejazdem autobusem nr (...) O., bez odpowiedniego dokumentu przewozu - biletu, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci wezwania do zapłaty opłaty dodatkowej serii (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XXI. w dniu 14 grudnia 2013 r. w O., w związku z przejazdem autobusem nr (...) O., bez odpowiedniego dokumentu przewozu - biletu, posługując się uprzednio przerobionym przez siebie dowodem osobistym serii i nr (...) stwierdzającym tożsamość P. W., w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia podpisu P. W. na dokumencie w postaci wezwania do zapłaty opłaty dodatkowej serii (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XXII. w dniu 17 grudnia 2013 r. w O. przy ul. (...) m3, w firmie

(...) S.A., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. S., doprowadził (...) S.K.A. z siedzibą we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 700 zł, w ten sposób, że w celu uzyskania pożyczki w w/w kwocie złożył wniosek o pożyczkę nr (...) wprowadzając w błąd pracownika w/w biura upoważnionego do zawierania umów na rzecz (...) S.K.A. co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania i posiadanej zdolności kredytowej, oraz poprzez złożenie nieprawdziwego oświadczenia o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach w kwocie 1630 zł w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D., zawierając umowę pożyczki (...) i działając na szkodę (...) S.K.A. z siedzibą we W. w kwocie 700 zł

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

XXIII. w dniu 14 stycznia 2014 r. w O., przy ul. (...), w Biurze (...)

(...) Kredyty, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania kredytu, wspólnie i w porozumieniu z K. I., usiłował doprowadzić (...) Bank (...) S.A. z/s w G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika w/w Biura, co do możliwości i zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz zdolności kredytowej oraz poprzez przedłożenie uprzednio podrobionego przez siebie, nierzetelnego i zawierającego nieprawdziwe informacje zaświadczenia o zatrudnieniu K. I. i osiągniętych dochodach z dnia 13 stycznia 2014 r. o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. przy ul. (...), na stanowisku technicznym - innym ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem netto 1750 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę udzielenia kredytu, działając na szkodę (...) Bank (...) S.A. z/s z siedzibą w G.

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XXIV. w dniu 14 stycznia 2014 r. w O., przy ul. (...) w Biurze (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z K. I. , usiłował doprowadzić (...) S.K.A. z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2.950 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika w/w Biura, co do możliwości i zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz zdolności kredytowej oraz poprzez przedłożenie uprzednio podrobionego przez siebie, nierzetelnego i zawierającego nieprawdziwe informacje zaświadczenia o zatrudnieniu K. I. i osiągniętych dochodach o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. przy ul. (...), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na wstrzymanie wypłaty pożyczki przez biuro (...), działając na szkodę (...) S.K.A. z siedzibą we W.

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XXV. w dniu 14 stycznia 2014 r. w O., przy ul (...) w Biurze (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. I. usiłował doprowadzić (...) Sp. z o. o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5.000 zł, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika w/w Biura, co do możliwości i zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania oraz zdolności kredytowej oraz poprzez przedłożenie uprzednio podrobionego przez siebie, nierzetelnego i zawierającego nieprawdziwe informacje zaświadczenia o zatrudnieniu K. I. i osiągniętych dochodach o zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o. o. z siedzibą w D. przy ul. (...), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na wstrzymanie dalszej procedury przez biuro (...), działając na szkodę (...) Sp. z o.o.

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XXVI. w bliżej nieokreślonym czasie do dnia 16 stycznia 2014 r. w O., w celu użycia za autentyczny, metodą podrobienia na wzór i podobieństwo oryginalnego prawa jazdy, dokonał podrobienia dokumentu w postaci prawa jazdy seria i nr blankietu K 1418767, kategorii A, B, C, stwierdzającego tożsamość P. W. ur. (...) w L. nr PESEL (...), zam. L. ul. (...)

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk

XXVII. w bliżej nieokreślonym czasie do dnia 16 stycznia 2014 r. w C. przy ul. (...), dokonał przywłaszczenia dokumentu w postaci dowodu osobistego serii i nr (...), wydanego przez Prezydenta W., stwierdzającego tożsamość A. M., który to następnie dokument, w celu użycia za autentyczny przerobił poprzez wtórne naniesienie danych

personalnych osoby P. W. ur. (...) w L. nr PESEL (...), zam. L. ul. (...) oraz zmienioną serią i nr na (...) wraz z naniesieniem wizerunku swojej osoby, na karcie papieru, która została przymocowana do oryginalnego dokumentu i obustronnie zafoliowana

tj. o przestępstwo z art. 275 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

XXVIII. w bliżej nieokreślonym czasie do dnia 16 stycznia 2014 r. w C. przy ul. (...), dokonał przywłaszczenia dokumentu w postaci dowodu osobistego serii (...) wydanego przez Prezydenta Miasta O., stwierdzającego tożsamość S. K.

tj. o przestępstwo z art. 275 § 1 kk

**1. uznaje oskarżonego D. D. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w pkt: I, II, IV, V, VII, VIII, IX, X, XIII, XVI, XVIII, XXII, XXIII, XXIV, XXV, części wstępnej wyroku, przyjmując kwalifikację prawną czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także przyjmując, iż powyższe czyny zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk, a także przyjmując, iż oskarżony działał umyślnie, w zamiarze bezpośrednim oraz przyjmując kwalifikację prawną tych czynów:**

**z art. 13 § 1 kk, w zw. z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk,**

**a także z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także z art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, a także art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk, art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także art. 286 § 1 kk, a także art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk, art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, przy zast. art. 91 § 1 kk,**

**tj. występków: z art. 13 § 1 kk, w zw. z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także z art. 286 § 1 kk, art. 297 § 1 kk, art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, a także art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, a także art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk, art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk,**

**a także art. 286 § 1 kk, a także art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk, art. 270 § 1 kk, art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, przy zast. art. 91 § 1 kk, i za to na podstawie art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk orzeka karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,**

**2. uznaje oskarżonego D. D. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, opisanych w pkt: III, VI, XI, XII, XIV, XV, XVII, XIX, XX, XXI, XXVI, XXVII części wstępnej wyroku, przyjmując ponadto w odniesieniu do czynu opisanego w pkt XXVII części wstępnej wyroku, iż oskarżony usunął dokument, którym nie miał wyłącznego prawa rozporządzać, a także przyjmując kwalifikację prawną czynu opisanego w pkt XXVII części wstępnej wyroku z art. 270 § 1 kk, art. 275 § 1 kk, art. 276 kk przy zast. art. 11 § 2 kk, jak również przyjmując, iż powyższe czyny zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk, a oskarżony działał umyślnie w zamiarze bezpośrednim oraz przyjmując kwalifikację prawną tych czynów:**

**z art. 270 § 1 kk, a także z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, a także z art. 270 § 1 kk, art. 275 § 1 kk, art. 276 kk przy zast. art. 11 § 2 kk przy zast. art. 91 § 1 kk,**

**tj. występków z art. 270 § 1 kk, a także z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, a także z art. 270 § 1 kk, art. 275 § 1 kk, art. 276 kk przy zast. art. 11 § 2 kk przy zast. art. 91 § 1 kk,**

**i za to na podstawie art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk orzeka karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,**

3. **uznaje oskarżonego D. D. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w pkt: XXVIII, części wstępnej wyroku, przyjmując ponadto iż oskarżony działał umyślnie w zamiarze bezpośrednim, a także usunął dokument, którym nie miał wyłącznego prawa rozporządzać, jak również przyjmując kwalifikację prawną tego czynu z art. 275 § 1 kk, art. 276 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk, tj. występkę z art. 275 § 1 kk, art. 276 kk, w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 275 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk orzeka karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,**

4. **na podstawie art. 91 § 2 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego D. D. w pkt 1-3 części wstępnej wyroku i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności,**

5. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w okresie od dnia 16.01.2014 r. godz. 20.00 do dnia 18.01.2014 r. godz. 11.05,

6. **na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa, poprzez pozostawienia w aktach sprawy, dowodów rzeczowych zapisanych pod poz. 2-24 wykazu dowodów rzeczowych nr I/400/14, a także orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci pieczątki nagłówkowej wraz z tuszem zapisanej pod poz. 1 tego wykazu k. 556-557, a także orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa, poprzez pozostawienia w aktach sprawy dowodów rzeczowych zapisanych pod poz. 1 i 2 wykazu nr II/464/14 k. 618, jak też pod poz. 1-3 wykazu nr II/632/14 k. 746, oraz pod poz. 1-9 wykazu nr IV/679/14 k. 753-754,**

7. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuję oskarżonego do naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

(...) Bank S.A. z/s w W. kwoty 6.800 zł.,

(...) Bank S.A. z/s we W. kwoty 1.700 zł.,

- (...) Sp. z o.o. z/s w W. kwoty 620 zł.,

**(...) Bank S.A. z/s w W. kwoty 6.228,93 zł.,**

**- P4 Sp. z o.o. z/s w W. kwoty 853,80 zł.,**

(...) Bank (...) S.A. kwoty 1.696,95 zł.,

- P4 Sp. z o.o. z/s w W. kwoty 1.165,50 zł.,

- (...) S.K.A. z/s we W. kwoty 350 zł.,

8. **na podstawie § 14 ust. 2 pkt 3 i § 16 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ( tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. Nr poz. 616, z późn. zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. R. kwotę 1.343,16 zł., w tym 23 % podatku Vat w kwocie 251,16 zł., tytułem obrony z urzędu,**

9. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity Dz. U. 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.