

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu - II Wydział Karny, w składzie:

**Przewodniczący: SSR Krzysztof Turczyński**

**Protokolant: Joanna Posiewała**

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – T. F.

po rozpoznaniu na rozprawie głównej w dniu 10 lutego 2015 r. sprawy

**K. C.**, s. L. i J. z domu R., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 8 listopada 2013 r. do dnia 12 grudnia 2013 r., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Bank (...) S.A. z siedzibą w O. przy ul. (...) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 19 946,30 zł w ten sposób, że w trakcie składania wniosku o kredyt gotówkowy o nr (...) w wysokości 9 946,30 zł na podstawie którego w dniu 8 listopada 2013 r. zawarta została umowa o kredyt gotówkowy nr (...) oraz wniosku o limit kredytowy o nr (...) w wysokości 5000 zł, na podstawie którego w dniu 8 listopada 2013 r. zawarta została umowa o limit kredytowy o nr (...), a także w trakcie składania wniosku o kartę kredytową o nr (...), na podstawie którego w dniu 12 grudnia 2013 r. zawarta została umowa o kartę kredytową o nr (...), przedłożył niezgodne z prawdą oświadczenie o zatrudnieniu w przedsiębiorstwie (...) z/s w D. przy ul. (...), wprowadzając w ten sposób pracownika Banku (...) S.A. w błąd co do okoliczności mającej istotne znaczenie dla uzyskania kredytu gotówkowego, karty kredytowej i limitu kredytowego tj. faktu stałego zatrudnienia oraz wysokości osiągniętych dochodów, a także co do możliwości finansowych i zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, doprowadzając w konsekwencji Bank (...) S.A. z siedzibą w O. przy ul. (...) do wypłacenia pożyczki w kwocie 9 946,30 zł., przyznania limitu kredytowego w kwocie 5000 zł oraz przyznania karty kredytowej w kwocie 5000 zł, której to pożyczki oraz wykorzystanych limitów kredytowych nie zwrócił we wskazanym terminie, czym działał na szkodę w/w Banku,

**tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 297§1 k.k. przy zast. art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.**

1. uznaje oskarżonego K. C. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286 §1 k.k. i art. 297 §1 k.k. przy zast. art. 11 §2 k.k. i art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 286 §1 k.k. przy zast. art. 11 §3 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 §1 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,
2. na podstawie art. 33 §2 k.k. wymierza oskarżonemu grzywnę w wysokości 30 (trzydziestu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;
3. na podstawie art. 72 §2 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w części przez zapłatę kwoty (...),03 (szesnaście tysięcy osiemset czterdzieści siedem i 03/100) złotych na rzecz Banku (...) SA z/s we W. w terminie 2 (dwóch) lat od uprawomocnienia się wyroku;
4. na podstawie art. 624 §1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty kosztów procesu, obciążając wydatkami Skarb Państwa.