

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – sekr. sąd. J. P.

przy udziale przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu A. W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24.02.2015 r. sprawy

1) J. K. (K.), s. D. i K. z d. Ż., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 11 października 2011 roku w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Bank (...) SA z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.024,02 zł, stanowiącej sumę udzielonego mu kredytu, wprowadzając Bank (...) SA w błąd co do możliwości oraz zamiaru spłaty w/w kredytu oraz przedkładając - w celu uzyskania od Banku (...) SA z/s we W. pożyczki w w/w kwocie - poświadczający nieprawdę dokument w postaci oświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) sp. z o. o. oraz osiąganych dochodach w kwocie 965 zł netto na miesiąc, przy czym dokument ten dotyczył okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk i z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk,

2) K. K., z d. Ż., c. F. i J. z d. B., ur. (...) w N.,

oskarżonej o to, że:

II. w dniu 11 października 2011 roku w O., działając w zamiarze, aby jej syn - J. K., doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej Bank (...) SA z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.024,02 zł, stanowiącej sumę udzielonego mu kredytu, wprowadzając Bank (...) SA w błąd co do możliwości oraz zamiaru spłaty w/w kredytu, ułatwiła mu popełnienie przestępstwa, przelewając na jego rachunek bankowy w banku (...) sumę 1.000 zł, w tytule przelewu wpisując „wynagrodzenie za pracę C. (...) sp, z o, o., W., (...) /7", co uprawdopodobnić miało fakt zatrudnienia oraz wysokość rzekomo uzyskiwanych przez J. K. dochodów w w/w firmie, przy czym wydruk historii tego rachunku przedstawiony został przez J. K. w celu uzyskania kredytu w w/w kwocie przed upoważnionym przedstawicielem (...), tj. o przestępstwo z art. 18 §3 kk wzw. z art. 286 §1 kk;

1. uznaje oskarżonego J. K. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286 §1 kk i art. 297 §1 kk przy zast. art. 11 §2 kk, i za to na podstawie art. 286 §1 kk przy zast. art. 11 §3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

2. na podstawie art. 33§2 kk wymierza oskarżonemu grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 10 (dziesięciu) zł;

3. uznaje oskarżoną K. K. za winną popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego występku z art. 18§3 kk w zw. z art. 286 §1 kk i art. 297 §1 kk przy zast. art. 11 §2 kk, i za to na podstawie art. 19§1 kk w zw. z

art. 286 §1 kk przy zast. art. 11 §3 kk wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

4. na podstawie art. 33§2 kk wymierza oskarżonej grzywnę w wysokości 40 (czterdziestu) stawek dziennych, ustalając jedną stawkę na kwotę 10 (dziesięciu) zł;

5. na podstawie art. 624§1 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych od kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa.