

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 września 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Turczyński

Protokolant – sekr. sąd. J. P.

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu P. G.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 16.04.2015 r. i 10.09.2015 r., sprawy

A. K., c. J. i G. z d. Maj, ur. (...) w R.,

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 28 maja 2013r. w O., będąc pracownikiem firmy (...), działając ze z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firmę (...) sp. z o.o. w kwocie 550,18 zł w ten sposób, że wykorzystując dane firmy, zawarła z nią trzy umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w firmie (...) o nr. (...), (...), (...), po czym podpisała się na nich imieniem i nazwiskiem prezesa firmy (...) sp. z o.o., tj. Z. S., czym działała na ich szkodę,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk i art. 270§ 1 kk w zw. z art. 11 §2 kk przy zast. art. 12 kk;

II. w dniu 15 stycznia 2014 r. w O. w czytelní Wojewódzkiej (...), przy wykorzystaniu sieci Internet, podając się za K. L. oraz działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z warunków umowy a także co do faktycznych danych osoby zaciągającej pożyczkę, doprowadziła przedsiębiorstwo (...) sp. z o.o. z/s w W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1200 zł, w ten sposób, że przy wykorzystaniu drogi elektronicznej oraz przy wykorzystaniu założonego w tym samym dniu rachunku bankowego o nr (...), z którego dokonano przelewu opłaty weryfikacyjnej w kwocie 0,01 zł, zawarła umowę pożyczki na kwotę 1200 zł, zaś w trakcie rejestracji na portalu internetowym jako pożyczkobiorcę wpisała K. L. i jej dane osobowe, a następnie po przelaniu w/ w kwoty na wskazany rachunek bankowy, nie zwróciła zaciągniętej pożyczki, czym działała na szkodę (...) Finanse sp. z o.o. z/s w W. oraz K. L.,

tj. o czyn z art. 286 §1 kk;

1. uznaje oskarżoną A. K. za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286§1 kk i art. 270§1 kk przy zast. art. 11§2 kk i art. 12 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 11§3 kk i art. 37a kk wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując ją do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

2. uznaje oskarżoną A. K. za winną popełnienia czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286§1 kk, i za to na podstawie art. 286§1 kk przy zast. art. 37a kk wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując ją do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

3. na podstawie art. 85 kk oraz art. 86§1 i 3 kk wymierza oskarżonej łączną karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności, zobowiązując ją do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
4. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej (...) sp. z o.o. z/s w O. kwoty 550,18 (pięćset pięćdziesiąt 18/100) zł oraz na rzecz pokrzywdzonej (...) Finanse sp. z o.o. z/s w W. kwoty 1200 (tysiąc dwieście) zł;
5. na podstawie art. 624§1 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżoną od kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa.