

Sygnatura akt II K 626/17

1 Ds 747/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 września 2017 roku

Sąd Rejonowy w Nysie, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Bartłomiej Madejczyk

Protokolant: Justyna Paralusz

Prokurator -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 22 i 29 sierpnia 2017 roku sprawy karnej

1. **J. W. (1) (W.)** s. K. i B. z domu K., ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 4 stycznia 2012r. do 5 lutego 2013r. w C., woj. (...), działając w warunkach ciągu przestępstw:

1. w dniu 4 stycznia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) SA Oddział C. K. J. (1) oraz (...) SA Oddział C. M. Z. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 33 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 1960 kg netto na kwotę 1822,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

2. w dniu 4 stycznia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) SA Oddział C. K. J. (1) oraz (...) SA Oddział C. M. Z. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 34 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu żeliwnego wsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 7110 kg netto na kwotę 7678,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

3. w dniu 4 stycznia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) SA Oddział C. K. J. (1) oraz (...) SA Oddział C. M. Z. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 36 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 8640 kg netto na kwotę 8035,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

4. w dniu 26 stycznia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) SA Oddział C. K. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne

w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 221 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 10300 kg netto na kwotę 10506,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

5. w dniu 27 stycznia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 230 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) 6mm ciężkiego, kawałkowego od fikcyjnej osoby H. B. w ilości 6260 kg netto na kwotę 7950,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

6. w dniu 28 lutego 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 489 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) Średniego powyżej 4 mm od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 2490 kg netto na kwotę 2465,10 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

7. w dniu 7 marca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz (...) SA Oddział C. M. Z. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 596 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 13640 kg netto na kwotę 16640 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

8. w dniu 8 maja 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu miedzi niesortowanej od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 290 kg netto na kwotę 6728,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

9. w dniu 8 maja 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu mosiądzu niesortowanego - kawałki od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 201 kg netto na kwotę 2854,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

10. w dniu 8 maja 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 830 kg netto na kwotę 3569,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

11. w dniu 29 czerwca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem

(...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od A. D. w ilości 9490 kg netto na kwotę 9774,70 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

12. w dniu 29 czerwca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1750 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od A. D. w ilości 12600 kg netto na kwotę 12978,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

13. w dniu 2 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora Hurtowni (...) w C. M. Z. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od P. C. w ilości 2340 kg netto na kwotę 2106,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

14. w dniu 13 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od A. D. w ilości 9620 kg netto na kwotę 10197,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

15. w dniu 23 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1962 na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od H. T. w ilości 480 kg netto na kwotę 427,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

16. w dniu 3 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2110 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. B. w ilości 21090 kg netto na kwotę 20035,50 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

17. w dniu 7 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od J. K. w ilości 15380 kg netto na kwotę 12919,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

18. w dniu 13 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2200 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężki, kawałkowy od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 12800 kg netto na kwotę 14464,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

19. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stali stopowych chromonikiel od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 612 kg netto na kwotę 3243,60 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

20. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 983 kg netto na kwotę 4816,70 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

21. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium plastyki od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 195 kg netto na kwotę 877,50 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

22. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokument Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 1590 kg netto na kwotę 8745,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

23. w dniu 17 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 1280 kg netto na kwotę 1088,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

24. w dniu 20 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego wióry od A. D. w ilości 8680 kg netto na kwotę 6857,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

25. w dniu 22 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 18460 kg netto na kwotę 19383,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

26. w dniu 23 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 8370 kg netto na kwotę 7533,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

27. w dniu 28 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2390 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) średniego powyżej 4mm od H. T. w ilości 575 kg netto na kwotę 529,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

28. w dniu 4 września 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2480 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...)

na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 3450 kg netto na kwotę 3381,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

29. w dniu 10 września 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 3110 kg netto na kwotę 2767,90 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

30. w dniu 26 września 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu brązowego niesortowanego od R. S. w ilości 54 kg netto na kwotę 1036,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

31. w dniu 5 lutego 2013r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 346 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego niestopionego wióry od R. S. w ilości 6540 kg netto na kwotę 4578,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

32. w dniu 5 lutego 2013r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Mistrz Wagowy – klasyfikator złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjer dyspozytor transportu, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 347 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 8100 kg netto na kwotę 7938,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

2. M. J. (1) (J.) s. J. i W. zd. K., ur. (...) w K.

o to, że:

II. w okresie od 4 stycznia 2012r. do 26 września 2012r. w C., woj. (...), działając w warunkach ciągu przestępstw:

1. w dniu 27 stycznia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 230 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) 6mm ciężkiego kawałkowego od fikcyjnej osoby H. B. w ilości 6260 kg netto na kwotę 7950,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

2. w dniu 28 lutego 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 489 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) średniego powyżej 4mm od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 2490 kg netto na kwotę 2465,10 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

3. w dniu 7 marca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz (...) SA Oddział C. M. Z. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 596 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego kawałkowego od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 13640 kg netto na kwotę 16640,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

4. w dniu 8 maja 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu miedzi niesortowanej od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 290 kg netto na kwotę 6728,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

5. w dniu 8 maja 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu mosiądzu niesortowanego – kawałki od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 201 kg netto na kwotę 2854,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

6. w dniu 8 maja 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 830 kg netto na kwotę 3569,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

7. w dniu 29 czerwca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 9490 kg netto na kwotę 9774,70 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

8. w dniu 29 czerwca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego,

Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1750 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 12600 kg netto na kwotę 12978,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

9. w dniu 13 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 9620 kg netto na kwotę 10197,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

10. w dniu 16 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Wagowym – Klasyfikatorem złomu Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium - puszek od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 730 kg netto na kwotę 2701,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

11. w dniu 16 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Wagowym – Klasyfikatorem złomu Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1900 na fikcyjny zakup złomu chłodnic aluminiowych od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 170 kg netto na kwotę 595,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

12. w dniu 23 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1962 na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od H. T. w ilości 480 kg netto na kwotę 427,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

13. w dniu 7 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od J. K. w ilości 15380 kg netto na kwotę 12919,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

14. w dniu 7 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do

wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2200 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężki, kawałkowy od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 12800 kg netto na kwotę 14464,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

15. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stali stopowych chromonikiel od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 612 kg netto na kwotę 3243,60 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

16. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 983 kg netto na kwotę 4816,70 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

17. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium plastyki od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 195 kg netto na kwotę 877,50 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

18. w dniu 14 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokument Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 1590 kg netto na kwotę 8745,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

19. w dniu 17 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 1280 kg netto na kwotę 1088,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

20. w dniu 20 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego,

Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego wióry od A. D. w ilości 8680 kg netto na kwotę 6857,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

21. w dniu 22 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 18460 kg netto na kwotę 19383,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

22. w dniu 23 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że wystawił dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 8370 kg netto na kwotę 7533,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

23. w dniu 28 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2390 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) średniego powyżej 4mm od H. T. w ilości 575 kg netto na kwotę 529,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

24. w dniu 4 września 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1) oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem P. K. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2480 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 3450 kg netto na kwotę 3381,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

25. w dniu 10 września 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 3110 kg netto na kwotę 2767,90 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

26. w dniu 26 września 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Kierownik Oddziału w C., będąc uprawniony do wystawienia i zatwierdzenia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu brązowego niesortowanego od R. S. w ilości 54 kg netto na kwotę 1036,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

to jest o przestępstwo z art. 271 § 1 i § 3 kk przy zast. art. 91 § 1 kk,

3. P. K. (1) (K.) s. J. i C. z domu H., ur. (...) w Z.

o to, że:

III. w okresie od 2 lipca 2012r. do 6 lutego 2013r. w C., woj. (...), działając w warunkach ciągu przestępstw:

1. w dniu 4 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 9774,70 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 9490 kg netto na kwotę 9774,70 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

2. w dniu 4 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 12978,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1750 na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 12600 kg netto na kwotę 12978,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

3. w dniu 2 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora Hurtowni (...) w C. M. Z. (1) oraz Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 2106,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od P. C. w ilości 2340 kg netto na kwotę 2106,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

4. w dniu 16 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 2701,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz potwierdził okoliczności sprzedaży złomu na dokumencie międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium – puszek od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 730 kg netto na kwotę 2701,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

5. w dniu 16 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 595,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1900 na fikcyjny zakup złomu chłodnic aluminiowych od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 170 kg netto na kwotę 595,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

6. w dniu 23 lipca 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 427,20 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 1962 na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od H. T. w ilości 480 kg netto na kwotę 427,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

7. w dniu 3 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – Klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 20035,50 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2110 oraz potwierdził okoliczności sprzedaży złomu na dokumencie międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. B. w ilości 21090 kg netto na kwotę 20035,50 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

8. w dniu 7 sierpnia 2012r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1), jako pracownik (...) SA zatrudniony na stanowisku Wagowy Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 2701,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) oraz potwierdził okoliczności sprzedaży złomu na dokumencie międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od J. K. w ilości 15380 kg netto na kwotę 12919,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

9. w dniu 20 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 14464,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2200 na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężki, kawałkowy od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 12800 kg netto na kwotę 14464,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

10. w dniu 14 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 3243,60 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy

nr (...) na fikcyjny zakup złomu stali stopowych chromonikiel od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 612 kg netto na kwotę 3243,60 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

11. w dniu 17 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 4816,70 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 983 kg netto na kwotę 4816,70 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

12. w dniu 17 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 877,50 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium plastyki od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 195 kg netto na kwotę 877,50 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

13. w dniu 17 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 8745,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu aluminium od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 1590 kg netto na kwotę 8745,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

14. w dniu 20 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 1088,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2245 na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 1280 kg netto na kwotę 1088,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

15. w dniu 20 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 6857,20 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego wióry od A. D. w ilości 8680kg netto na kwotę 6857,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

16. w dniu 22 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony

na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 19383,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 18460 kg netto na kwotę 19383,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

17. w dniu 23 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 7533,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego niestsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 8370 kg netto na kwotę 7533,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

18. w dniu 28 sierpnia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 529,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2390 na fikcyjny zakup złomu (...) średniego powyżej 4mm od H. T. w ilości 575 kg netto na kwotę 529,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

19. w dniu 04 września 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału w C. M. J. (1) oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 3381,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 2480 na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 3450 kg netto na kwotę 3381,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

20. w dniu 06 lutego 2013 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 4578,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 346 na fikcyjny zakup złomu stalowego niestsadowego niestopionego wióry od R. S. w ilości 6540 kg netto na kwotę 4578,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

21. w dniu 06 lutego 2013 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu J. W. (1), jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Wagowy – Klasyfikator złomu, Dyspozytor (...) Samochodowego, Kasjer, będąc uprawniony do wystawienia dokumentu, poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 7938,00 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 347 na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 8100 kg netto na kwotę 7938,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

tj. o przestępstwa z art. 271 § 1 i § 3 kk przy zast. art. 91 § 1 kk;

4. M. Z. (1) s. W. i E. z domu R. ur. (...) w B.

o to , że:

IV. w okresie od 4 stycznia 2012 r. do 2 lipca 2012 r. w C., woj. (...), działając w warunkach ciągu przestępstw:

1. w dniu 17 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) S.A. Oddział C. **K. J. (1)** oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomuz odpowiedzialnością materialną, dyspozytorem transportu **J. W. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Zastępcy dyrektora Hurtowni (...), poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 1822,80 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 33 na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 1960 kg netto na kwotę 1822,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

2. w dniu 17 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) S.A. Oddział C. **K. J. (1)** oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomuz odpowiedzialnością materialną, dyspozytorem transportu **J. W. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Zastępcy dyrektora Hurtowni (...), poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 7678,80 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 34 na fikcyjny zakup złomu żeliwnego wsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 7110 kg netto na kwotę 7678,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

3. w dniu 4 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Przedstawicielem Handlowym, (...) S.A. Oddział C. **K. J. (1)** oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, dyspozytorem transportu **J. W. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Zastępcy dyrektora Hurtowni (...), poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 8035,20 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 36 na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 8640 kg netto na kwotę 8035,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

4. w dniu 7 marca 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kierownikiem Oddziału C. **M. J. (1)** oraz Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, dyspozytorem transportu **J. W. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Zastępcy dyrektora Hurtowni (...), poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że pełniąc funkcję kasjera potwierdził wypłatę kwoty 16640 złotych na dokumencie Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 596 na fikcyjny zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 13640 kg netto na kwotę 16640 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

5. w dniu 2 lipca 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, dyspozytorem transportu **J. W. (1)** oraz Wagowym – Klasyfikatorem złomu, Dyspozytorem (...) Samochodowego, Kasjerem **P. K. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Zastępcy dyrektora Hurtowni (...), poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od P. C. ilości 2340 kg netto na kwotę 2106,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

tj. o przestępstwa z art. 271 § 1 i § 3 kk przy zast. art. 91 § 1 kk;

5. **K. J. (1)** s. J. i W. z domu T. ur. (...) w B. s. J. i W. z domu T.

o to , że:

V. w okresie od 04 stycznia 2012 r. do 26 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w warunkach ciągu przestępstw:

1. w dniu 04 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu **J. W. (1)** oraz (...) S.A. Oddział C. **M. Z. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Przedstawiciel Handlowy, (...) S.A. Oddział C., poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 33 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 1960 kg netto na kwotę 1822,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

2. w dniu 04 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu **J. W. (1)** oraz (...) S.A. Oddział C. **M. Z. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Przedstawiciel Handlowy, (...) S.A. Oddział C., poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 34 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu żeliwnego wsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 7110 kg netto na kwotę 7678,80 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

3. w dniu 04 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu **J. W. (1)** oraz (...) S.A. Oddział C. **M. Z. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Przedstawiciel Handlowy, (...) S.A. Oddział C., poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 36 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 8640 kg netto na kwotę 8035,20 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

4. w dniu 26 stycznia 2012 r. w C., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Mistrzem Wagowym – klasyfikatorem złomu z odpowiedzialnością materialną, kasjerem dyspozytorem transportu **J. W. (1)** oraz (...) S.A. Oddział C. **M. Z. (1)**, jako pracownik (...) S.A. zatrudniony na stanowisku Przedstawiciel Handlowy, (...) S.A. Oddział C., poświadczył nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że zatwierdził dokumenty Potwierdzenie Przyjęcia dostawy nr 221 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na fikcyjny zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 10 300 kg netto na kwotę 10 506,00 złotych, który w rzeczywistości nie miał miejsca,

tj. o przestępstwa z art. 271 § 1 i § 3 kk przy zast. art. 91 § 1 kk.

1) uniewinnia oskarżonych J. W. (1), M. J. (1), P. K. (1), M. Z. (1) i K. J. (1) od popełnienia zarzucanych im czynów opisanych w części wstępnej wyroku,

2) na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

W oparciu o dowody przeprowadzone w toku rozprawy głównej Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Oskarżeni J. W. (1), M. J. (1), P. K. (1), M. Z. (1) i K. J. (1) zatrudnieni byli w spółce (...) S.A. Miejscem świadczenia pracy był Oddział w C..

/dowód: umowy o pracę wraz z zakresami obowiązków – k.57-101/

W dniu 4 stycznia 2012 r. J. W. wystawił dokumenty: Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 33 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 1960 kg netto na kwotę 1822,80 zł, Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 34 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu żeliwnego wsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 7110 kg netto na kwotę 7678,80 zł oraz Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 36 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od A. D. w ilości 8640 kg netto na kwotę 8035,20 zł. Następnie K. J. zatwierdził te dokumenty jako pełnomocnik Zarządu (...) S.A. Oddział C., a M. Z. pełniąc funkcję kasjera potwierdził w dniu 17 stycznia 2012 r. na dokumentach (...) wypłatę wskazanych kwot. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 26 stycznia 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 221 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 10300 kg netto na kwotę 10506 zł. Następnie K. J. zatwierdził te dokumenty jako pełnomocnik Zarządu (...) S.A. Oddział C.. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 27 stycznia 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 230 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) 6mm ciężkiego, kawałkowego od fikcyjnej osoby H. B. w ilości 6260 kg netto na kwotę 7950,20 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty jako Kierownik Oddziału w C.. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 28 lutego 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 489 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) Średniego powyżej 4 mm od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 2490 kg netto na kwotę 2465,10 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty jako Kierownik Oddziału w C.. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 7 marca 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 596 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 13640 kg netto na kwotę 16640 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty jako Kierownik Oddziału w C., a M. Z. pełniąc funkcję kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 8 maja 2012 r. J. W. wystawił dokumenty: Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1174 na zakup złomu miedzi niesortowanej od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 290 kg netto na kwotę 6728,00 zł, Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1175 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu mosiądzu niesortowanego - kawałki od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 201 kg netto na kwotę 2854,20 zł oraz Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1177 na zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby K. B. w ilości 830 kg netto na kwotę 3569,00 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty jako Kierownik Oddziału w C.. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 29 czerwca 2012 r. M. J. wystawił dokumenty: Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1748 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 9490 kg netto na kwotę 9774,70 zł oraz Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1750 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężkiego kawałkowego od A. D. w ilości 12600 kg netto na kwotę 12978 zł. Następnie J. W. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 4 lipca 2012 r. na dokumentach (...) wypłatę wskazanych kwot. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 2 lipca 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1764 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od P. C. w ilości 2340 kg netto na kwotę 2106 zł. Następnie M. Z. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 13 lipca 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1889 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) powyżej 6mm ciężkiego, kawałkowego od A. D. w ilości 9620 kg netto na kwotę 10197,20 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty jako Kierownik Oddziału w C.. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 16 lipca 2012 r. P. K. wystawił dokumenty: Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1899 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu aluminium - puszek od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 730 kg netto na kwotę 2701 zł, Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1900 na zakup złomu chłodnic aluminiowych od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 170 kg netto na kwotę 595 zł oraz Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1901 na zakup złomu miedzi niesortowanej od fikcyjnej osoby H. Ł. w ilości 300 kg netto na kwotę 22 500 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził na dokumentach (...) wypłatę wskazanych kwot. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 23 lipca 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 1962 na zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od H. T. w ilości 480 kg netto na kwotę 427,20 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 3 sierpnia 2012 r. P. K. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2110 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. B. w ilości 21090 kg netto na kwotę 20035,50 zł. Następnie J. W. zatwierdził ten dokument, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 7 sierpnia 2012 r. M. J. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2144 oraz a P. K. międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od J. K. w ilości 15380 kg netto na kwotę 12919,20 zł. Następnie J. W. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję

kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 13 sierpnia 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2200 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) powyżej 6 mm ciężki, kawałkowy od fikcyjnej osoby J. C. w ilości 12800 kg netto na kwotę 14464 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 20 sierpnia 2012 r. na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 14 sierpnia 2012 r. J. W. wystawił dokumenty: Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2222 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stali stopowych chromonikiel od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 612 kg netto na kwotę 3243,60 zł, Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2223 na zakup złomu aluminium niesortowanego od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 983 kg netto na kwotę 4816,70 zł, Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2224 na zakup złomu aluminium od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 195 kg netto na kwotę 877,50 zł oraz Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2225 na zakup złomu aluminium od fikcyjnej osoby R. G. w ilości 1590 kg netto na kwotę 8745 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 17 sierpnia 2012 r. na dokumentach (...) wypłatę wskazanych kwot. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 17 sierpnia 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2245 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 1280 kg netto na kwotę 1088 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 20 sierpnia 2012 r. na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 20 sierpnia 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2267 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego wióry od A. D. w ilości 8680 kg netto na kwotę 6857,20 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 20 sierpnia 2012 r. na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 22 sierpnia 2012 r. M. J. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2307 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 18460 kg netto na kwotę 19383 zł. Następnie J. W. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 9 września 2012 r. na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 23 sierpnia 2012 r. M. J. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2317 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby Z. G. w ilości 8370 kg netto na kwotę 7533 zł. Następnie J. W. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził w dniu 3 września 2012 r. na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 28 sierpnia 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2390 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu (...) średniego powyżej 4mm od H. T. w ilości 575 kg netto na kwotę 529 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 4 września 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2480 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego wsadowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 3450 kg netto na kwotę 3381 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty, a P. K. pełniący funkcję kasjera potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 10 września 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2558 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego mieszanego od fikcyjnej osoby M. R. w ilości 3110 kg netto na kwotę 2767,90 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty i potwierdził na dokumencie (...) wypłatę wskazanej kwoty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 26 września 2012 r. J. W. wystawił Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 2751 oraz międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu brązowego niesortowanego od R. S. w ilości 54 kg netto na kwotę 1036,80 zł. Następnie M. J. zatwierdził te dokumenty. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

W dniu 5 lutego 2013 r. J. W. wystawił dokumenty: Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 346 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego wióry od R. S. w ilości 6540 kg netto na kwotę 4578 zł oraz Potwierdzenie Przyjęcia Dostawy nr 347 i międzyoperacyjną ocenę jakościową dostawy złomu nr (...) na zakup złomu stalowego newsadowego niestopionego kawałkowego od R. S. w ilości 8100 kg netto na kwotę 7938 zł. Następnie P. K. pełniący funkcję kasjera w dniu 6 lutego 2013 r. potwierdził na dokumentach (...) wypłatę wskazanych kwot. Zdarzenia wskazane w tych dokumentach nie miały miejsca.

/dowód: zeznania M. B.; potwierdzenie przyjęcia dostawy oraz międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu/

Oskarżony J. W. ma 42 lata, jest żonaty, nie ma nikogo na utrzymaniu, jest ojcem dwojga pełnoletnich dzieci, posiada wykształcenie wyższe, z zawodu jest stolarzem. Oskarżony nie był karany sądownie.

/dowód: dane osobowe oskarżonego oraz dane o karalności/

Oskarżony M. J. ma 43 lata, jest żonaty, na utrzymaniu ma dwoje dzieci, posiada wykształcenie wyższe, z zawodu jest specjalistą logistyką. Oskarżony nie był karany sądownie.

/dowód: dane osobowe oskarżonego oraz dane o karalności/

Oskarżony P. K. ma 30 lat, jest stanu wolnego, na utrzymaniu nie ma nikogo, posiada wykształcenie wyższe. Oskarżony nie był karany sądownie.

/dowód: dane osobowe oskarżonego oraz dane o karalności/

Oskarżony M. Z. ma 37 lat, jest żonaty, na utrzymaniu ma dwoje małoletnich dzieci, posiada wykształcenie średnie, z zawodu jest technikiem mechanizacji rolnictwa. Oskarżony nie był karany sądownie.

/dowód: dane osobowe oskarżonego oraz dane o karalności/

Oskarżony K. J. ma 42 lata, jest stanu wolnego, na utrzymaniu ma jedno małoletnie dziecko, posiada wykształcenie średnie, z zawodu jest technikiem budowlanym. Oskarżony nie był karany sądownie.

/dowód: dane osobowe oskarżonego oraz dane o karalności/

Ustalając stan faktyczny Sąd w całości dał wiarę zeznaniom M. B. (2). Świadek ten opisał rzeczowo okoliczności, w jakich doszło do ujawnienia procederu polegającego na sporządzaniu nierzetelnych dokumentów w Oddziale (...) w C.. Jednocześnie przedłożył on kopie dokumentów, których treść budziła wątpliwości co do zgodności ze stanem rzeczywistym. Z dokumentów tych wynikało, że w procederze uczestniczyli w różnych okresach wszyscy oskarżeni.

Szczere były także zeznania pozostałych świadków – ujawnione na rozprawie w trybie art. 442 § 2 k.p.k. Z zeznań tych wynikało poza wszelką wątpliwością, iż dokumenty wskazane w zarzutach aktu oskarżenia zawierały nieprawdziwe informacje – dotyczące zarówno okoliczności dostaw złomu, w tym osób, które miały go dostarczać, jak również sposobu ich rozliczenia.

Nadto Sąd oparł się na dowodach z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy, których treść korespondowała z zeznaniami wskazanych powyżej osób.

Żaden z oskarżonych w toku przewodu sądowego nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Wszyscy skorzystali z prawa do odmowy złożenia wyjaśnień. W związku z tym na rozprawie odczytano wcześniejsze złożone wyjaśnienia. Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonych, gdyż w przypadku każdego z nich stanowiły one linię obrony, na co wskazywały zachodzące między nimi rozbieżności. W ocenie Sądu wynikało to z tego, że każdy z oskarżonych starał się przedstawić korzystną dla siebie wersję przebiegu wydarzeń. Tym czasem treść dokumentów zgromadzonych w aktach postępowania w powiązaniu z zeznaniami wskazanych powyżej osób, na których Sąd oparł się ustalając stan faktyczny w sprawie, nie potwierdzała co do zasady wersji przedstawianych przez oskarżonych.

Sąd zważył, co następuje:

J. W. (1), M. J. (1), P. K. (1), M. Z. (1) i K. J. (1) oskarżeni zostali o popełnienie czynów zabronionych z art. 271 § 1 i 3 k.k.

Za występki z art. 271 § 1 k.k., odpowiada funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne.

Pojęcia uprawnienia do wystawienia dokumentu, nie należy utożsamiać z upoważnieniem, które ma szerszy zakres. Źródłem uprawnienia może być np. norma o charakterze generalnym, orzeczenie sądowe lub decyzja organu władzy państwowej. To szczególne umocowanie powoduje, że dokumenty takie korzystają z cechy zaufania publicznego, podobnie jak dokumenty wystawiane przez funkcjonariuszy publicznych.

Przepis tego artykułu penalizuje przestępstwo określane fałszem intelektualnym. Przedmiotem jego ochrony jest rzetelność dokumentu. Przy czym w świetle brzmienia tego przepisu w powiązaniu z treścią art. 271 § 1 k.k. do uznania przedmiotu za dokument, chroniony na podstawie tegoż artykułu niezbędne jest by poświadczenie nieprawdy odnosiło się do okoliczności mającej znaczenie prawne. Nadto dokument, o którym mowa w art. 271 § 1 k.k. musi zawierać w swojej treści poświadczenie, któremu przysługuje cecha zaufania publicznego. Wymóg ten spełnia dokument, który jako nośnik informacji ze względu na zawartą w nim treść, może służyć na użytek publiczny, gdyż stanowi dowód prawdziwości zawartych w nim okoliczności (wyrok SN z 20 kwietnia 2005 r., III KK 206/04).

Czyn z art. 271 § 1 k.k., może być popełniony umyślnie, zarówno z zamiarem bezpośrednim, jak i ewentualnym.

Natomiast § 3. tego artykułu przewiduje surowszą odpowiedzialność, jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej.

Mając na uwadze powyższe oraz poczynione w niniejszej sprawie ustalenia faktyczne Sąd stwierdził, że żaden z oskarżonych swoim zachowaniem nie wyczerpał znamion czynu zabronionego z art. 271 § 1 k.k., gdyż dokumenty, których dotyczyły stawiane im zarzuty nie były dokumentami podlegającym ochronie na podstawie tego przepisu, albowiem żaden z oskarżonych nie był „inną osobą uprawnioną do wystawienia dokumentu”. Zarówno potwierdzenie przyjęcia dostawy, jak i międzyoperacyjna ocena jakościowa dostawy złomu, były wyłącznie dokumentami o charakterze wewnętrznym, tworzonymi na potrzeby spółki (...), którym w żadnym razie nie przysługiwała cecha zaufania publicznego, co jest znamieniem konstytuującym typ czynu zabronionego z art. 271 § 1 k.k.

Reasumując, brak w zachowaniu sprawcy choćby jednego z elementów czynu zabronionego, powoduje zdekompletowanie jego znamion, a tym samym niemożność przypisania mu tego czynu. W toku przewodu sądowego nie wykazano by którykolwiek z dokumentów będących przedmiotem zarzutów stawianych oskarżonym, był przedmiotem ochrony przepisu art. 271 § 1 k.k. Tym samym zachowaniem swym oskarżeni nie wyczerpali znamion czynu zabronionego z art. 271 § 1 i 3 k.k., a więc zachodziła negatywna przesłanka procesowa z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. W tej sytuacji zgodnie z art. 414 § 1 k.p.k. Sąd wydał wyrok uniewinniający.

Zgodnie z przepisem art. 632 pkt 2 k.p.k., wobec uniewinnienia oskarżonego kosztami procesu obciążono Skarb Państwa.