

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 82/23		
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.				
1.USTALENIE FAKTÓW				
1 Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli		

		czynu nie przypisano)		
1.	A. B., s. J. i W., ur. (...) w P.	I.w dniu 12.10.2022r. w K. (woj. (...)) w ruchu lądowym na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości I badanie 0,32 mg/l, II badanie 0,27 mg/l, III badanie 0,16 mg/l, IV badanie 0,38 promila, V badanie 0,38 promila, VI badanie 0,29 promila, VII badanie 0,19 promila zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu, sygn. akt IIK 257/22 za kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości, nie stosując się przy tym do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu wyrokiem z dnia 10.08.2022r. sygn.. akt IIK 257/22 zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii (...) i „B1” na okres 3 lat .		

		<p>II.w dniu 11.10.2022r. w K. (woj. (...)) w ruchu lądowym na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) nie stosując się przy tym do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu wyrokiem z dnia 10.08.2022r. sygn. akt IIK 257/22 zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii (...) i „B1” na okres 3 lat.</p>		
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>		
<p>1/ Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie II K 257/22, który się uprawomocnił w dniu 18.08.2022 r., oskarżony A. B. skazany został za przestępstwo z art. 178a § 1 kk na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności, z orzeczeniem wobec niego m.in. środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych</p>	<p>Ad.1/ - odpis wyroku skazującego w sprawie II K 257/22, (...) - zeznania św. G. D., - płyta CD z plikiem, na którym nagrano zdarzenie, - protokół oględzin zapisu dźwięku i obrazu, - wyjaśnienia oskarżonego. Ad.3/</p>	<p>Ad.1/ 23, Ad.2/ 19, 38, 71, 22, 34, 44, 68. Ad.3/ 2-3, 4-5, 19, 38, 71, 31, 68, 26-27,</p>		

<p>kategorii “B” i “B1” na okresy po 3 lata,</p> <p>2/ Pomimo obowiązującego go sądowego zakazu prowadzenia samochodów osobowych orzeczonego na okres trzech lat w sprawie II K 257/22 Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu w związku ze skazaniem za kierowanie samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości , w dniu 11 października 2022 r. oskarżony A. B., wsiadł za kierownicę samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) , wyjechał nim z parking przy ul. (...), udając się nim w nieznanym kierunku, po czym około godziny 15:00 wrócił tym samochodem na ulicę (...), gdzie zakończył trasę, zjeżdżając na parking i parkując na miejscu dla inwalidów. Powrót oskarżonego był obserwowany przez jego sąsiada G. D., który nagrał to zdarzenie , przekazując nagranie organom ścigania.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - protokół badania stanu trzeźwości, - świadectwa wzorcowania, - zeznania św. G. D., - zeznania św. P. T., - opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej, - protokół oględzin zapisu dźwięku i obrazu, - wyjaśnienia, w części . <p>Ad.4/</p> <ul style="list-style-type: none"> - dane osobopoznawcze, - odpis wyroku skazującego, - informacja z (...), - dane o karalności, - dane o karalności za wykroczenia. 	<p>34,</p> <p>11 ,44, 68.</p> <p>Ad.4/</p> <p>16,</p> <p>23</p> <p>50-51,</p> <p>69-70,</p> <p>52.</p>		
--	---	---	--	--

3/ Następnego dnia rano w dniu 12 października 2022 r. oskarżony A. B. wyjechał z parkingu przy ul. (...) samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) w nieznanym kierunku, powracając w stanie nietrzeźwości - I badanie 0,32 mg/l, II badanie 0,27 mg/l, III badanie 0,16 mg/l, IV badanie 0,38 promila, V badanie 0,38 promila, VI badanie 0,29 promila, VII badanie 0,19 promila zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu - tym pojazdem około godziny 14:50 na parking przy ul. (...). Po zaparkowaniu samochodu na miejscu dla inwalidów, oskarżony wyciągnął z pojazdu skrzynkę z alkoholem, po czym udał się do swojego mieszkania. Również i tym razem, powrót oskarżonego był obserwowany przez jego sąsiada G. D., który nagrał to zdarzenie, przekazując nagranie organom ścigania. Policjanci około godziny 16:00

udali się do miejsca zamieszkania oskarżonego, dokumentując wyżej wskazanymi badaniami jego stan nietrzeźwości.

4/ Oskarżony A. B. ma 53 lata, z zawodu jest ślusarzem, jest rozwodnikiem, będącym ojcem dwojga dzieci w wieku 28 i 18 lat, na etapie postępowania przygotowawczego z tytułu zatrudnienia w charakterze magazyniera w firmie (...) pobierał wynagrodzenie w wysokości 2800 złotych netto miesięcznie, na rozprawie zadeklarował, że pozostaje bezrobotny, nie rejestrując się w tym charakterze w urzędzie pracy. Jest współwłaścicielem samochodu osobowego V. (...) z 2005 r., współwłaścicielem garażu samochodowego i mieszkania o powierzchni 29 m². Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kędzierzynie – Koźlu z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie II K 257/22 został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 kk

<p> prowadzenia samochodu osobowego w stanie nietrzeźwości stanowiącym równoważnik około 3 promili alkoholu w wydychanym powietrzu na karę 5 miesiący ograniczenia wolności, z jednoczesnym orzeczeniem wobec niego m.in. środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii "B" i "B1" na okresy po 3 lata. Nie był karany za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu w ruchu drogowym. </p>				
<p>1.2 Fakty uznane za nieudowodnione</p>				
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>		
<p>1.</p>	<p>A. B., dane jak wyżej.</p>	<p>I.w dniu 12.10.2022r. w K. (woj. (...)) w ruchu lądowym na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości</p>		

I badanie 0,32 mg/l, II badanie 0,27 mg/l, III badanie 0,16 mg/l, IV badanie 0,38 promila, V badanie 0,38 promila, VI badanie 0,29 promila, VII badanie 0,19 promila zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu, sygn. akt IIK 257/22 za kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości, nie stosując się przy tym do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu wyrokiem z dnia 10.08.2022r. sygn.. akt IIK 257/22 zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii (...) i „B1” na okres 3 lat .

II.w dniu 11.10.2022r. w K. (woj. (...)) w ruchu lądowym na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) nie stosując się przy tym do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu wyrokiem z dnia 10.08.2022r. sygn. akt IIK 257/22

		zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii (...) i „B1” na okres 3 lat.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		
I. 1/ w dniu 12.10.2022r. w K. na ul. (...) oskarżony, kierując samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...), nie znajdował się w stanie nietrzeźwości.	- wyjaśnienia oskarżonego A. B.,	11, 44, 68.		
2. OCENA DOWODÓW				
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1/ 2/ 3/ 4/	- odpis wyroku skazującego w sprawie II K 257/22, - zeznania św. G. D., - płyta CD z plikiem, na którym nagrano zdarzenie, - protokół oględzin zapisu dźwięku i obrazu,	W świetle dołączonego do akt odpisu prawomocnego wyroku skazującego z dnia 10.08.2022 r. w sprawie II K 257/22 , nie budzi wątpliwości fakt, że w dacie zdarzeń w dniach 11 i 12 października 2022 r. wobec oskarżonego obowiązywał sądowy		

<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego. - protokół badania stanu trzeźwości, - świadectwa wzorcowania, - zeznania św. G. D., - zeznania św. P. T., - opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej, - protokół oględzin zapisu dźwięku i obrazu, - wyjaśnienia, w części . - dane osobopoznawcze, - odpis wyroku skazującego, - informacja z (...), - dane o karalności, - dane o karalności za wykroczenia. 	<p>zakaz prowadzenia samochodów osobowych objętych prawem jazdy kategorii (...) i „B1”, orzeczone w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 kk kierowania w stanie nietrzeźwości (równowartość około 3 promili) samochodem osobowym.</p> <p>Okoliczności kierowania przez oskarżonego opisanym w zarzucie samochodem osobowym marki V. (...) w dniu 11 października 2022 r. w ruchu drogowym w K. na ul. (...), z naruszeniem obowiązującego go zakazu kierowania samochodami osobowymi, nie budzą wątpliwości, wykazane są zeznaniami sąsiada oskarżonego, G. D., który nie tylko obserwował jego zachowanie, ale nagrał je kamerą, dołączając nagranie do akt sprawy, zresztą okolicznościom tym nie przeczy sam oskarżony, który w tym zakresie przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu przestępstwa</p>
--	--

naruszenia zakazu sądowego z art. 244 kk. Tym samym, pozyskane w sprawie dowody, tworzące jeden logiczny ciąg wydarzeń, jednoznacznie potwierdzały sprawstwo oskarżonego w kontekście zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu z art. 244 kk.

Okoliczności kierowania przez oskarżonego opisanym w zarzucie samochodem osobowym marki V. (...) w dniu 12 października 2022 r. w ruchu drogowym w K. na ul. (...), nie tylko z naruszeniem obowiązującego go zakazu kierowania samochodami osobowymi po uprzednim skazaniu za przestępstwo kierowania samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości, ale również w stanie nietrzeźwości stwierdzonym przeprowadzonymi badaniami na urządzeniu pomiarowym, nie budzą wątpliwości w zakresie faktu kierowania przez oskarżonego w tym dniu w/w pojazdem, pomimo

uprzedniego
skazania za
przestępstwo z art.
178a § 1 kk
i obowiązującego
oskarżonego zakazu
prowadzenia
pojazdów
osobowych. W tym
zakresie wykazane
są zeznaniami
sąsiada
oskarżonego, G. D.,
który obserwował
jego zachowanie i
nagrał je kamerą,
dołączając nagranie
do akt sprawy,
zresztą okoliczności
tej nie przeczy
sam oskarżony,
który w tym
zakresie przyznał
się do zachowania
wypełniającego
jedynie znamiona
przestępstwa
naruszenia zakazu
sądowego z art.
244 kk, utrzymując
jednak, że alkohol
wskazanego przez
siebie rodzaju i ilości
spożył po udaniu
się z parking do
mieszkania, przed
interwencją
policjantów.
Opierając się na
dowodach w postaci
protokołów badania
stanu trzeźwości,
wynikających z nich
oraz z wyjaśnień
oskarżonego
danych, któremu
pozwolił biegłemu z
zakresu medycyny
sądowej wykluczyć
wersję oskarżonego,

Sąd przyjął za dowiedzione, że oskarżony w czasie kierowania pojazdem znajdował się w stanie nietrzeźwości stwierdzonym badaniami, gdyż sporządzona opinia biegłego jest spójna, jasna, logiczna, jednoznacznie wskazując, że alkohol w organizmie oskarżonego był już na etapie eliminacji, co zaprzecza wersji oskarżonego, bo gdyby przyjąć wartości podanego przez oskarżonego alkohol znajdowałby się dopiero w fazie początkowej, wchłaniania przez organizm. Tym samym, pozyskane w sprawie dowody, tworzące jeden logiczny ciąg wydarzeń, jednoznacznie potwierdzały sprawstwo oskarżonego w kontekście zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu z art. 178a § 4 kk.

Zgromadzone dane osobowe pozwoliły na ustalenie aktualnej sytuacji życiowej oskarżonego, w tym jego stanu

		<p>majątkowego. Z kolei pozyskane dane o jego karalności za umyślne przestępstwo podobne z art. 178a § 1 kk obrazuje dotychczasowy sposób życia w kontekście braku respektowania obowiązującego porządku prawnego, co wpływa na negatywną prognozę kryminologiczną co do przyszłego, prognozowanego zachowania oskarżonego.</p>		
<p>2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>				
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
1/	- wyjaśnienia oskarżonego A. B.,	Przyznając się do kierowania w dniu 12.10.2022 r. samochodem osobowym w okresie obowiązania sądowego zakazu prowadzenia samochodów osobowych i		

pomimo
uprzedniego
skazania za
przestępstwo
kierowania
samochodem
osobowym w stanie
nietrzeźwości,
oskarżony jednak
zaprzeczył, by
pojazdem kierował
w stanie
nietrzeźwości,
konstruując wersję,
że alkohol podanego
przez siebie rodzaju,
ilości i w podanych
godzinach spożył
w mieszkaniu, do
którego udał się
po zaparkowaniu
samochodu. Jak
wyżej wskazano,
Sąd przyjął za
dowodzone, że
oskarżony w czasie
kierowania
pojazdem znajdował
się w stanie
nietrzeźwości
stwierdzonym
badaniami, gdyż
sporządzona opinia
biegłego z zakresu
medycyny sądowej
jest spójna, jasna,
logiczna,
jednoznacznie
wskazując, że
alkohol w
organizmie
oskarżonego był już
na etapie eliminacji,
co zaprzecza wersji
oskarżonego, bo
gdyby przyjąć
wartości podanego
przez oskarżonego
alkohol znajdowałby
się dopiero w

		fazie początkowej, wchłaniania przez organizm.		
3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU				
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony		
#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	4.	A. B.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
Wykazane dowodowo zachowanie oskarżonego polegające na kierowaniu w dniu 11.10.2022 r. samochodem osobowym z naruszeniem obowiązującego go zakazu prowadzenia samochodów osobowych, wobec braku podstaw do kwestionowania winy oskarżonego, uzasadniało przyjęcie kwalifikacji prawnej z art. 244 kk. Działanie oskarżonego miało charakter umyślny w				

rozumieniu art. 9 § 1 kk.				
#	3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1.	A. B.	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				
<p>Wykazane dowodowo zachowanie oskarżonego polegające na kierowaniu w dniu 12.10.2022 r. samochodem osobowym, nie tylko z naruszeniem obowiązującego go zakazu prowadzenia samochodów osobowych i pomimo uprzedniego skazania za przestępstwo z art. 178a § 1 kk, ale przede wszystkim w stwierdzonymi badaniami stanie nietrzeźwości, wobec braku podstaw do kwestionowania winy oskarżonego, uzasadniało przyjęcie kwalifikacji prawnej z art. 178a § 4 kk, uzupełnionej jednak o przepis art. 178a</p>				

<p>§ 1 kk, gdyż w tym przepisie opisana jest znaczna część znamion przypisanego oskarżonemu przestępczego zachowania. Działanie oskarżonego miało charakter umyślny w rozumieniu art. 9 § 1 kk.</p>				
#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania	----	-----	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania				

#	3.4.Umorzenie postępowania	---	---	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania				

#	3.5.Uniewinnienie	-----	-----	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o				

powodach uniewinnienia				

4.KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE				
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
A. B., dane jak wyżej	1., 4., 6. 3. 2. 5. 7.	1. i 4. 1. 1. 4. 1. i 4.	Sąd na podstawie art. 178a § 4 kk orzekł za przestępstwo z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 178a § 1 kk karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 244 kk karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, z orzeczeniem kary łącznej w wysokości 8 miesięcy pozbawienia wolności Wymierzając orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe i łączną karę pozbawienia wolności, Sąd, mając na uwadze	

dyrektywy wymiaru kary zawarte w treści art. 53 § 1 i 2 k.k., przy rodzaju i wysokości orzeczonej sankcji wziął pod uwagę wszystkie okoliczności związane z dopuszczeniem się przez wyżej wymienionego przypisanych mu przestępstw, w tym jego czas oraz długość planowanej przejechanej trasy, stosunkowe duże natężenie ruchu drogowego w K. na ulicy (...), fakt, że kwalifikacja przestępstwa z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 178a § 1 kk nastąpiła nie tylko z powodu uprzedniego skazania za podobne przestępstwo, ale również z powodu naruszenia sądowego zakazu kierowania pojazdami. Sąd uwzględnił również na niekorzyść oskarżonego również fakt dotychczasowej karalności za umyślne przestępstwo podobne z art. 178a § 1 kk, który nastąpił zaledwie 14 miesięcy przed dopuszczeniem się przez oskarżonego

kolejnych
przestępczych
zachowań. Sąd
uznał, że wobec
oskarżonego cele
kary będą spełnione
wyłącznie przy
orzeczeniu wobec
niego kary
pozbawienia
wolności, gdyż
prognoza
kryminologiczna
dotycząca przyszłych
zachowań
oskarżonego jest
negatywna.
Oskarżony nie
wyciągnął z
poprzedniego
skazania i
nałożonego nań
zakazu kierowania
samochodami
osobowymi żadnych
wniosków i popełnił
kolejne
przestępstwa
umyślne. Orzeczone
kary jednostkowe
i kara łączna
odpowiadają
znaczemu wręcz
stopniowi społecznej
szkodliwości
czynów, jakich
dopuścił się
oskarżony i
znaczemu
stopniowi jego
zawinienia.
Orzeczona w
niniejszej sprawie
kara łączna w takim
wymiarze znajdzie
także
odzwierciedlenie w
kształtowaniu
świadomości
prawnej

społeczeństwa oraz spełni cele w zakresie prewencji indywidualnej.

W myśl obowiązujących reguł normatywnych, obligatoryjne jest orzeczenie wobec sprawcy skazanego za przestępstwo z art. 178a § 4 kk środka karnego w postaci obowiązku zapłaty na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej świadczenia pieniężnego na podstawie art. 43a § 2 kk. Sąd zastosował wobec oskarżonego obowiązek uiszczenia świadczenia w minimalnej kwocie 10.000 zł.

Sąd orzekając środek karny w postaci dożywotniego, obligatoryjnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych – zgodnie z zapadłym rozstrzygnięciem, zastosował się do treści art. 42 § 3 kk, wobec przypisania oskarżonemu przestępstwa z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 178a § 1 kk, gdyż wobec oskarżonego nie

zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami, który pozwoliłby na ukształtowanie tego środka w innym rozmiarze.

Sąd orzekając środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres dwóch lat – zgodnie z zapadłym rozstrzygnięciem, zastosował się do treści art. 42 § 1a pkt 2 kk, wobec przypisania oskarżonemu przestępstwa z art. 244 kk, który to środek, wobec konieczności orzeczenia łącznego środka karnego w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, pozbawiony jest praktycznego znaczenia.

Łącząc orzeczone wyżej środki karne, na podstawie art. 90 § 2 kk połączono orzeczone wyżej oskarżonego zakazy, orzekając wobec niego łączny środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów

			mechanicznych, a więc przy całkowitej absorpcji środka karnego orzeczonego w niższej wysokości.	
5.1 INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			6.1 INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU	
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
---	---	----	-----	
7.6. inne zagadnienia				
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę				

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
8.	<p>Na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa w całości koszty sądowe w kwocie 730, 00 złotych, w tym opłatę w kwocie 180 złotych, a to w uznaniu, iż wyżej wymieniony oskarżony, mając możliwość wykonywania pracy zarobkowej, jest w stanie ponieść owe koszty.</p>		
8.1PODPIS			