

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 497/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	G. T. syn J. i M., urodzony (...) w K.	w dniu 25 lipca 2021 roku w miejscowości C. na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki V. (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. 0,63 mg/1 , 0,55 mg/1 , 0,52 mg/1, 0,53	

		mg/1 zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	G. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Wykazane dowodowo zachowanie oskarżonego G. T. uzasadnia przyjęcie kwalifikacji prawnej jego zachowania jako występku z art. 178 a § 1 k.k. Oskarżony bowiem poprzez prowadzenie samochodu osobowego w miejscowości C., po drodze publicznej, w stanie nietrzeźwości wykazanej przeprowadzonymi badaniami wypełnił znamiona występku z art. 178 a § 1 k.k.			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	---	G. T.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>Na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk Sąd warunkowo umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego, wyznaczając okres próby lat 2. Sąd uznał, że zachowanie oskarżonego mieści się w przedziale szkodliwości, o której mowa w art. 66 § 1 kk. Sąd decydując się na skorzystanie z instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego wobec oskarżonego miał na uwadze, iż oskarżony dotychczas nie wchodził w konflikt z prawem, nie był dotychczas karany sędownie.</p> <p>Oczywiście zdarzenie, do którego doszło w dniu 25 lipca 2021 roku w miejscowości C. na ul. (...), kiedy oskarżony prowadził samochód osobowy po drodze publicznej w stanie nietrzeźwości bez wątplenia było naganne i przybrało postać karalnego występku. Sąd oceniając stronę przedmiotową i podmiotową tego czynu wziął pod uwagę zachowanie oskarżonego. Ten, wiedząc bowiem,</p>			

że w przeddzień spożywał alkohol, przed podjęciem decyzji o prowadzeniu pojazdu wykonał na prywatnym urządzeniu do badania stanu trzeźwości pomiar, które wskazało wynik negatywny. Przekonany o swoim stanie trzeźwości, wobec wykonanego badania i dobrego samopoczucia zdecydował o prowadzeniu samochodu. Poruszał się wówczas drogą praktycznie usytuowaną między polami, gdzie natężenie ruchu jest niewielkie, a w dniu zdarzenia było żadne, pokonując trasę maksymalnie 400 metrów. Skrucha, żał za zaistniałe zdarzenie w ocenie Sądu powodują, że stwierdzone postępowanie w życiu oskarżonego miało charakter jednorazowy i incydentalny. Oskarżony nie wchodził dotychczas w konflikt z prawem, pracuje zawodowo, utrzymuje rodzinę, negatywnie ocenia swoje ówczesne zachowanie, jak i konsekwencje które ma ponieść. Jego praca, którą wykonuje na terenie Austrii wymaga posiadania prawa jazdy, którego brak już negatywnie odczuł w pracy zawodowej. Tym samym Sąd nabrał przekonania, iż pomimo warunkowego umorzenia postępowania, oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, a w

przyszłości nie wkroczy ponownie na drogę przestępstwa. Gwarantuje to jego postawa podczas całego postępowania i wyrażone deklaracje z zamiaru przestrzegania i życia w zgodzie z porządkiem prawnym. Nadto, w przekonaniu Sądu, zastosowany okres próby 2 lat uchodzi za adekwatny i wystarczający w świetle wszystkich podniesionych wyżej okoliczności, by zweryfikować zachowanie oskarżonego. Sąd warunkowo umarzając postępowanie karne orzekł także wobec oskarżonego środki karne, by wzmóc element wychowawczy i dać społeczeństwu zrozumienie i poczucie sprawiedliwości. Poprzez orzeczenie wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych określonego rodzaju Sąd odsunął oskarżonego od możliwości uczestniczenia w tym zakresie z uprawnień, by ten docenił wagę czynu a także by stanowiło to dla niego konsekwencję na tyle silną, by w przyszłości nie podejmował podobnych zachowań. Podobnie rzecz się ma z orzeczeniem środka karnego w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 3.000,00 złotych.

<p>W przypadku zaś niewykorzystania szansy przez oskarżonego płynącej z instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego Sąd podejmie decyzję o podjęciu tegoż postępowania.</p>			
#	1.5. Umorzenie postępowania	---	---
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	1.6. Uniewinnienie	---	---
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			

<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	Na podstawie art. 627 k.p.k. zasądził od oskarżonego koszty procesu na rzecz Skarbu Państwa, w tym poniesione wydatki i wymierzył stosowaną opłatę od zastosowanej instytucji warunkowego umorzenia postępowania w kwocie 60,00 złotych. Oskarżony pracuje zawodowo, otrzymuje regularnie wynagrodzenie więc jego sytuacja materialna nie wywoła przy konieczności poniesienia tych kosztów uszczerbku dla		

	niezbędnego utrzymania siebie i rodziny.	
1.1Podpis		