

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 637/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	G. C. syn S. i D., urodzonego (...) w K.	w dniu 06 czerwca 2019r w K. na ul. (...) na terenie stacji paliw Lotos działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami uderzając rękami i kopiąc po ciele brał udział w pobiciu W. H. narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty	

		<p>życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w wyniku którego W. H. doznał dużego obrzęku prawego oczodołu, krwiaka podspojówkowego oka prawego, zasinienia skóry, rany prawego skrzydełka nosa i złamania przedniej ściany prawej zatoki szczękowej, a powyższe obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

2.		.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	G. C.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Wykazane dowodowo zachowanie oskarżonego, polegające na tym, że oskarżony w dniu 06 czerwca 2019r w K. na ul. (...) na terenie stacji paliw Lotos działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami uderzając rękami i kopiąc po ciele wziął udział w pobiciu W. H. narażając go na bezpośrednie			

<p>niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w wyniku którego W. H. doznał obrażeń ciała które spowodowały naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni, uzasadniało przyjęcie zaistnienia czynu zabronionego kwalifikowanego jako przestępstwo z art. 158 § 2 kk. W okolicznościach niniejszej sprawy nie może budzić wątpliwości, iż oskarżony działał umyślnie z pełną świadomością bezprawności postępowania, co najmniej godząc się na wystąpienie u pokrzywdzonej powstałych obrażeń ciała.</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	---	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	1	G. C.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia
postępowania

Na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk Sąd warunkowo umorzył postępowanie karne na okres próby 2 lat.

Sąd uznał, że zachowanie oskarżonego mieści się w przedziale szkodliwości o której mowa w art. 66 § 1 kk. Sąd decydując się na skorzystanie z instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego wobec oskarżonego miał na uwadze, iż oskarżony dotychczas nie wchodził w konflikt z prawem, nie był dotychczas karany sądownie. Oczywiście zdarzenie do którego doszło w nocy w dniu 06 czerwca 2019 roku bez wątpienia było naganne i przybrało postać karalnego występku. Sąd ma jednak na uwadze także to, że, stwierdzone postępowanie w życiu oskarżonego miało charakter incydentalny. Od zdarzenia tego minęły ponad dwa lata i oskarżony ponownie nie wszedł z konflikt z prawem. Oskarżony założył rodzinę, pracuje, negatywnie ocenia swoje ówczesne zachowanie, jest tym zawstydzony, od początku wyraził wolę pojednania z pokrzywdzonym i przeproszenia co rzeczywiście szczerze uczynił przed Sądem.

Tym samym Sąd nabrał przekonania, iż pomimo warunkowego umorzenia postępowania, oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, a w przyszłości nie wkroczy ponownie na drogę przestępstwa. Gwarantuje to jego postawa podczas całego postępowania i wyrażone deklaracje z zamiaru przestrzegania i życia w zgodzie z porządkiem prawnym. Nadto, w przekonaniu Sądu, zastosowany okres próby uchodzi za adekwatny i wystarczający w świetle wszystkich podniesionych wyżej okoliczności.

#	1.6. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
G. C.	2	-	Sięgając po instytucję warunkowego umorzenia postępowania karnego Sąd ma obowiązek nałożenia na sprawcę przestępstwa obowiązku w okresie próby zgodnie z art. 67 § 3 kk. Sąd zdecydował, iż zasadnym będzie orzeczenie wobec oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego zadośćuczynienia w kwocie 800,00 złotych. Pokrzywdzony bowiem, w związku ze zdarzeniem odniósł obrażenia ciała, które spowodowały ból i cierpienie, także potrzebę leczenia i znoszenia dolegliwości niejednokrotnie nieprzyjemnych, a związanych z leczeniem. Kwota ta wydaje się adekwatna do stopnia tychże dolegliwości i krzywdy jakiej doznał pokrzywdzony w sprawie.
<i>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
---	---	---	---

1.6. inne zagadnienia	
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	

1.Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
3	<p>Wobec zapadłego rozstrzygnięcia w sprawie, Sąd obciążył oskarżonego kosztami postępowania, poniesionymi w sprawie wydatkami w kwocie 276,68 złotych oraz na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych, Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 60 złotych.</p>
1.1Podpis	