

sygn. akt II **K 634/16**

PR 1 Ds 1212/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy II Wydział Karny w Brzegu w składzie:

Przewodniczący: SSR Monika Juzwiszyn

Protokolant: st. sek. sąd. Monika Wcisło

W obecności oskarżyciela publicznego z PR Brzeg – nieobecny

Po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2017 r. w Brzegu

sprawy

I. D. G.

s. A. i B. z domu K.

ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 22 sierpnia 2016r. w B., woj. (...), przy ul. (...), działając wspólnie i porozumieniu z Ł. L. (1) oraz D. Ś. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu (...) w ten sposób, iż używając siły - kopiąc nogą, wyłamał dolny element drzwi wejściowych do sklepu a następnie po wejściu do wnętrza obiektu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci 98 paczek papierosów tj.: 8 paczek papierosów marki V. (...) wartości 120 zł, 2 paczek papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 6 paczek papierosów marki V. (...) wartości 90 zł, 4 paczki papierosów marki N. (...) wartości 50 zł, 2 paczek papierosów marki W. (...) wartości 26 zł, 2 paczki papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 1 paczka papierosów marki W. (...) wartości 13,20 zł, 2 paczki papierosów marki W. (...) wartości 27 zł, 9 paczek papierosów marki M. (...) wartości 132,30 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...)/ (...) wartości 14 zł, 10 paczek papierosów marki M. (...) M. wartości 149 zł, 5 paczek papierosów marki L. (...) wartości 73,95 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 29,58 zł, i paczka papierosów marki M. (...) wartości 14,90 zł, 8 paczek papierosów marki (...) wartości 123,92 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) B. (...) B. wartości 41,70 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) 100 B. wartości 42 zł, 1 paczko papierosów marki P. (...) wartości 11,90 zł, 6 paczek papierosów marki P. (...) wartości 76,20 zł, 6 paczek papierosów marki C. (...) wartości 83,40 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,50 zł, 2. paczki papierosów marki L. (...) wartości 25,20 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,70 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 13,99 zł, 6 paczek papierosów marki L. (...) wartości 83,40 zł, 4 paczki papierosów marki R. (...)/B. (...) wartości 50 zł, 1 paczka papierosów marki C. (...) wartości 14,30 zł, - o łącznej wartości 1381,94 zł oraz 8 puszek piwa (...) o wartości 20 zł w wyniku czego powstały straty w łącznej wysokości 1401,94 zł na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w (...)-(...) L., ul. (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

II. Ł. L. (1)

s. B. i W. z domu W.

ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

2. W dniu 22 sierpnia 2016r. w B., woj. (...), przy ul. (...), działając wspólnie i porozumieniu z D. G. oraz D. Ś. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu' (...) w ten sposób, iż używając siły - kopiąc nogą, wyłamał dolny element drzwi wejściowych do sklepu a następnie po wejściu do wnętrza obiektu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci 98 paczek papierosów tj.: 8 paczek papierosów marki V. (...) wartości 120 zł, 2 paczek papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 6 paczek papierosów marki \ / (...) B. wartości 90 zł, 4 paczki papierosów marki N. (...) wartości 50 zł, 2 paczek papierosów marki W. (...) wartości 26 zł, 2 paczki papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 1 paczka papierosów marki W. (...) wartości 13,20 zł, 2 paczki papierosów marki W. (...) wartości 27 zł, 9 paczek papierosów marki M. (...) wartości 132,30 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...)/ (...) wartości 14 zł, 10 paczek papierosów marki M. (...) wartości 149 zł, 5 paczek papierosów marki L. (...) wartości 73,95 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 29,58 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 14,90 zł, 8 paczek papierosów marki (...) wartości 123,92 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) B. (...) B. wartości 41,70 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) 100 B. wartości 42 zł, 1 paczka papierosów marki P. (...) wartości 11,90 zł, 6 paczek papierosów marki P. (...) wartości 76,20 zł, 6 paczek papierosów marki C. (...) wartości 83,40 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,50 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 25,20 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,70 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 13,99 zł, 6 paczek papierosów marki L. (...) wartości 83,40 zł, 4 paczki papierosów marki R. (...)/B. (...) wartości 50 zł, .1. paczka papierosów marki C. (...) wartości 14,30 zł, - o łącznej wartości 1381,94 zł oraz 8 puszek piwa (...) o wartości 20 zł w wyniku czego powstały straty w łącznej wysokości 1401,94 zł na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w (...)-(...) L., ul. (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

III. D. Ś. (1)

s. T. i J. z domu I.

ur. (...) w B.

oskarżonego o to , że:

3. W dniu 22 sierpnia 2016r. w B., woj. (...), przy ul. (...), działając wspólnie i porozumieniu z D. G. oraz Ł. L. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu (...) w ten sposób, iż używając siły - kopiąc nogą, wyłamał dolny element drzwi wejściowych do sklepu a następnie po wejściu do wnętrza obiektu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci 98 paczek papierosów tj.: 8 paczek papierosów marki V. (...) wartości 120 zł, 2 paczek papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 6 paczek papierosów marki V. (...) wartości 90 zł, 4 paczki papierosów marki N. (...) wartości 50 zł, 2 paczek papierosów marki W. (...) wartości 26 zł, 2 paczki papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 1 paczka papierosów marki W. (...) wartości 13,20 zł, 2 paczki papierosów marki W. (...) wartości 27 zł, 9 paczek papierosów marki M. (...) wartości 132,30 zł, i. paczka papierosów marki L. (...)/ (...) wartości 14 zł, 10 paczek papierosów marki M. (...) wartości 149 zł, 5 paczek papierosów marki L. (...) wartości 73,95 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 29,58 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 14,90 zł, 8 paczek papierosów marki (...) wartości 123,92 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) B. (...) B. wartości 41,70 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) 100 B. wartości 42 zł, 1 paczka papierosów marki P. (...) wartości 11,90 zł, 6 paczek papierosów marki P. (...) wartości 76,20 zł, 6 paczek papierosów marki C. (...) wartości 83,40 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,50 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 25,20 zł, j. paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,70 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 13,99 zł, 6 paczek papierosów marki L. (...) wartości 83,40 zł, 4 paczki papierosów marki R. (...)/B. (...) wartości 50 zł, 1 paczka papierosów marki C. (...) wartości 14,30 zł, - o łącznej wartości 1381,94 zł oraz 8 puszek piwa (...) o wartości 20 zł w wyniku czego powstały straty w łącznej wysokości 1401,94 zł na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w (...)-(...) L., ul. (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

I. uznaje oskarżonego **D. G.** za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt 1 części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności**,

II. uznaje oskarżonego **D. Ś. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt 3 części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności**,

III. uznaje oskarżonego **Ł. L. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt 2 części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę **1 (jednego) roku pozbawienia wolności**,

IV. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt III wyroku kary pozbawienia wolności wobec oskarżonego Ł. L. (1) warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

V. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych D. G., Ł. L. (1) i D. Ś. (2) obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę przez każdego z nich kwoty po 467,30 zł na rzecz pokrzywdzonego (...) sp. z o.o. z/s w L., ul. (...),

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu D. G. okres zatrzymania w sprawie tj. od godz. 14.20 w dniu 22.08.2016r. o godz. 12.15 w dniu 24.08.2016r., oskarżonemu D. Ś. (1) okres zatrzymania w sprawie tj. w dniu 10.09.2016r. od godz. 0.50 do godz. 14.15 oraz oskarżonemu Ł. L. (1) w razie zarządzenia wykonania kary zalicza okres zatrzymania w sprawie tj. od godz. 16.30 w dniu 22.08.2016r. do godz. 11.55 w dniu 24.08.2016r.,

VII. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od każdego oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę po 110 zł i opłatę w wysokości po 180 zł.

sygn. akt II K 634/16

UZASADNIENIE

Niniejsze uzasadnienie na podstawie art. 423§1a kpk ogranicza się do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu wobec złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku co do tej części oraz odnosi się jedynie co do oskarżonego Ł. L. (1).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ł. L. (1) w przedmiotowej sprawie został uznany za winnego tego, że w dniu 22 sierpnia 2016r. w B., woj. (...), przy ul. (...), działając wspólnie i porozumieniu z D. G. oraz D. Ś. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu' (...) w ten sposób, iż używając siły - kopiąc nogą, wyłamał dolny element drzwi wejściowych do sklepu a następnie po wejściu do wnętrza obiektu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci 98 paczek papierosów tj.: 8 paczek papierosów marki V. (...) wartości 120 zł, 2 paczek papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 6 paczek papierosów marki \ ((...) B. wartości 90 zł, 4 paczki papierosów marki N. (...) wartości 50 zł, 2 paczek papierosów marki W. (...) wartości 26 zł, 2 paczki papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 1 paczka papierosów marki W. (...) wartości 13,20 zł, 2 paczki papierosów marki W. (...) wartości 27 zł, 9 paczek papierosów marki M. (...) wartości 132,30 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...)/ (...) wartości 14 zł, 10 paczek papierosów marki M. (...) wartości 149 zł, 5 paczek papierosów marki L. (...) wartości 73,95 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 29,58 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 14,90 zł, 8 paczek papierosów marki (...) wartości 123,92 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) B. (...) B. wartości 41,70 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) 100 B. wartości 42 zł, 1 paczka papierosów marki P. (...) wartości 11,90 zł, 6 paczek papierosów marki P. (...) wartości 76,20 zł, 6 paczek papierosów marki C. (...) wartości 83,40 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,50 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 25,20 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,70 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 13,99 zł, 6 paczek papierosów marki L. (...) wartości 83,40 zł, 4 paczki papierosów marki R. (...)/B. (...) wartości 50 zł, .1. paczka papierosów marki C. (...) wartości 14,30 zł, - o łącznej wartości 1381,94 zł oraz 8 puszek piwa (...) o wartości 20 zł w wyniku czego powstały

straty w łącznej wysokości 1401,94 zł na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w (...)-(...) L., ul. (...) tj. przestępstwa z art. 279§1 kk

Oskarżony ur. (...) w B.. Nie karany sądownie. Posiada wykształcenie zawodowe, jest malarzem. Jest kawalerem. Pracuje z dochodem około 1500 złotych. W trakcie postępowania sądowego nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu.

(Dowód: dane osobowe k.192

karta karna, k 43-44

wyjaśnienia oskarżonego 192)

Sąd zważył, co następuje:

Stan faktyczny sprawy wobec złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu jako bezsporny i nie wymaga szerszego uzasadnienia.

Wyniki przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego prowadzą zatem do wniosku, że oskarżony swoim zachowaniem polegającym na tym, że W dniu 22 sierpnia 2016r. w B., woj. (...), przy ul. (...), działając wspólnie i porozumieniu z D. G. oraz D. Ś. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu' (...) w ten sposób, iż używając siły - kopiąc nogą, wyłamał dolny element drzwi wejściowych do sklepu a następnie po wejściu do wnętrza obiektu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci 98 paczek papierosów tj.: 8 paczek papierosów marki V. (...) wartości 120 zł, 2 paczek papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 6 paczek papierosów marki \ / (...) B. wartości 90 zł, 4 paczki papierosów marki N. (...) wartości 50 zł, 2 paczek papierosów marki W. (...) wartości 26 zł, 2 paczki papierosów marki V. (...) wartości 25,40 zł, 1 paczka papierosów marki W. (...) wartości 13,20 zł, 2 paczki papierosów marki W. (...) wartości 27 zł, 9 paczek papierosów marki M. (...) wartości 132,30 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...)/ (...) wartości 14 zł, 10 paczek papierosów marki M. (...) wartości 149 zł, 5 paczek papierosów marki L. (...) wartości 73,95 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 29,58 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 14,90 zł, 8 paczek papierosów marki (...) wartości 123,92 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) B. (...) B. wartości 41,70 zł, 3 paczki papierosów marki L. (...) 100 B. wartości 42 zł, 1 paczka papierosów marki P. (...) wartości 11,90 zł, 6 paczek papierosów marki P. (...) wartości 76,20 zł, 6 paczek papierosów marki C. (...) wartości 83,40 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,50 zł, 2 paczki papierosów marki L. (...) wartości 25,20 zł, 1 paczka papierosów marki L. (...) wartości 12,70 zł, 1 paczka papierosów marki M. (...) wartości 13,99 zł, 6 paczek papierosów marki L. (...) wartości 83,40 zł, 4 paczki papierosów marki R. (...)/B. (...) wartości 50 zł, .1. paczka papierosów marki C. (...) wartości 14,30 zł, - o łącznej wartości 1381,94 zł oraz 8 puszek piwa (...) o wartości 20 zł w wyniku czego powstały straty w łącznej wysokości 1401,94 zł na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w (...)-(...) L.,ul. (...), wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 279§1kk

W świetle powyższych rozważań uznać trzeba, zdaniem Sądu, iż poczynione ustalenia faktyczne leżące u podstaw wyroku są prawidłowe i znajdują swoje pełne uzasadnienie w zgromadzonych dowodach. Czyn oskarżonego wyczerpuje znamiona kradzieży z włamaniem stypizowanej w przepisie art.279§1 k.k. Oskarżony jakkolwiek nie pokonał sam zabezpieczenia jednak działał wspólnie w i porozumieniu z innymi osobami, tj. stał „na czatach” oraz wziął rzeczy pochodzące z przestępstwa. Nadto jak sam podał znał cel działania współoskarżonych i to że dokonują oni włamania. Tym samym jego współsprawstwo jest niewątpliwe, a udział oskarżonego wynikał z wcześniejszego podziału ról w popełnieniu przestępstwa przez współoskarżonych. Celem działania sprawców było dokonanie kradzieży, a motywacją było osiągnięcie korzyści majątkowej. Tak więc kwalifikacja prawna z art.279§1 kk nie może ulegać wątpliwości.

Wymierzając oskarżonemu karę, Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 kk. uwzględniono zatem, rodzaj naruszonego dobra stopień szkodliwości społecznej czynu, jak i zawinienie sprawcy.

Nie budzi wątpliwości, że Ł. L. (1) dopuścił się przedmiotowego występkę umyślnie.. Do okoliczności łagodzących zaliczono młody wiek oskarżonego .

W przedmiotowej sprawie istnieją podstawy do przypisania winy oskarżonemu. W czasie popełnienia czynu osiągnął on wiek uzasadniający odpowiedzialność karną, popełnili przestępstwo umyślne, a w sprawie brak jakichkolwiek podstaw faktycznych do przyjęcia wobec oskarżonego okoliczności wyłączających winę.

Biorąc powyższe pod uwagę , wymierzył Sąd osk Ł. L. karę 1 roku pozbawienia wolności. Kara w swych rozmiarach odpowiada tak stopniowi winy, jak i społecznej szkodliwości czynu,. Okolicznością oczywiście łagodząca osk. jest fakt jego dotychczasowej niekaralność. W ocenie Sądu, wymierzona kara spełni także swoje cele wychowawcze i prewencyjne wobec oskarżonego. Wyrazić należy nadzieję, iż zrozumie on naganność swojego postępowania i przyjmie zasady poszanowania cudzej własności. Wymierzona kara spełni także swoje cele w zakresie prewencji ogólnej i kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd zastosował warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności na okres lat 2, ponieważ uznał, iż kara ta będzie mieć względem oskarżonego charakter przede wszystkim wychowawczy i zapobiegnie ponownemu popełnieniu przez nich czynów zabronionych, a nadto wykorzeni w nich poczucie bezkarności. Istotnym jest także fakt, iż w ocenie Sądu, warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności będzie dla oskarżonego wystarczającą dolegliwością i jednocześnie spełni swe zadania w zakresie prewencji indywidualnej i generalnej. Dlatego też mając powyższe na uwadze w ocenie Sądu, należało oskarżonemu dać szansę i dlatego też, Sąd orzeczoną wobec niego karę warunkowo zawiesił. Tym samym orzeczona kara postawi także oskarżonego przed wyborem, co do dalszego swojego postępowania i jego konsekwencji

Wobec powstania szkody i faktu, że oskarżeni jej nie naprawili Sąd orzekł naprawienie szkody poprzez zapłatę każdego z oskarżonych 1/3 szkody tj. kwoty po 467,30 złotych na rzecz pokrzywdzonego.

Pozostałe orzeczenia uzasadniają powołane przepisy.