

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 kwietnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Brzegu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewa Kacan – Skrzyńska

Protokolant: st. sek. sąd. Lilianna Kupis

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Brzegu – Wojciecha Fabijaniak

Po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2014 r., 25 lutego 2015 r. i 31 marca 2015 r. w Brzegu

Sprawy **L. P. (1)**

s. J. i B. z domu P.

ur. (...) w B.

### **Oskarżonego o to, że:**

1. w dniu 03 lipca 2014r. w B. przy ul. (...), woj. (...), działając w warunkach czynu ciągłego , umyślnie spowodował zdarzenie mające postać pożaru:

- w budynku nr (...), w ten sposób, że podpałił przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym palety drewniane, szafki wykonane z płyt drewnopochodnych oraz drzwi do jednej z piwnic, wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostawał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom: w lokalu nr (...) – A. Ż., nr 2 – M. K., nr 3 – K. P., nr 8 – Z. W. , nr 10 – B. S., nr 12 – K. D. i B. D. i nr 13 – A. K. , w wyniku czego spowodował zniszczenie elementów budynku na łączną kwotę 1893,16 zł, czym działał na szkodę wspólnoty mieszkaniowej tego budynku oraz (...) SA (...),

- w budynku nr 24c w ten sposób, że podpałił przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym szmatę przewieszoną przez drzwi do jednej z piwnic, wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostawał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom : w lokalu nr (...) – W. N. (1) i T. N., nr 4 – A. T., nr 8 – P. T., nr 10 – M. R. i nr 12 – W. C. (1),

### ***tj. o przestępstwo z art. 163 § 1 pkt 1 kk w zw. z art. 12 kk***

2. w dniu 22 sierpnia 2014r. w B. przy ul. (...), woj. (...) działając w warunkach czynu ciągłego , umyślnie spowodował zdarzenie mające postać pożaru :

- w budynku nr (...) w ten sposób, że podpałił przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym drzwi do jednej z piwnic, wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostawał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom : w lokalu nr (...) – T. B. , K. B. (1), małoletniemu S. B. i małoletniej P. B., nr 5 – E. G., nr 6 – M. B. w wyniku czego spowodował zniszczenie elementów budynku na łączną kwotę 12.077,34 zł czym działał na szkodę wspólnoty mieszkaniowej tego budynku oraz (...) SA,

- w budynku nr 32b w ten sposób, że podpałił przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym wózek wykonany z drewna, wskutek czego uległ on zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostał się na klatkę

schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom : w lokalu nr (...) – K. K. (1), nr 2 Ł. P. (2), H. K. i C. K., nr 4 – A. W. (1), T. W. i R. W., nr 5 – M. L., T. L. i K. L. , nr 8 – K. H., małoletniemu M. C. i małoletniemu P. C., w wyniku czego spowodował zniszczenie elementów budynku na łączną kwotę 6689, 66 zł, czym działa na szkodę wspólnoty mieszkaniowej tego budynku oraz (...) SA (...),

***tj. o przestępstwo z art. 163 § 1 pkt 1 kk w zw. z art. 12 kk***

3. w dniu 27 sierpnia 2014r. w B. przy ul. (...), woj. (...), umyślnie spowodował zdarzenie mające postać pożaru, w ten sposób, że podpalił przy użyciu zapalniczki panele podłogowe i meble składowane w korytarzu piwnicznym wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający w toku procesu spalania dym, wydostał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom: w lokalu nr (...) – D. T., w lokalu nr (...) – D. K. i Z. K., w lokalu nr (...) – K. W., M. W. (1) i A. W. (2), w lokalu nr (...) – E. T. i małoletniej Z. T. i w lokalu nr (...) K. O. (1), Ł. O., K. O. (2) i małoletniej M. O. i nr 10 M. F., przy czym na skutek krótkotrwałej ekspozycji tlenu węgla M. F. doznała lekkiego stopnia zatrucia tlenkiem węgla, a powyższy stan spowodował u niej naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 (siedmiu), w wyniku czego spowodował zniszczenie elementów budynku na łączną kwotę 8419,93 zł, czym działa na szkodę Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w B. oraz (...) SA,

***tj. o przestępstwo z art. 163 § 1 pkt 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk***

4. w dniu 14 lipca 2014r. w B. przy ul. (...) na terenie kompleksu (...) działając w warunkach czynu ciągłego, podpalił przy użyciu zapalniczki:

- na działce nr (...) altankę w wyniku czego uległa ona zniszczeniu wraz z wyposażeniem, co spowodowało straty w kwocie 2870 zł na szkodę L. C.,

- na działce nr (...) podpalił przy użyciu zapalniczki altankę w wyniku czego uległa ona zniszczeniu wraz z wyposażeniem, co spowodowało straty w kwocie 1285 zł na szkodę A. M.,

***tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 12 kk***

5. w dniu 25 lipca 2014r. w B. na Wolności, działając w warunkach czynu ciągłego, przy użyciu zapalniczki podpalił w okolicy budynku nr (...):

- śmieci w kontenerze z odpadami w wyniku czego ogień przeniósł się na sąsiednie pojemniki, w wyniku czego zniszczeniu uległo łącznie 8 kontenerów powodując szkody w kwocie 12.400 zł na szkodę wspólnot mieszkaniowych przy ul. (...) w B.,

- element z tworzywa sztucznego pod zderzakiem samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) wyniku czego zapaliła się przednia część tego pojazdu co spowodowało straty w kwocie 600 zł na szkodę S. M.,

***tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 12 kk***

I. uznaje oskarżonego **L. P. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punkcie 1 i 2 części wstępnej wyroku z tym, że przyjmuje, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw z art. 163 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 163 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego **L. P. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 3 części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 163 § 1 pkt 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 163 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

III. uznaje oskarżonego **L. P. (1)** za winnego popełnienia czynów opisanych w punkcie 4 i 5 części wstępnej wyroku z tym, że w zakresie czynu opisanego w punkcie 5 przyjmuje, iż łączna wartość szkody dotyczącej 8 kontenerów na śmieci wynosi 10.071,60 zł, w tym 739,20 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty

Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 739,20 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 448,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 818,40 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 660 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 448,80 zł to szkoda mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 448,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 316,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 1.280,40 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...)-17; 1.478,40 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 580,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...), a nadto z opisu tego czynu eliminuje Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. (...) oraz przyjmuje, że czyny te stanowią ciąg przestępstw z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. i art. 91 § 2 k.k. orzeczone w pkt. I, II i III wyroku kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza oskarżonemu Ł. P. (1) karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

V. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej w pkt IV wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 5 (pięciu) lat,

VI. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego Ł. P. (1) w okresie próby pod dozór Kuratora Sądowego,

VII. na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 k.k. zobowiązuje oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu,

VIII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty (...),09 (jeden tysiąc osiemset pięćdziesiąt dwa 09/100) zł na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. V. (...) z siedzibą w W.,

IX. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 2.667,37 (dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt siedem 37/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

X. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 9.409,97 (dziewięć tysięcy czterysta dziewięć 97/100) zł na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z siedzibą w Ł.,

XI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 2.756,47 (dwa tysiące siedemset pięćdziesiąt sześć 47/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 3.933,19 (trzy tysiące dziewięćset trzydzieści trzy 19/100) zł na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. V. (...) z siedzibą w W.,

XIII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 5.373,59 (pięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt trzy 59/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w B.,

XIV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 3.046,34 (trzy tysiące czterdzieści sześć 34/100) zł na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z siedzibą w Ł.,

XV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 2.870 (dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt) zł na rzecz pokrzywdzonej L. C.,

XVI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 1.285 (jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt pięć) zł na rzecz pokrzywdzonej A. M.,

XVII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 739,20 (siedemset trzydzieści dziewięć 20/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XVIII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 739,20 (siedemset trzydzieści dziewięć 20/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XIX. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 448,80 (czteryście czterdzieści osiem 80/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XX. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 818,40 (osiemset osiemnaście 40/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 528 (pięćset dwadzieścia osiem) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 528 (pięćset dwadzieścia osiem) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXIII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 660 (sześćset sześćdziesiąt) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXIV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 448,80 (czteryście czterdzieści osiem 80/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXV. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 448,80 (czteryście czterdzieści osiem 80/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXVI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 528 (pięćset dwadzieścia osiem) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXVII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 528 (pięćset dwadzieścia osiem) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXVIII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 316,80 (trzysta szesnaście 80/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXIX. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 1.280,40 (jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt 40/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...) -17,

XXX. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 1.478,40 (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt osiem 40/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXXI. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 580,80 (pięćset osiemdziesiąt 80/100) zł na rzecz pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...),

XXXII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę kwoty 600 (sześćset) zł na rzecz pokrzywdzonego S. M.,

XXXIII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w pkt. IV wyroku kary łącznej pozbawienia wolności, w razie zarządzenia jej wykonania, zalicza oskarżonemu okres jego zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 27 sierpnia 2014 r. do dnia 23 grudnia 2014 r.,

XXXIV. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.844 (jeden tysiąc osiemset czterdzieści cztery) zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym opłatę w wysokości 300 (trzysta) zł od wymierzonej kary.

Sygn. akt: **II K 662/14**

## UZASADNIENIE

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Oskarżony Ł. P. (1) zamieszkiwał wraz z żoną i trójką dzieci w B. przy ul. (...).

W dniu 03 lipca 2014r. w drodze powrotnej do domu z pracy oskarżony spożywał piwo . Następnie gdy przechodził ul. (...) w B. wszedł do budynku nr (...) c , w którym wcześniej zamieszkiwał , i tam po wejściu do klatki , podпалиł przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym szmatę przewieszoną przez drzwi do jednej z piwnic, wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostawał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu mieszkańcom : w lokalu nr (...) – W. N. (1) i T. N., nr 4 – A. T., nr 8 – P. T., nr 10 – M. R. i nr 12 – W. C. (1). Następnie udał się do klatki nr 28 i podпалиł przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym palety drewniane, szafki wykonane z płyt drewnopochodnych oraz drzwi do jednej z piwnic, wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostawał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom: w lokalu nr (...) – A. Ż., nr 2 – M. K., nr 3 – K. P., nr 8 – Z. W. , nr 10 – B. S., nr 12 – K. D. i B. D. i nr 13 – A. K. . Następnie opuścił budynek i udał się dalej . Zniszczeniu uległy elementy budynku na łączną kwotę 1893,16 zł, czym działał na szkodę wspólnoty mieszkaniowej tego budynku oraz (...) SA (...).

**Dowód :** wyjaśnienia oskarżonego k. 37-38 , , 163, 577 , 935 , protokół oględzin k. 44,47,50,51-56, zeznania świadka T. M. k. 60, 472 , zeznania świadka P. O. k. 64 , zeznania świadka M. M. (2) k. 71, materiał poglądowy k. 72, protokół eksperymentu procesowego k. 131, dokumentacja fotograficzna k. 134, informacja ze zdarzenia k. 144, 146, zeznania J. C. k. 148, zeznania świadka L. S. , zeznania świadka J. M. k. 237, materiał poglądowy k. 272, , zeznania świadka W. N. (1) k. 324, zeznania świadka K. P. k. 327, zeznania świadka T. N. k./ 330, zeznania świadka W. C. (1) k. 333,

zeznania świadka K. D. k. 336 , zeznania świadka M. K. k. 339, protokół oględzin k. 355, zeznania świadka B. D. k. 358, zeznania świadka A. K. k. 362, zeznania świadka Z. W. k. 350, zeznania świadka M. H. (1) k. 416 , zeznania świadka G. W. k. 468, kopia dokumentacji z remontu k. 473 – 491 , zeznania świadka M. H. (2) k. 491, zeznania świadka B. S. k. 504 , zeznania świadka A. T. k. 507, zeznania P. T. k. 540, zeznania świadka D. R. k. 590

Podobnie w dniu 22 sierpnia 2014r. w B. , gdy oskarżony wracał z pracy , spożywał piwo. Gdy był na ul (...), wszedł do budynku nr (...) i tam przy użyciu zapalniczki podpalił w korytarzu piwnicznym drzwi do jednej z piwnic, wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostawał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom : w lokalu nr (...) – T. B. , K. B. (1), małoletniemu S. B. i małoletniej P. B., nr 5 – E. G., nr 6 – M. B. . W wyniku tego zniszczeniu uległy elementy budynku na łączną kwotę 12.077,34 zł czym działał na szkodę wspólnoty mieszkaniowej tego budynku oraz (...) SA, po czym w budynku nr 32b podpalił przy użyciu zapalniczki w korytarzu piwnicznym wózek wykonany z drewna, wskutek czego uległ on zapaleniu, a wydobywający się w toku procesu spalania dym, wydostał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom : w lokalu nr (...) – K. K. (1), nr 2 Ł. P. (2), H. K. i C. K., nr 4 – A. W. (1), T. W. i R. W., nr 5 – M. L., T. L. i K. L. , nr 8 – K. H., małoletniemu M. C. i małoletniemu P. C.. Zniszczeniu uległy wówczas elementy budynku na łączną kwotę 6689, 66 zł, czym oskarżony działał na szkodę wspólnoty mieszkaniowej tego budynku oraz (...) SA (...).

**Dowód :** wyjaśnienia oskarżonego k. 37-38 , , 163, 577 , 935 , protokół oględzin k. 100, zeznania świadka M. L. k. 103, pismo zarządcy k. 108 , zeznania świadka L. C. k. 118, zeznania świadka R. M. k. 153, zeznania świadka W. B. (1) k. 200 , zeznania świadka T. L. k. 222, informacja ze zdarzenia k. 228, 230, zeznania świadka M. B. k.234, zeznania świadka K. L. k. 239, pismo (...) k. 243, materiał poglądowy k. 279, zeznania świadka Ł. P. (3) , zeznania świadka T. B. k. 366, zeznania świadka K. B. (1) k. 374, zeznania świadka K. K. (1) k. 382, zeznania świadka K. H. k. 401, zeznania świadka A. W. (1) k. 410, zeznania świadka J. jacheć k. 419, faktura VAT -422, 423, kopia dokumentacji z remontu k. 424-450, zeznania świadka T. W. k. 452, zeznania świadka H. K. k. 482, zeznania świadka C. K. k. 485, zeznania świadka R. W. k. 514, zeznania świadka M. M. (3) k. 556, dokumentacja z remontu k. 559-565

W dniu 27 sierpnia 2014r. oskarżony po pracy , w drodze do domu zakupił alkohol w postaci 6 piw , które następnie w drodze zaczął spożywać . Idąc ul. (...), usiadł na ławce naprzeciw klatki o nr 16 i dalej spożywał piwa , wypił wówczas około 5-6 piw . Następnie oskarżony wszedł do klatki nr 16 , drzwi były bowiem otwarte i następnie podpalił przy użyciu zapalniczki panele podłogowe i meble składowane w korytarzu piwnicznym wskutek czego uległy one zapaleniu, a wydobywający w toku procesu spalania dym, wydostał się na klatkę schodową budynku wielorodzinnego i zagrażał życiu i zdrowiu następujących jego mieszkańcom: w lokalu nr (...) – D. T., w lokalu nr (...) – D. K. i Z. K., nr. 6 – R. K. w lokalu nr (...) – K. W., M. W. (1) i A. W. (2), w lokalu nr (...) – E. T. i małoletniej Z. T. i w lokalu nr (...) K. O. (1), Ł. O., K. O. (2) i małoletniej M. O. i nr 10 M. F., przy czym na skutek krótkotrwałej ekspozycji tlenku węgla M. F. doznała lekkiego stopnia zatrucia tlenkiem węgla, a powyższy stan spowodował u niej naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 (siedmiu). W wyniku zdarzenia zniszczeniu uległy elementy budynku na łączną kwotę 8419,93 zł, czym oskarżony działał na szkodę Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w B. oraz (...) SA,. Gdy pojawił się w piwnicy dym oskarżony wyszedł z budynku i poprosił obecną na balkonie mieszkankę budynku o zawiadomienie straży pożarnej , po czym oddalił się .

**Dowód :** wyjaśnienia oskarżonego k. 37-38 , , 163, 577 , 935 , protokół badania stanu trzeźwości k. 2, protokół oględzin k. 3, zeznania świadka E. T. k. 5, zeznania świadka D. T. k. 8, zeznania świadka D. K. k. . 11, zeznania świadka K. W. k. 14, zeznania świadka A. P. k. 17 ,dokumentacja SM (...) k. 21, zeznania świadka K. O. (1) k. 23, zeznania świadka K. O. (3) k. 27 , 936 , zeznania świadka W. D. k. 30, zeznania świadka A. W. (2) k. 32 , protokół eksperymentu procesowego k. 131, dokumentacja fotograficzna k. 134, zeznania świadka Ł. O. k. 193 , zeznania świadka T. O. k. 196, zeznania świadka T. T. (1) k. 212, informacja ze zdarzenia k. 232, zeznania świadka M. F. k. 242, historia choroby k. 245-252, materiał poglądowy k. 269, zeznania świadka R. K. k. 378 , zeznania świadka A. P. k. 456 , , dokumentacja z remontu k. 458-467 , zeznania świadka Z. K. k. 488, opinia biegłego k. 543

W dniu 14 lipca 2014r. oskarżony udał się na teren kompleksu (...) w B. przy ul. (...) aby wypić tam piwo . Po spożyciu alkoholu podпалиł na działce nr (...) przy użyciu zapalniczki altankę w wyniku czego uległa ona zniszczeniu wraz z wyposażeniem, co spowodowało straty w kwocie 2870 zł na szkodę L. C. „Następnie również przy użyciu zapalniczki podпалиł altankę na działce nr (...) w wyniku czego uległa ona zniszczeniu wraz z wyposażeniem, co spowodowało straty w kwocie 1285 zł na szkodę A. M.,

**Dowód** : wyjaśnienia oskarżonego k. 37-38 , 163, 577 , 935 , protokół oględzin k. 112, dokumentacja fotograficzna k. 115, zeznania świadka A. M. k. 121, zeznania świadka J. S. , informacja ze zdarzenia k. 225,227, materiał poglądowy k. 392

Również w dniu 25 lipca 2014r. w godzinach rannych , oskarżony wracał od kolegi , był wówczas w stanie nietrzeźwości .Gdy szedł ulicą (...) w B., przy użyciu zapalniczki podпалиł w okolicy budynku nr (...) śmieci w kontenerze z odpadami w wyniku czego ogień przeniósł się na sąsiednie pojemniki . W wyniku tego zniszczeniu uległo łącznie 8 kontenerów co spowodowało łączną szkodę w wysokości 10.071,60 zł, w tym 739,20 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 739,20 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 448,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 818,40 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 660 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 448,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 448,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 528 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 316,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 1.280,40 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...)-17; 1.478,40 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...); 580,80 zł to szkoda w mieniu pokrzywdzonej Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości położonej w B. przy ul. (...) . Następnie dokonał podpalenia elementu z tworzywa sztucznego pod zderzakiem samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. OB. (...), który stał w pobliżu w trawie , samochód miał wybitą szybę . W wyniku tego zapaliła się przednia część tego pojazdu co spowodowało straty w kwocie 600 zł na szkodę S. M..

**Dowód** : wyjaśnienia oskarżonego k. 37-38 , 163, 577 , 935 , protokół oględzin k.80 , zeznania świadka M. W. (2) k. 82, umowa kupna – sprzedaży k. 84, zeznania świadka M. M. (3) k. 86 , 1057 , dokumentacja fotograficzna k. 80 informacja ze zdarzenia k. 84, zeznania świadka S. M. k. 178, materiał poglądowy k. 277, 393, pismo Zakładu (...) wraz z umowami najmu i fakturami k. k. 1067 -1098 , pismo (...) k. 1041

Zakłady (...) pokryły w części powstałe szkody .

**Dowód** : pismo U. k. 1018-1019, 1053 – 1055 , 1106-1107, pismo (...) S. A (...) -1030, (...) - (...),

Jak wynika z opinii biegłego z zakresu pożarnictwa przyczyną powstania pożaru korytarza piwnicznego przy ul. (...) w B. w dniu 03.07.2014 roku było podpalenie szafki znajdującej się w korytarzu piwnicznym . Głównym czynnikiem zagrożenia były substancje toksyczne zawarte w dymie pożarowym . ze względu na silne zadymienie obejmujące przestrzeń piwnic i klatki schodowej , przedmiotowy pożar stanowił realne zagrożenie dla zdrowia i życia osób znajdujących się w mieszkaniach przynależnych do klatki schodowej oraz samej klatki schodowej . Natomiast nie wynika aby przedmiotowy pożar zagrażał mieszkańcom czy też sąsiednim budynkom . Również przyczyną powstania pożaru przy ul. (...) w B. było podpalenie szmaty zawieszanej na drzwiach przy pomocy zapalniczki . Głównym czynnikiem zagrożenia były substancje toksyczne zawarte w dymie pożarowym . ze względu na silne zadymienie obejmujące przestrzeń piwnic i klatki schodowej , przedmiotowy pożar stanowił realne zagrożenie dla zdrowia i życia

osób znajdujących się w mieszkaniach przynależnych do klatki schodowej oraz samej klatki schodowej . Natomiast nie wynika aby przedmiotowy pożar zagrażał mieszkańcom czy też sąsiednim budynkom. Odnosząc się zaś do zdarzenia przy ul. (...) z dnia 22.08.2014 biegły stwierdził , iż pożar powstał w skutek podpalenia drzwi pomieszczenia piwnicznego przy pomocy zapalniczki .. Głównym czynnikiem zagrożenia były substancje toksyczne zawarte w dymie pożarowym . ze względu na silne zadymienie obejmujące przestrzeń piwnic i klatki schodowej , przedmiotowy pożar stanowił realne zagrożenie dla zdrowia i życia osób znajdujących się w mieszkaniach przynależnych do klatki schodowej oraz samej klatki schodowej . Natomiast nie wynika aby przedmiotowy pożar zagrażał mieszkańcom czy też sąsiednim budynkom . Również na skutek podpalenia wózka do przewożenia rzeczy którego podłoga i boki wykonane były z drewna doszło do pożaru przy ul. (...) . Głównym czynnikiem zagrożenia były substancje toksyczne zawarte w dymie pożarowym . ze względu na silne zadymienie obejmujące przestrzeń piwnic i klatki schodowej , przedmiotowy pożar stanowił realne zagrożenie dla zdrowia i życia osób znajdujących się w mieszkaniach przynależnych do klatki schodowej oraz samej klatki schodowej . Natomiast nie wynika aby przedmiotowy pożar zagrażał mieszkańcom czy też sąsiednim budynkom. Jak wynika dalej z opinii biegłego przyczyną powstania pożaru korytarza piwnicznego przy ul. (...) w B. w dniu 27.08.2014 roku było podpalenie przy pomocy zapalniczki złożonych przed okienkiem piwnicznym paneli podłogowych i innych elementów drewnianych . Głównym czynnikiem zagrożenia były substancje toksyczne zawarte w dymie pożarowym . Ze względu na silne zadymienie obejmujące przestrzeń piwnic i klatki schodowej , przedmiotowy pożar stanowił realne zagrożenie dla zdrowia i życia osób znajdujących się w mieszkaniach przynależnych do klatki schodowej oraz samej klatki schodowej . Natomiast nie wynika aby przedmiotowy pożar zagrażał mieszkańcom czy też sąsiednim budynkom.

Dowód: opinia biegłego k. 517-535

Oskarżony Ł. P. (1) posiada wykształcenie zawodowe , żonaty , ojciec trojga małych dzieci , po opuszczeniu aresztu pracuje nadal u swojego pracodawcy , nie karany , zdrowy fizycznie .

Powołani w sprawie biegli stwierdzili , iż oskarżony nie jest chory psychicznie w rozumieniu psychozy ani upośledzony umysłowo , natomiast nadużywa alkoholu , nie jest natomiast uzależniony od alkoholu . W czasie popełnienia czynów znajdował się w stanie upojenia alkoholowego prostego , zatem zachodzą przesłanki art. 31 par 3 kk

Nie występowało u oskarżonego zniesienie lub ograniczenie rozumienia znaczenia zarzucanego mu czynu ani pokierowania swym postępowaniem , nie zachodzą warunki z art. 31 par 1 i 2 kk.

**Dowód** : wyjaśnienia oskarżonego k.935 , dane o karalności- k.1109 , opinia sądowo – psychiatryczna k. 598

Oskarżony przyznał się do popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów i wyjaśnił zgodnie z ustaleniami . Słuchany po raz pierwszy na okoliczność pożaru przy ul. (...) , dobrowolnie przyznał się do innych wcześniejszych podpałek później objętych sprawą. Wyraził żal i skruchę , przeprosił pokrzywdzonych .

**dowód:** wyjaśnienia oskarżonego k. 37-38 , , 163, 577 , 935

### **Sąd zważył co następuje:**

W świetle materiału dowodowego zebranego w sprawie zarówno wina jak i sprawstwo oskarżonego w zakresie wszystkich zarzucanych mu czynów wątpliwości nie budzi . Ustalenia w sprawie Sąd czynił w oparciu o wyjaśnienia samego oskarżonego, w których do czynów konsekwentnie przyznawał się , zeznania świadków w tym pokrzywdzonych, funkcjonariuszy straży pożarnej , mieszkańców budynków - E. T. , D. T. , D. K. , K. W. , A. P. , K. i K. O. (3) , W. D. , A. W. (2) , T. M. , P. O. , M. M. (2) , M. M. (3) ,M. L. , L. C. , A. M. , J. S. , J. H. , R. M. , S. M. , Ł. i T. O. , M. i W. B. (2) , T. T. (1) , E. G. , T. i K. L. , M. F. , Ł. P. (2) , W. N. (2) , K. P. , T. N. , W. C. (2) , K. D. , , M. K. , Z. W. , B. D. , A. K. , T. i K. B. (2) , R. K. , K. K. (1) ,K. H. , A. i T. W. , J. J. (2) , H. i C. K. , Z. K. , M. H. (2) , B. S. , A. i P. T. , R. W. , M. M. (3) oraz D. R. . Nie tracił również z pola widzenia protokołów oględzin i eksperymentu procesowego , dokumentacji fotograficznej , materiału poglądowego , protokołów akcji gaśniczych , dokumentacji zebranej w sprawie



w tym dokumentacji lekarskiej ,protokołu badania alkomatem , dokumentacji spółdzielni mieszkaniowej i wspólnot oraz pism zakładów ubezpieczeń . Istotne okazały się również opinie biegłych powołanych w sprawie .

I tak, dokonane ustalenia w przedmiocie zdarzeń jakie miały miejsce 3 lipca 2014 roku, 14 lipca 2014 r., 25 lipca 2014 r. , 22 sierpnia 2014 r., 27 sierpnia 2014 Sąd czynił w oparciu o wyjaśnienia samego oskarżonego , który konsekwentnie od samego początku wskazał , iż podpaleń dokonywał sam wskazując przy tym okoliczności i sposób działania . Z relacją oskarżonego w tym zakresie korelują wnioski zawarte w opinii w zakresie przyczyn podpaleń . Jak wskazał biegły przyczyną powstania pożarów będących przedmiotem postępowania były podpalenia przeprowadzone zgodnie z wyjaśnieniami oskarżonego .Okoliczności podpaleń potwierdzają następnie dokumentacja fotograficzna , zeznania świadków – osób obcych dla oskarżonego a zatem wiarygodnych , eksperymenty procesowe , protokoły oględzin. Sąd przy tym nie widzi żadnych powodów dla jakich oskarżony miałby przyjąć odpowiedzialność za czyny których nie dopuścił się , miałby kreować fałszywy a niekorzystny dla siebie obraz zdarzeń . Ustalenia w zakresie wysokości zniszczeń Sąd dokonał zaś w oparciu o zeznania pokrzywdzonych , przedstawicieli pokrzywdzonych, załączoną na te okoliczności dokumentację .

W oparciu zaś o niekwestionowane opinie biegłych - jasne , spójne -sąd czynił ustalenia odnośnie poczytalności oskarżonego , zagrożenia jakie przedmiotowe podpalenia za sobą niosły , oraz obrażenia jakich doznała pokrzywdzona M. F. .

Zatem przyjęte -w oparciu o szeroki materiał dowodowy , który koreluje ze sobą tworząc logiczną całość - ustalenia prowadzą do wniosku , iż istotnie oskarżony dopuścił się zarzucanych mu czynów.

Ustalone okoliczności pozwoliły sądowi na przyjęcie, iż oskarżony swoim zachowaniem dopuścił się ciągu przestępstw z art. 163 par 1 pkt 1 kk w zw. z art. 12 kk a zatem w warunkach czynu ciągłego ( działał z góry powziętym zamiarem , w krótkich odstępach czasu ) , przestępstwa z art. 163 par 1 pkt 1kk i art. 157 par 2 kk w zw. z art. 11 par 2 kk . Przede wszystkim oskarżony poprzez podpalenia sprowadził zdarzenia- pożar stanowiący realne zagrożenie dla zdrowia i życia osób znajdujących się w mieszkaniach klatek schodowych o których mowa w stanie faktycznym oraz samej klatki schodowej. Patrząc przez pryzmat ilości osób tam przebywających , patrząc przez pryzmat okoliczności sprawy , skutków oraz kierując się treścią opinii biegłego co do zagrożenia niewątpliwie element zagrożenia dla życia i zdrowia wielu osób został spełniony . Przy czym z okoliczności sprawy wynika , iż oskarżony działał umyślnie . Naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni u M. F. jakiego doznała w wyniku pożaru - doznała wówczas lekkiego zatrucia tlenkiem węgla - przesądza o kwalifikacji kumulatywnej z art.157 par 2 kk . W tym zakresie sąd oparł się na jasnej , spójnej , pełnej opinii biegłego powołanego w sprawie .Przy czym z okoliczności sprawy wynika , iż oskarżony , działał ze świadomością możliwości powstania obrażeń w wyniku nagannych działań .

Przyjmując , iż czynów dopuścił się w warunkach ciągu przestępstw Sąd miał na uwadze podobny sposób działania i krótkie odstępy czasu.

Nadto oskarżony dopuścił się ciągu przestępstw stypizowanych w treści art. 288§1 kk w zw. z art. 12 kk ( działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu) a zatem przestępstw zniszczenia mienia . Oskarżony bowiem poprzez umyślne podpalenia dokonał zniszczenia wskazanych w stanie faktycznym rzeczy. Przy czym , co również wywieść można z okoliczności sprawy działał przy tym umyślnie. Jednocześnie w zakresie czynu opisanego w punkcie 5 Sąd dokonał odpowiedniej modyfikacji w oparciu o pisma Zakładu (...) oraz załączoną dokumentację w zakresie wysokości szkody (dokonując przy tym prawidłowego obliczenia łącznej wysokości powstałej szkody wobec błędnego jej podania w piśmie ) oraz precyzyjnie wskazał na czyją rzecz , a także wyeliminował Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. (...). W tym miejscu Sąd wyjaśnia , iż wobec faktu iż Miejski Zarząd Mienia (...) posiada umowy najmu co do każdego z przedmiotowych kontenerów na śmieci, dla ścigania i ukarania sprawcy wystarczający był zatem wniosek w tym zakresie od jednego tylko z pokrzywdzonych - od (...) k.1105 .

Za ciąg przestępstw z art. 163 par 1 pkt 1 kk w zw. z 12 kk Sąd wymierzył karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 163 par 1 pkt 1 kk i art. 157 par 2 kk w zw. z art. 11 par 2 kk sąd wymierzył karę 1 roku pozbawienia wolności , zaś za ciąg przestępstw z art. 288 par 1 kk w zw. z art. 12 kk wymierzył karę 10 miesięcy pozbawienia

wolności . Przy wymiarze kar Sąd miał na względzie ogólne dyrektywy wymiaru kary zawarte w art. 53 § 1 kk, bacząc, aby wymierzona oskarżonemu kara adekwatna była do stopnia zawinienia sprawcy, szkodliwości społecznej jego czynu, jak również czyniła zadość wymogom w zakresie prewencji ogólnej i szczególnej. Wymierzając takie kary Sąd miał przede wszystkim na uwadze stopień społecznej szkodliwości , okoliczności i skutki pożaru ,wysokość wyrządzonych szkód , powstałe u pokrzywdzonej M. F. obrażenia , działanie pod wpływem alkoholu. Z drugiej strony wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność oskarżonego , wyrażoną w toku postępowania szczerą skruchę , żal , fakt przeproszenia pokrzywdzonych , istotna pozostaje również postawa oskarżonego w toku całego postępowania a to okoliczność przyznania się do czynów , a szczególnie ujawnienia innych czynów niż ten zarzucany w toku pierwszego przesłuchania .Uznać należy, iż kary we wskazanych wymiarach są adekwatne do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu , pozwolą na zrozumienie błędnego postępowania i uniknięcia w przyszłości podobnych czynów. . Wymierzając karę łączną 2 lat pozbawienia wolności Sąd uznał , iż kara w tym wymiarze odpowiada potrzebie resocjalizacyjnej .

Zarazem Sąd uznał, iż wobec oskarżonego zachodzą przesłanki warunkowego zawieszenia wykonania kary. To co determinuje zastosowanie instytucji dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary w niniejszej sprawie to przekonanie Sądu, iż dla wdrożenia oskarżonego – który nie był wcześniej karany - do przestrzegania porządku prawnego ,nie jest konieczne wymierzenie kary izolacyjnej , przeciwnie cel ten zrealizuje danie oskarżonemu szansy na poprawę swojego zachowania w warunkach wolnościowych .Sąd doszedł do takiego przekonania analizując osobę oskarżonego, który przyznał się i ujawnił wszystkie popełnione czyny , wyrażoną przez niego skruchę i żal , fakt przeproszenia pokrzywdzonych . Taka postawa w ocenie Sądu nie była kreowana dla potrzeb tegoż postępowania ale jest wynikiem głębokich przemyśleń oskarżonego oraz pozytywnie przebiegającego już w czasie stosowania tymczasowego aresztowania procesu resocjalizacji. Oskarżony ma rodzinę , małoletnie dzieci . Sąd wyraża przekonanie , iż okres tymczasowego aresztowania – okres kilku miesięcy , jak również samo postępowanie , stanowią istotną dolegliwość oraz spełniały rolę wychowawczą . Dlatego też mimo dużego stopnia społecznej szkodliwości czynów Sąd sięgnął po dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia wykonania kary wyrażając przekonanie , iż kara z warunkowym zawieszeniem jej wykonania spełni swoje cele . Wymierzając oskarżonemu 5-letni okres próby Sąd uznał , iż okres ten będzie odpowiednim czasem weryfikacji postawionej wobec niego pozytywnej prognozy kryminologicznej. Jednocześnie zobowiązał oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu , bowiem czyny oskarżony popełniał właśnie będąc pod jego wpływem Oddał również oskarżonego pod dozór kuratora sądowego celem kontroli prawidłowości przebiegu okresu próby.

W oparciu zaś o treść art. 46 par 1 kk orzekł obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami mając na uwadze ustalone wysokości szkody oraz częściowe już pokrycie szkód przez zakłady ubezpieczeń .

Po myśli cytowanych w wyroku przepisów sąd zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w.

Orzeczenie o kosztach uzasadnia sytuacja materialna oskarżonego ,

.....