

Sygn. akt II K 171/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 września 2014 r.

Sąd Rejonowy w Brzegu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewa Kacan – Skrzyńska

Protokolant: st. sek. sąd. Lilianna Kupis

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Brzegu – Waldemara Chrzęszcza

Po rozpoznaniu w dniu 03.06.2014r., 08.09.2014r. w Brzegu

Sprawy **D. C. (1)**

s. K. i J. zd. K.

ur. (...) O.

Oskarżonego o to, że:

w dniu 28 lutego 2014r. około godziny 09:05 w miejscowości B. na ul. (...), woj. (...) prowadził pojazd mechaniczny marki F. o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości (I badanie 0.79 mg/l, II badanie 0.76 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu z płuc) czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym przez Sąd Rejonowy w P. sygn. akt(...)za prowadzenie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości.

tj. o czyn z art. 178a § 4 kk

I. uznaje oskarżonego **D. C. (1)** za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku tj. przestępstwa z art. 178a § 4 kk i za to na podstawie art. 178a § 4 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 4 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt I wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszają na okres próby 5 (pięciu) lat,

III. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 4 (czterech) lat ,

IV. na podstawie art. 43 § 3 kk zobowiązuje oskarżonego do zwrotu właściwemu Starostwu Powiatowemu prawa jazdy kat. B o ile posiada,

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 Ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych, w tym od opłaty , kosztami tymi obciążając Skarb Państwa.

Sygn. akt: II K 171/14

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

W dniu 27 lutego 2014 roku oskarżony D. C. (1) spożywał alkohol w postaci piwa w ilości 3 litrów . Dnia następnego tj. 28 lutego 2014 roku około godziny 08.00 wsiadł do samochodu marki F. o nr. rej. (...) wraz z kolegami . Samochodem

tym początkowo kierował znajomy o imieniu T. .Wówczas jako pasażerowie jechali R. G. (1)- właściciel samochodu i oskarżony . W miejscowości Ż. doszło pomiędzy właścicielem samochodu a kierującym do nieporozumienia , po czym kierujący zatrzymał się i opuścił pojazd. Wówczas to na miejscu kierowcy usiadł oskarżony D. C. (1) , R. G. (2) oświadczył bowiem, że jest nietrzeźwy i nie będzie kierował samochodem . Kierującego oskarżonego na ulicy (...) w B. na wysokości stacji paliw (...) zatrzymano do kontrolki drogowej .Oskarżonego następnie poddano badaniu A. I. na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu , które o godzinie 9.08 dało wynik $-0,79 \text{ mg /dm}^3$ alkoholu w wydychanym powietrzu , kolejne o godzinie 9.23 dało wynik $-0,76 \text{ mg/dm}^3$ alkoholu w wydychanym powietrzu .

dowód : wyjaśnienia oskarżonego -k.7-8,24

protokół użycia alcosensora –k .2

Oskarżony D. C. (1) z zawodu mechanik , osiąga dochód rzędu 600-800 złotych , ma na utrzymaniu 2 dzieci w wieku 7 i 13 lat oraz żonę , bez majątku ,nie leczony psychiatrycznie , zdrowy fizycznie . Oskarżony był poprzednio karany . Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego wP.z dnia 7 kwietnia 2011 roku (sygn. akt (...)) skazany został za czyn z art. 178a § 1 kk .

dowód : wyjaśnienia oskarżonego k. 8,24,34

karta karna k.30

akta sprawy II K(...)

wyrok z dnia 7 kwietnia 2011 roku k.13

Oskarżony zarówno w toku postępowania sądowego jak i w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia czynu . Wyjaśnił zgodnie ze stanem faktycznym .

dowód: wyjaśnienia oskarżonego– k. 8,24,34

Sąd zważył co następuje:

W świetle materiału dowodowego zebranego w sprawie zarówno wina jak i sprawstwo oskarżonego D. C. (2) nie budzą wątpliwości.

Dokonując ustaleń stanu faktycznego, Sąd oparł się o osobowe źródło dowodowe a jakim są wyjaśnienia oskarżonego przyznającego się do winy , ustalenia poczynił również w oparciu o protokół użycia urządzenia kontrolno – pomiarowego. Co dotyczy wyjaśnień oskarżonego, Sąd uznał je za wiarygodne, są bowiem spójne, zupełne i logiczne. Oskarżony przyznając się do winy, podał wyczerpująco okoliczności popełnienia zarzucanego mu przestępstwa a jego relacja koreluje z zawartym w protokole użycia urządzenia kontrolno – pomiarowego wynikiem na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu .

Sąd uznał, iż oskarżony swoim czynem, polegającym na prowadzeniu w stanie nietrzeźwości (pierwsze badanie – $0,79 \text{ mg /dm}^3$ alkoholu w wydychanym powietrzu , kolejne $-0,76 \text{ mg/dm}^3$ alkoholu w wydychanym powietrzu) samochodu w ruchu lądowym będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w B. sygn. akt II K (...)z dnia 07.04.2011 roku za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 178a § 4 kk . Przy czym działał on umyślnie co można wywieść z okoliczności sprawy.

Za przypisany czyn Sąd wymierzył oskarżonemu karę 1 roku pozbawienia wolności . Przy wymiarze kary Sąd miał na względzie ogólne dyrektywy wymiaru kary zawarte w art. 53 § 1 kk, bacząc, aby wymierzona oskarżonemu kara adekwatna była do stopnia zawinienia sprawcy, szkodliwości społecznej jego czynu, jak również czyniła zadość wymogom w zakresie prewencji ogólnej i szczególnej. Sąd miał przede wszystkim na uwadze okoliczności sprawy w tym przede wszystkim okres czasu jaki minął od spożycia alkoholu do podjęcia decyzji o jeździe , ilość stwierdzonego alkoholu , nie tracił również z pola widzenia faktu przyznania się oskarżonego do kierowania pojazdem pod wpływem

alkoholu , z drugiej strony wziął pod uwagę uprzednią karalność za przestępstwo z art. 178 a § 1 kk Sąd uznać należy, iż kara we wskazanym wymiarze jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu , pozwoli na zrozumienie błędnego postępowania i uniknięcia w przyszłości podobnych czynów.

Zarazem Sąd uznając, iż wobec oskarżonego zachodzą przesłanki warunkowego zawieszenia wykonania kary zastosował tenże środek probacyjny. To co determinuje zastosowanie instytucji dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary w niniejszej sprawie to przekonanie Sądu, iż dla wdrożenia oskarżonego do przestrzegania porządku prawnego ,nie jest konieczne wymierzenie kary izolacyjnej , przeciwnie cel ten zrealizuje danie oskarżonemu jeszcze jednej szansy na poprawę swojego zachowania w warunkach wolnościowych . Mimo , iż przy kwalifikacji z art. 178 a § 4 kk jedynie w szczególnie uzasadnionych wypadkach sięga się po instytucję warunkowego zawieszenia kary to mając na uwadze sytuację rodzinną oskarżonego , który ma na utrzymaniu 2 małoletnich dzieci , który pracuje zawodowo , sięgnięcie po dobrodziejstwo warunkowego zawieszenia wykonania kary jest jak najbardziej uzasadnione . Wymierzając oskarżonemu 5 -letni okres próby, Sąd uznał , iż okres ten będzie odpowiednim czasem weryfikacji postawionej wobec niego pozytywnej prognozy kryminologicznej .

Z uwagi zaś na obligatoryjny charakter, w wyroku znaleźć musiało się orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów. W tym wypadku w ocenie sądu wobec stwierdzonej ilości alkoholu , poprzedniej karalności za czyn z art. 178a § 1 kk , sąd uznał iż adekwatne jest orzeczenie zakazu na okres 4 lat z ograniczeniem do pojazdów kat B ,a którym to pojazdem poruszał się oskarżony w chwili popełnienia czynu . Nadto zdaniem Sądu orzeczony zakaz w wysokości w jakiej to nastąpiło odpowiada potrzebie prewencyjnego oddziaływania. Jednocześnie zobowiązał do zwrotu prawa jazdy kat B o ile posiada.

Z uwagi na niski dochód jaki osiąga oskarżony sąd zasądził koszty procesu.