

Sygn. akt II K 725/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lutego 2014r.

Sąd Rejonowy w Brzegu – II Wydział Karny w składzie

Przewodniczący : SSR Artur Tomaszewski

Protokolant: referent stażysta Anita Bider

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Brzegu Dariusza Rybickiego

Po rozpoznaniu dnia 15.11.2013 r., 20.11.2013 r., 14.01.2014 r. i 11.02.2014 r.

Sprawy **K. D.**

s. W. i B. z domu W.

ur. (...) w B.

Oskarżonego o to, że:

I. w dniu 25 sierpnia 2013 r. około godziny 18-stej na terenie parkingu przy ul. (...)w B., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, używając przemocy wobec R. S.w postaci uderzenia go pięścią w twarz, doprowadził go do stanu bezbronności, po czym zabrał mu w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki S. (...)N. V.G.nr (...)o wartości 300 zł, działając tym samym na jego szkodę, przy czym zarzucanego mu przestępstwa dopuścił się będąc uprzednio skazanym w warunkach określonych w art. 64§1 kk, w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności, za umyślne przestępstwo rozboju, objętej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w O.z dnia 29 lutego 2008 r. sygn. (...), którą odbył w okresie od 17 marca 2008 r. do 26 czerwca 2009 r.,

tj. o czyn z art. 280§1kk w zw. z art. 64§2kk

II. w dniu 6 sierpnia 2013r. około godziny 15:20 na ul. (...)w B., woj. (...), przywłaszczył sobie znaleziony telefon komórkowy marki N. (...)A. R.(...)o wartości 400 zł i nr (...)wraz z kartą SIM sieci P., stanowiący własność A. R., przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64§1kk, tj. w okresie 5 lat od odbycia kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne, objętej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w O.z dnia 29 lutego 2008 r. sygn. (...), którą odbył w okresie od 17 marca 2008 r. do 26 czerwca 2009 r.,

tj. z art. 284§3kk w zw. z art. 64§1kk

I. uznaje oskarżonego **K. D.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. I części wstępnej wyroku z tą zmianą, że przyjmuje, iż czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany w warunkach określonych w art. 64 § 1 kk i w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej roku kary pozbawienia wolności, a mianowicie w okresie od 03.06.2005 r. do 12.03.2006 r., w dniu 23.03.2006 r., od 15.05.2006 r. do 12.09.2006 r., od 22.01.2007 r. do 26.03.2007 r. i od 26.06.2009 r. do 26.02.2012 r. kary łącznej 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w O.z dnia 27.10.2008 r., sygn. akt (...), obejmującej jednostkową karę 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo rozboju i umyślne przestępstwo przeciwko zdrowiu z art. 280 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w O.z dnia 11.09.2006 r., sygn. akt (...), i jednostkową karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo kradzieży z włamaniem z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i art. 91 § 1 kk orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w B.z dnia

10.10.2006 r., sygn. akt (...), oraz w okresie od 21.11.2006 r. do 22.01.2007 r., od 17.07.2007 r. do 17.03.2008 r. i od 26.02.2012 r. do 06.06.2012 r., kiedy został warunkowo przedterminowo zwolniony, kary łącznej 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w O.z dnia 27.10.2008 r., sygn. akt (...) obejmującej m.in. jednostkową karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo kradzieży z włamaniem z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w. B.z dnia 28.06.2007 r., sygn. akt (...), tj. przestępstwa z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 k.k., i za to na podst. art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 k.k. skazuje go na karę 2 / dwóch/ lat i 11 /jedenastu/ miesięcy pozbawienia wolności,

II. w miejsce zarzucanego czynu opisanego w pkt. II części wstępnej wyroku uznaje oskarżonego **K. D.** za winnego popełnienia tego, że w dniu 6 sierpnia 2013 r. około godziny 15:20 na ul. (...)w B.woj. (...), przywłaszczył sobie znaleziony telefon komórkowy marki N. (...)A. R.(...) o nr (...)wraz z kartą SIM sieci P.wartości co najmniej 320 zł i nie większej niż 400 zł, stanowiący własność A. R., tj. wykroczenia z art. 119 § 1 kw, i za to na podst. art. 119 § 1 kw wymierza mu karę 30 /trzydziestu/ dni aresztu,

III. na podst. art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres jego tymczasowego aresztowania od dnia 28.08.2013 r. do dnia 21.10.2013 r.;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. B. kwotę 672 /sześćset siedemdziesiąt dwa/ zł, powiększoną o 23% stawkę podatku VAT, tytułem opłaty za nieopłaconą obronę oskarżonego z urzędu w postępowaniu sądowym przed sądem pierwszej instancji;

V. na podst. art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego w całości od obowiązku zapłaty kosztów sądowych, w tym od opłaty, poniesionymi w sprawie wydatkami obciążając Skarb Państwa.