

Sygn. akt II K 78/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2014r.

Sąd Rejonowy w Brzegu – II Wydział Karny w składzie

Przewodniczący : SSR Artur Tomaszewski

Protokolant: referent stażysta Anita Bider

W obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Brzegu Danuty Kawałko

Po rozpoznaniu dnia 18.06.2013r., 24.09.2013r., 24.10.2013r., 21.11.2013r., 12.12.2013r., 21.01.2014r. w Brzegu

Sprawy:

1. **G. W.**

s. J. i J. zd. C.

ur. (...) w O.

2. **P. B.**

s. A. i A. zd. S.

ur. (...) w B.

Oskarżonych o to, że:

w okresie od stycznia 2012 roku do marca 2012 roku w R. nr (...), działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonali kradzieży z wnętrza otwartej szopy, znajdującej się na w/w posesji, dwóch przewodów elektrycznych do kosiarek o wartości łącznej 180 zł oraz złomu metalowego o wartości 137,70 zł, czym spowodowali straty w łącznej wysokości 317,70 zł na szkodę A. K.,

tj. o czyn z art. 278§ 1 k.k.

I. w miejsce zarzucanego czynu opisanego w części wstępnej wyroku uznaje oskarżonych **G. W. i P. B.** za winnych popełnienia tego, że w bliżej nieustalonym dniu w okresie od dnia 6 stycznia 2012 roku do dnia 13 lutego 2012 roku w R. nr (...) woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonali kradzieży z wnętrza otwartej szopy znajdującej się na tej posesji jednego przewodu (kabla) elektrycznego o długości 15 metrów i wartości 311,81 zł brutto, służącego do zasilania silnika elektrycznego, siłowego, o mocy 10 kW oraz złomu metalowego o wadze co najmniej 153 kg i nie większej niż 157 kg i wartości co najmniej 137,70 zł brutto i nie większej niż 141,30 zł brutto na szkodę A. K., co stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. przestępstwa z art. 278 § 1 i § 3 k.k., i za to na podst. art. 278 § 3 k.k. skazuje ich na kary po 6 (sześć) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując ich na podstawie art. 35 § 1 kk do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 20 /dwadzieścia/ godzin miesięcznie;

II. na podst. art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 2 k.k. warunkowo zawiesza obu oskarżonym wykonanie orzeczonej kary ograniczenia wolności na okres próby 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązuje obu oskarżonych do naprawienia po połowie szkody wyrządzonej przypisanym przestępstwem poprzez zapłatę przez każdego z nich kwoty po 224,75 (dwieście dwadzieścia cztery i 75/100) zł na rzecz pokrzywdzonej A. K. w terminie 2 (dwóch) miesięcy od daty uprawomocnienia się wyroku,

IV. na podst. art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu **G. W.** na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres jego zatrzymania w dniach 22-23.07.2012 r.;

V. na podst. art. 627 kpk i art. 633 kpk oraz art. 2 ust 1 pkt 2 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od obu oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości związane ze sprawą każdego z nich, w tym kwoty po 232,34 zł tytułem zwrotu poniesionych w sprawie wydatków i kwoty po 120 zł tytułem opłaty.