

Sygn. akt **IC 2711/17**

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2018 roku

Referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Lubinie w Wydziale I Cywilnym

**E. B.**

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2018 roku w Lubinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. D.** oraz **K. J.**

przeciwko (...) **S.A. z siedzibą w W.**

o zapłatę

w przedmiocie wynagrodzenia biegłego

**postanawia:**

przyznać biegłemu sądowemu M. P. kwotę 943,91 (dziewięćset czterdzieści trzy 91/100) złote tytułem wynagrodzenia za sporządzenie pisemnej opinii z zakresu techniki samochodowej.

## UZASADNIENIE

Biegły sądowy M. P. na zlecenie tutejszego Sądu sporządził pisemną opinię z zakresu techniki samochodowej, za którą złożył fakturę VAT na kwotę 943,91 złotych. Z karty czynności biegłego wynika, że wysokość wynagrodzenia została obliczona w całości w oparciu o nakład jego pracy, który łącznie wyniósł 23,7 godziny.

Zgodnie z przepisem art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku, poz. 623) biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę - stosownie do art. 89 ust. 2 powołanej ustawy - ustala się, uwzględniając m.in. czas potrzebny do wydania opinii i nakład pracy.

Biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy niniejszej opinii oraz nakład pracy biegłego, należało stwierdzić, iż żądane wynagrodzenie nie jest wygórowane i mieści się w stawce określonej w § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013 roku, poz. 518).

W tym stanie rzeczy, na podstawie przepisów art. 288 k.p.c. i art. 89 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, orzeczono jak w sentencji postanowienia.