

Sygn. akt: I C 745/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

L., dnia 29 października 2012 r.

Sąd Rejonowy w Lubinie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Witold Cieślik

Protokolant: Ewelina Kurdziel

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2012 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego w W.

przeciwko R. P.

o zapłatę

oddala powództwo.

Sygn. akt IC 745/12 upr

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny w W. domagała się zasądzenia od pozwanego R. P. kwoty 4 653,85 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu.

W uzasadnieniu wskazała, że w wyniku cesji wierzytelności wstąpiła w prawa pierwotnego wierzyciela pozwanego R. P., a związanej z niewywiązaniem się przez niego z umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Wskazała, że żądane świadczenie znajduje swoje potwierdzenie w księdze rachunkowej funduszu, a w przypadku kwestionowania przez pozwanego autentyczności tego dokumentu wniosła o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego księgowego na okoliczność istnienia wymaganej należności pozwanego względem powoda – na podstawie całości dokumentacji posiadanej przez powoda w jego siedzibie, a związanej z niniejszą sprawą.

W piśmie skierowanym wraz z pozwem strona powodowa oświadczyła, że załącza umowę łączącą (...) S.A. i pozwanego i wniosła o dopuszczenie dowodu z tego dokumentu na okoliczność wykazania esentialia negotii łączącego strony stosunku prawnego, a także faktury/ noty obciążeniowe, wystawione w związku z łączącą strony umową, które nie zostały zapłacone przez pozwanego. W związku z powyższym wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego księgowego zawarty w pozwie dotyczy jedynie sytuacji, w której pozwany zakwestionowałby fakt zawarcia umowy i brak zapłaty za nią.

Wbrew oświadczeniom zawartym w pozwie i pomimo zobowiązania Sądu w tym zakresie strona powodowa nie przedstawiła wyżej powołanych przez siebie dokumentów.

Ustosunkowując się do podniesionego przez pozwanego zarzutu przedawnienia wskazała ,że termin płatności pozwanego przypadł na 30 marca , 30maja , 02 maja i 08 sierpnia 2011r. , stąd nie upłynął trzyletni okres przedawnienia roszczenia. Powołując się na faktury VAT nie załączyła ich do sprawy.

Pozwany R. P. wniósł o oddalenie powództwa .

Zarzucił ,że nie jest mu wiadome z jakich umów ,zawartych przez niego, strona powodowa wywodzi roszczenia w niniejszej sprawie , podnosząc jednocześnie zarzut przedawnienia tych roszczeń .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 10 stycznia 2012r. strona powodowa (...) 1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny w W. wystawiła wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu sekurytyzacyjnego , w którym stwierdziła ,że w księdze rachunkowej funduszu w dziale wierzytelności pod numerem (...) ujawniona jest jako wierzytelność funduszu kwota 4 653,85 zł przysługująca od pozwanego R. P. , obejmująca należność główną wraz z odsetkami.

Strona powodowa nabyła tę wierzytelność od (...) Sp. z o. o. na podstawie umowy o przelew wierzytelności z dnia 10 października 2011r. , która to wierzytelność wynika z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Dowód: wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu sekurytyzacyjnego k 16,

umowa ramowa przelewu wierzytelności z dnia 10 października 2011r. k 17-18,

W dniu 14 listopada 2011r. strona powodowa wystawiła przedprocesowe wezwanie pozwanego do zapłaty .

Dowód: wezwanie przedprocesowe k 19,

Sąd zważył , co następuje:

Powództwo podlegało oddaleniu.

Strona powodowa jako profesjonalista na rynku obrotu wierzytelnościami ,wyposażona dodatkowo w istotne przywileje ustawowe - wyciągi z ksiąg funduszu w świetle art. 194 ustawy o funduszach inwestycyjnych z dnia 27 maja 2004r. (Dz. U. nr 146, poz. 1546 ze zm.) mające moc prawną dokumentów urzędowych , profesjonalnie winna realizować swoje prawa również w postępowaniu sądowym , przy uwzględnieniu jego podstawowych zasad – art. 6 k.c. , zgodnie z którym ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie , która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

Działania i zaniechania strony powodowej reprezentowanej przez profesjonalnego pełnomocnika w niniejszej sprawie mają daleko odmienny od tego postulatu charakter.

Jedynym dokumentem , który miałby potwierdzać zobowiązanie pozwanego , jest wyciąg z ksiąg funduszu, bazujący na takiej ogólności zawartych w nich danych , która nie pozwala na konkretyzację zobowiązania pozwanego. Wierzytelność względem pozwanego wskazana w tymże wyciągu wynikać ma bowiem z bliżej nieokreślonej w nim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej przez pozwanego w niewiadomym czasie o niewiadomej treści z (...) S.A. , który dokonał cesji wierzytelności względem pozwanego na rzecz strony powodowej . Dowodem tejże cesji miałyby być zaś umowa przelewu wierzytelności , mająca wszakże charakter ramowy i bez załącznika , który potwierdzałby, że dotyczy także zobowiązania pozwanego.

Sąd w pełni podziela stanowisko wyrażone przez Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały z dnia 07 października 2009r. IIICZP 65/09, a także uchwałę z dnia 29 listopada 2007r. IIICZP 101/07 , w świetle których o tym czy wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu wykazuje przejście uprawnień na fundusz w ramach art. 788§1 k.p.c. nie można przesądzić w sposób abstrakcyjny , lecz badając konkretny wyciąg lub korespondujące ze sobą wyciągi.

Samo dokonanie zapisu w księgach funduszu o istnieniu wierzytelności nie wiąże się z domniemaniem prawnym, że wierzytelność ta istnieje, brak bowiem jakiegokolwiek sposobu kontroli prawidłowości podstaw dokonywanych wpisów poza ich prawidłowością formalną.

O ile, zdaniem Sądu Najwyższego, należy przyjąć, że wyciąg z ksiąg rachunkowych potwierdza fakt dokonania cesji, o tyle do wykazania istnienia wierzytelności w razie zaprzeczenia przez pozwanego jej istnieniu, konieczne jest przedstawienie przez fundusz odpowiednich dowodów.

Takimi dowodami, zdaniem Sądu, są zaś inne dokumenty źródłowe zobowiązania pozwanego, a w szczególności umowa bądź umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które pozwany miał zawrzeć z poprzednikiem strony powodowej, nadto dokumenty księgowe, obrazujące stan jego zaległości płatniczych.

Stąd też Sąd w oparciu o art. 248§1 k.p.c. w zw. z art. 249§1 k.p.c. zobowiązał bezskutecznie stronę powodową do przedstawienia wymaganych dokumentów, których brak przemawiał za oddaleniem nieudowodnionego powództwa.

O tym, że przedstawienie ich nie wiązało się zaś z jakąkolwiek uciążliwością świadczy samo pismo strony powodowej załączone do pozwu, w którym wskazane jest sprzecznie z rzeczywistością, że dokumenty te są załączone do niniejszego pisma.

W tych okolicznościach Sąd oddalił wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu księgowości, na okoliczność wnioskowaną przez stronę powodową – istnienia umowy źródłowej i braku zapłaty przez pozwanego.

Zdaniem Sądu brak podstawowych zasad profesjonalizmu w realizacji roszczeń przez stronę powodową – profesjonalistę, nie uzasadnia uznania, że zaistniały szczególne okoliczności sprawy w rozumieniu art. 247 k.p.c. w zw. z art. 246 k.p.c., stosowanych odpowiednio, w których dowód z opinii biegłego ponad osnowę dokumentu byłby konieczny i uzasadniony.

Mając na uwadze wskazane okoliczności Sąd orzekł jak w sentencji.