

Sygn. akt: VII Cupr 796/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 października 2014 r.

Sąd Rejonowy w L. VII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Renata Mierzwicka
Protokolant:	sekr. sądowy Andrzej Janas

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa B. M.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda B. M. kwotę 1.107,00 zł (tysiąc sto siedem złotych 00/100) z odsetkami ustawowymi od dnia 15.04.2014 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 253,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

sygn. akt VII C 796/14

UZASADNIENIE

Powód B. M. wniósł o zasądzenie na jego rzecz od strony pozwanej (...) S.A. w W. kwoty 1.107,00 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu wskazał, że uczestniczył w zdarzeniu drogowym, w wyniku którego należący do niego samochód osobowy marki V. uległ uszkodzeniu w sposób uniemożliwiający dalszą eksploatację i w okresie 29 dni zmuszony był do korzystania z pojazdu zastępczego. Dzienny koszt wynajmu auta zastępczego wyniósł 150 zł netto. Strona pozwana zakwestionowała wysokość tej stawki i wypłaciła powodowi kwotę 3.690 zł tj. według dziennej stawki wynajmu 105 zł netto za 29 dni.

W dniu 20.05.2014 r. Sąd Rejonowy w L. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, sygn. akt VII Nc 1233\14.

Strona pozwana (...) S.A. w W. wniosła sprzeciw od nakazu zapłaty zarzucając, iż ekonomicznie uzasadnionymi kosztami wynajmu auta jest jego koszt według stawki 105 zł dziennie netto i wniosła o oddalenie powództwa w całości. Nadto dodała, że w/w stawka jest średnią ceną wynikającą z porównania cen wypożyczalni w takich miastach jak W. i T..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 27.08.2013 r. doszło do kolizji drogowej, w wyniku której został uszkodzony samochód powoda marki V. zaś samochód sprawcy szkody był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej (...) S.A. w W..

Powód korzystał z auta zastępczego przez okres od zgłoszenia szkody do wypłaty odszkodowania tj.29 dni, za co zapłacił 4.797,00 zł-150 zł dziennie netto.

Strona pozwana wypłaciła powodowi z tego tytułu kwotę 3.690,00 zł, tj.105 zł dziennie netto za 29 dni wynajmu (bezsporne).

W dacie korzystania przez powoda z auta zastępczego stawka dzienna wynajmu auta w podobnej klasie i podobnych parametrach w okolicy miejsca zamieszkania powoda, wynosił ok. 150 zł – 200 zł netto.

Dowód:

- faktura VAT K-13
- informacje firm wynajmujących auta K-39-46 i 77

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Bezsporne w sprawie pozostawało, że w dniu 27.08.2013 r. doszło do kolizji drogowej, w wyniku której został uszkodzony samochód powoda marki V. zaś samochód sprawcy szkody był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej (...) S.A. w W..

Nie jest też sporne, że powód korzystał z auta zastępczego przez okres od zgłoszenia szkody do wypłaty odszkodowania tj.29 dni, za co zapłacił 4.797,00 zł-150 zł dziennie netto oraz że strona pozwana wypłaciła powodowi z tego tytułu kwotę 3.690,00 zł, tj.105 zł dziennie netto za 29 dni wynajmu.

Sporna natomiast była stawka dzienna wynajmu auta zastępczego według, której należało wyliczyć kwotę odszkodowania z tego tytułu.

Zgodnie z art. 822 § 1 i 2 KC przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo ubezpieczony. Jeżeli strony nie umówiły się inaczej, umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmuje szkody, o jakich mowa w § 1, będące następstwem przewidzianego w umowie zdarzenia, które miało miejsce w okresie ubezpieczenia. Zgodnie z art. 361 § 1 k.c. zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynika. W powyższych granicach, w braku odmiennego przepisu ustawy lub postanowienia umowy, naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzone.

W ocenie Sądu strona pozwana w ramach umowy ubezpieczenia ponosi odpowiedzialność za szkodę w postaci kosztów wynajmu pojazdu zastępczego w kwocie jaką poniosła powoda.

Nieemożność korzystania przez powoda z samochodu na skutek zdarzenia objętego odpowiedzialnością strony pozwanej stanowi szkodę majątkową, która podlega naprawieniu w ramach zawartej umowy ubezpieczeniowej. Powód korzystał z auta zastępczego podobnej klasy a czasu jego wynajmu nie mógł przewidzieć i zawrzeć od razu długoterminowej umowy. Koszt stawki dziennej w kwocie 150 zł netto mieści się w granicach kosztów wynajmu aut podobnych do auta powoda na terenie zamieszkałym przez niego oraz nie jest wygórowany.

Mając powyższe na uwadze Sąd uwzględnił powództwo w całości, o czym orzekł w punkcie I sentencji wyroku.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 98 KPC.