

Sygn. akt V U 395/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2017 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Adrianna Mongiałło

Protokolant: star. sekret. sądowy Klaudia Treter

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2017 r. w Legnicy

sprawy z wniosku M. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o określenie zaległości z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne

na skutek odwołania M. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 29 marca 2017 r.

znak (...)

I. **oddala odwołanie,**

II. **zasądza od wnioskodawcy na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. kwotę 900 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego.**

Sygn. akt V U 395/17

UZASADNIENIE

Decyzją z 29 marca 2017r., znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. stwierdził że wnioskodawca M. P. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie za okres od sierpnia 2016r. do listopada 2016r. wraz należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 4082,65 zł, w tym : z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 2807,38 zł i odsetki 95 zł, z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 1141,27 zł i odsetki 39 zł.

Odwołanie od decyzji złożył płatnik składek M. P. wskazując, że w 2016r. przebywał na zwolnieniu lekarskim i pobierał zasiłek chorobowy. Ponieważ nie zostały mu wypłacone wszystkie należności z tego tytułu, zwrócił się pismem z 26.03.2017r. o zaliczenie kwoty tych należności na poczet zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne. Kwota wskazana w decyzji jest więc nieprawidłowa, gdyż nie została pomniejszona o należywny wnioskodawcy zasiłek chorobowy, który nie został mu wypłacony.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o jego oddalenie wskazując, że wnioskodawca jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie dopełnił obowiązku opłacania

składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne za okres wskazany w zaskarżonej decyzji. Nadto wskazał, że zasiłek chorobowy został wypłacony wnioskodawcy w 2016r. za okres do 2 sierpnia 2016r. Za okres od 13 września 2016r. do 4 października 2016r. i za okresy dalszej nieprzerwanej niezdolności do pracy wnioskodawcy odmówiono prawa do zasiłku chorobowego na podstawie decyzji z 25 października 2016r. Przyczyną odmowy prawa do świadczenia był fakt, że w dacie powstania niezdolności do pracy wnioskodawca nie podległ dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu, ponieważ za sierpień 2016r. nie zostały opłacone składki. Decyzja z 25 października 2016r. nie została zaskarżona i jest prawomocna. Nie ma możliwości zaliczenia na poczet zaległości składkowych zasiłku chorobowego, do którego wnioskodawca nie uzyskał prawa. Ponadto nawet, gdyby zasiłek chorobowy zostałby mu przyznany, to i tak nie byłoby możliwości potrącenia należności składkowych, w stosunku do których nie jest prowadzone postępowanie egzekucyjne, z wypłacanych świadczeń z ubezpieczenia chorobowego. Takiej możliwości nie przewidują bowiem obowiązujące przepisy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Wnioskodawca M. P. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą od 1 lipca 2003r. Z dniem 31 grudnia 2016r. zawiesił wykonywanie działalności.

Wnioskodawca od 1 kwietnia do 2 sierpnia 2016r. otrzymywał zasiłek chorobowy w związku z niezdolnością do pracy. Od 13 września 2016r. do 4 października 2016r. ponownie przebywał na zwolnieniu lekarskim. Decyzją z 25 października 2016r., nr (...), organ rentowy odmówił wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego za okres od 13 września 2016r. do 4 października 2016r. i za okresy dalszej nieprzerwanej niezdolności do pracy. W uzasadnieniu wskazano, że wnioskodawca nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od 3 sierpnia 2016r., gdyż za sierpień 2016r. nie została opłacona składka. Niezdolność do pracy powstała 13 września 2016r., czyli w okresie, kiedy nie podlegał on ubezpieczeniu chorobowemu. Decyzja jest prawomocna, a wysłana została na adres ul. (...) L..

Wnioskodawca złożył deklaracje rozliczeniowe za okres od sierpnia 2016r. do listopada 2016r. z uwzględnieniem składek na ubezpieczenie chorobowe. W styczniu 2017r. organ rentowy sporządził z urzędu korektę tych deklaracji z pominięciem składek na ubezpieczenie chorobowe.

Zgłoszeniem ZUS WUA z 27 grudnia 2016r. wnioskodawca wyrejestrował się z ubezpieczeń od dnia 31 grudnia 2016r. (kod 700). Natomiast w dniu 10 stycznia 2017r. zgłosił wyrejestrowanie z ubezpieczeń od dnia 3 sierpnia 2016r. z kodem 100.

dowód: - akta płatnika składek;

- kopia decyzji ZUS z 25.10.2016r., k. 12;

- karta zasiłkowa wnioskodawcy, k. 13;

- deklaracje rozliczeniowe za okres od sierpnia do listopada 2016r., k. 23-30;

Pismem z 30 stycznia 2017r., doręczonym wnioskodawcy 16 lutego 2017r. na adres G. (...) ZUS Oddział w L. zawiadomił go o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od sierpnia 2016r. do listopada 2016r. z odsetkami na dzień 31 stycznia 2017r.: na ubezpieczenia społeczne (w kwocie 2807,38 zł oraz odsetki 59 zł), na ubezpieczenie zdrowotne (w kwocie 1141,27 zł i odsetki 15 zł) oraz na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (w kwocie 234,59 zł). Pismem z 21 lutego 2017r. wnioskodawca poinformował jedynie organ rentowy, że nie jest mu nic wiadome o zaległościach z w opłacanych składkach. Pismem z 2 marca 2017r., doręczonym wnioskodawcy 18 marca 2017r., zawiadomiono go o zakończeniu postępowania dowodowego. W dniu 29 marca 2017r. ZUS wydał decyzję - będącą przedmiotem zaskarżenia, doręczoną wnioskodawcy 19 kwietnia 2017r., w której stwierdzono, że zadłużenie za okres

od sierpnia 2016r. do listopada 2016r. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne wynosi 2807,38 zł i odsetki 95 zł, z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne wynosi 1141,27 zł i odsetki 39 zł.

bezsporne, nadto akta płatnika składek.

Sąd zważył, co następuje :

Odwołanie jest niezasadne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5, art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy z 13 października 1998 o systemie ubezpieczeń społecznych - obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są m.in. osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność. Za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się m.in. osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych. Zgodnie z art. 13 pkt 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu podlegają osoby prowadzące pozarolniczą działalność od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na których wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

W sprawie bezsporne było, że wnioskodawca do 31 grudnia 2016r. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą i z tym dniem działalność została zawieszona, co wynika wprost z zapisów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Wnioskodawca nie kwestionował ani obowiązku ani okresu podlegania ubezpieczeniom społecznym. Wskazywał jedynie, że posiada wobec organu rentowego wierzytelność z tytułu niewypłaconego zasiłku chorobowego, który w jego ocenie powinien być zaliczony na poczet należności składekowych, zatem tym samym kwota należności wskazana w decyzji jest zawyżona.

W wyniku prawomocnej decyzji z 25 października 2016r. odmawiającej wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego za okres od 13 września 2016r. i wobec niedopełnienia przez wnioskodawcę obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne, organ rentowy przeprowadził postępowanie z urzędu o określenie wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Zgodnie z art. 46 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, płatnik składek jest obowiązany wg. zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Zgodnie z art. 32 do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

Z uwagi na fakt że wnioskodawca nie dopełnił obowiązku określonego w art. 46 ust. 1 ustawy o systemie społecznym, organ rentowy działając na podstawie art. 83 ust. 1 pkt. 3 ustawy, określił wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne. Poszczególne tytuły składek i ich wysokość są w niniejszym postępowaniu niesporne, a wysokość i tryb ich ustalania uregulowane są w ustawie z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawie z 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zgodnie natomiast z art. 23 ust. 1 ustawy systemowej, od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i wysokości określonych w ustawie z 29 sierpnia 1997r. ordynacja podatkowa.

Zarzuty podniesione przez wnioskodawcę w odwołaniu nie mogą zostać uwzględnione w niniejszym postępowaniu. Decyzja z 25 października 2016r. odmawiająca mu prawa do zasiłku chorobowego za okres od 13 września 2016r.

jest prawomocna. Argumenty dotyczące niewłaściwego adresu dla doręczeń dotyczą postępowania w sprawie o świadczenie z ubezpieczenia chorobowego, a nie przedmiotowej sprawy. W niniejszym postępowaniu bowiem wszelkie doręczenia od samego początku doręczane były na wskazany przez wnioskodawcę aktualny adres i odbierane przez niego osobiście. Wnioskodawca nie nabył prawa do zasiłku chorobowego, zatem nie istnieją wobec niego po stronie organu rentowego żadne niewypłacone należności, które mogłyby podlegać potrąceniu z należnościami z tytułu składek. Na marginesie wskazać należy, że słusznie organ rentowy zauważył, że takie żądanie nie przysługiwałoby wnioskodawcy nawet w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia w przedmiocie zasiłku chorobowego, gdyż trybu takiego nie przewidują obowiązujące przepisy.

Mając zatem na uwadze powyższe ustalenia i rozważania, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie jako niezasadne.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z § 2 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, w brzmieniu obowiązującym od 27.10.2016r.