

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 października 2016 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: star. sekr. sądowy Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2016 r. w Legnicy

sprawy z wniosku S. D.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w W.

o wysokość emerytury rolniczej

na skutek odwołania S. D.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w W.

z dnia 20 kwietnia 2016 r.

znak 20/GE/03327303-1

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego decyzją z dnia 20 kwietnia 2016 - znak (...) – przyznał wnioskodawcy S. D. prawo do emerytury rolniczej od dnia 01 maja 2016r.

W powyższej decyzji wskazano , że emerytura rolnicza składa się z części składkowej i części uzupełniającej .

Część składkowa wynosiła 63,23% emerytury podstawowej tj. 558,04zł ,

Część uzupełniająca wynosi 750,18zł i stanowi 85% emerytury podstawowej 882,56zł .

Łączna emerytura rolnicza wynosi 1308,22zł .

Część uzupełniająca emerytury rolniczej ulega zawieszeniu w 100% z powodu prowadzenia działalności rolniczej .

W powyższej decyzji wskazano , że od dnia 01 maja 2016r. podstawę opodatkowania emerytury rolniczej stanowi kwota 558,04zł , od której odprowadzana jest zaliczka na poczet podatku dochodowego w kwocie 11zł ; składka na ubezpieczenie zdrowotne – 50zł (odliczona od podatku 43,24zł i odliczona od kwoty świadczenia 6,76zł) .

Od 01 maja 2016r. wysokość emerytury rolniczej do wypłaty wynosi 497,04 zł .

W decyzji wskazano , iż emerytura rolnicza w całości jest zawieszona .

Odwołanie od powyższej decyzji złożył S. D. , wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury rolniczej w pełnej wysokości wskazanej w zaskarżonej decyzji razem z częścią uzupełniającą świadczenia .

Na rozprawie w dniu 07 października 2016r. S. D. – sprecyzował żądanie odwołania w ten sposób , że domagał się wypłaty kwoty 497 ,04zł , ale od 2003 r.

Wnioskodawca podał ,iż w decyzji organ emerytalno- rentowy uznał wypłatę kwoty 497,04 zł - od 01.05.2016 r. , a prawidłową datą wypłaty powinien być wrzesień 2003 r. czyli data przyznania prawa do emerytury rolniczej po raz pierwszy .

Uzasadniając stanowisko sprecyzowane na rozprawie w dniu 07 października 2016r. S. D. wskazał co następuję :”uważam, że powinienem otrzymywać emeryturę z ZUS , którą wypracowałem przez 27 lat i tą część z KRUS składkową za 17 lat , bo nigdy nie było sytuacji że pracowałem jako pracownik i prowadziłem gospodarstwo. Uważam że przepis prawa zbiegu świadczeń jest krzywdzący - ja go po prostu nie rozumiem”(karta 68v protokół rozprawy z dnia 07 października 2016r. 00:11:12 i następne).

W odpowiedzi na odwołanie strona pozwana wniosła o jego oddalenie .

W uzasadnieniu wskazano ,iż kwota emerytury wypłacana przez ZUS - na dzień 09 stycznia 2004r.- wynosiła 1558,98zł i już wówczas była wyższa niż emerytura rolnicza wyliczona w zaskarżonej decyzji .

Ponadto wskazano , że w przypadku wnioskodawcy zastosowano art. 33 ust.2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników i na podstawie tego przepisu uznając , że emerytura wypłacona z ZUS jest świadczeniem wyższym , a zatem korzystniejszym – w konsekwencji zawieszono w całości wypłatę emerytury rolniczej .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

S. D. - urodzony dnia (...) – w dniu 05 sierpnia 2003r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury rolniczej .

Decyzją z dnia 23 września 2003r. – (...) KRUS przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury rolniczej od dnia 01 sierpnia 2003r. tj. od pierwszego dnia miesiąca , w którym zgłoszono wniosek .

Pismem z dnia 07 listopada 2003r. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego poinformowana została pisemnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. , że od dnia 01 października 2003r. przyznana jest S. D. emerytura z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w kwocie brutto 1558,98zł .

Decyzją z dnia 21 listopada 2003r. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wstrzymała od dnia 01 grudnia 2003r. wypłatę S. D. emerytury rolniczej i ustaliła wysokość nienależnie pobranej przez wnioskodawcę emerytury rolniczej w okresie od 01 października 2003r. do 30 listopada 2003r. – wskazując ,że zwrot nienależnie pobranej kwoty dokonany zostanie przez ZUS w ramach potrąceń z emerytury (karta 30 tomu I akt emerytalnych KRUS).

S. D. – po waloryzacji od 01 marca 2016r. – pobiera w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych emeryturę w wysokości około 2200zł brutto .

W dniu 29 marca 2016r. złożony został wniosek rozpoznany zaskarżoną decyzją .

dowód: - akta ubezpieczeniowe wnioskodawcy prowadzone przez KRUS PT/L. tom I k. 1-33 ; tom. II k.1-68 ,

- oświadczenie wnioskodawcy złożone na rozprawie w dniu 07 października 2016r. k.68 00:03:56 i następne do postanowienia dowodowego .

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 33 ust.2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników(Dz.U. z 2016r.,poz.277) w razie zbiegu prawa do emerytury przysługującej na podstawie ustawy z prawem do emerytury z innego ubezpieczenia społecznego , uprawnionemu wypłaca się jedno świadczenie – wyższe lub wybrane przez uprawnionego .

Przy zbiegu świadczeń następuje zatem wypłata świadczenia korzystniejszego – w niniejszej sprawie wyższej emerytury.

Jak wynika z zaskarżonej decyzji oraz pisma Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z dnia 25 kwietnia 2016r. emerytura rolnicza przyznana na wniosek z dnia 29 marca 2016r. została zawieszona do czasu nadesłania przez S. D. oświadczenia o wyborze świadczenia .

Od dnia 25 kwietnia 2016r. skarżący nie złożył oświadczenia o wyborze świadczenia .

W konsekwencji uznać należy za prawidłowe stanowisko przedstawione w zaskarżonej decyzji, gdyż emerytura przyzna S. D. z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i wynosząca - od dnia 01 marca 2016r. - około 2200 zł brutto jest wyższa od emerytury rolniczej przyznanej na podstawie zaskarżonej decyzji .

Zatem prawidłowo zawieszona została w całości wypłata emerytury rolniczej .

Odnosząc się do stanowiska wnioskodawcy sprecyzowanego na rozprawie w dniu 07 października 2016r. tj. wypłaty kwoty 497 ,04zł od września 2003 r. – wskazać należy ,iż powyższe żądanie nie znajduje podstaw prawnych w ustawie z dnia 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniach społecznych rolników .

Z literalnego brzmienia powołanego art. 33 ust.2 powyższej ustawy jednoznacznie wynika ,iż w przypadku zbiegu prawa do emerytury rolniczej z prawem do emerytury z FUS (tak jak w przypadku wnioskodawcy) wypłacane jest świadczenie wyższe kwotowo jako świadczenie korzystniejsze (w przypadku wnioskodawcy emerytura z FUS) , a drugie świadczenie – niższe (w przypadku wnioskodawcy emerytura rolnicza) – polega zawieszeniu w całości tj. w 100% w części składkowej i 100% w części uzupełniającej .

Reasumując Sąd – zgodnie treścią art. 477 ¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego oddalił odwołanie , gdyż nie było podstaw do jego uwzględnienia z przyczyn podanych w niniejszym uzasadnieniu.