

Sygn. akt V U 659/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: star. sekr. sądowy Magdalena Teteruk

po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2017 r. w Legnicy

sprawy z wniosku K. P. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę górniczą

na skutek odwołań K. P. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 28 kwietnia 2016 r. znak (...)

08 czerwca 2016 r., znak (...)

I. umarza postępowanie w sprawie z odwołania od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 28 kwietnia 2016 r. znak (...),

II. zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 08 czerwca 2016 r., znak (...) w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy K. P. (1) prawo do emerytury od dnia 01 kwietnia 2016 roku,

III. zasądza Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na rzecz wnioskodawcy kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt VU 659/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 kwietnia 2016 r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił K. P. (1) prawa do emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach gdyż wobec wymaganych co najmniej 25 lat, na dzień 01 stycznia 1999 r. udowodnił 17 lat, 3 miesiące i 29 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

W odwołaniu od powyższej decyzji K. P. (1)wniósł o jej zmianę poprzez przyznanie prawa do emerytury górniczej na podstawie art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS. W uzasadnieniu podał, że dotychczas organ rentowy odmówił przyznania jemu prawa do emerytury górniczej, decyzją z dnia 13 lipca 2015 r. (ze względu na brak wymaganych 25 lat pracy górniczej) oraz prawa do emerytury na podstawie art. 184, decyzją z dnia 28 kwietnia 2016 r. Wnioskodawca stwierdził, iż ponownie złożył wniosek o emeryturę górniczą gdyż od momentu wydania decyzji nr (...) wykonuje pracę górniczą pod ziemią i obecny staż pracy, przy uwzględnieniu okresów pracy od 06 maja do 31

grudnia 1991 r., od 24 lutego 1992 r. do 08 września 1993 r. i od 03 sierpnia 1995 r. do 19 sierpnia 1996 r. (w Zakładzie Usług (...) w L.), daje mu prawo do emerytury górniczej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania z uwagi na to, że wnioskodawca nie udowodnił do dnia 01 stycznia 1999 r. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Wskazał ponadto, że ze względu na treść odwołania, ponownie rozpatrzył wniosek z dnia 01 kwietnia 2016 r. i na podstawie art. 50a ustawy emerytalnej, decyzją z dnia 08 czerwca 2016 r. odmówił prawa do emerytury górniczej. Organ rentowy ustalił bowiem, że do dnia 01 kwietnia 2016 r. (data wystawienia zaświadczenia przez zakład pracy) ubezpieczony udowodnił 23 lata, 2 miesiące i 20 dni okresów pracy górniczej, wobec wymaganych 25 lat.

Rozpatrując wniosek z dnia 01 kwietnia 2016 r. i odwołanie z dnia 30 maja 2016 r., organ rentowy decyzją z dnia 08 czerwca 2016 r. odmówił przyznania K. P. (1) prawa do emerytury górniczej, albowiem udowodnił 23 lata, 2 miesiące i 20 dni pracy górniczej, wobec wymaganych 25 lat. Oddział ZUS wskazał ponadto, że nie uznał za pracę górniczą zatrudnienia od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. i od 24 lutego 1992 r. do 31 grudnia 1992 r. w Zakładzie Usług(...) w L. ponieważ brak wykazu dni przepracowanych pod ziemią oraz okresu od 01 stycznia 1993 r. do 08 września 1993 r., ponieważ ubezpieczony nie przepracował co najmniej połowy dniówek roboczych pod ziemią.

K. P. (1) wniósł odwołanie od decyzji z dnia 08 czerwca 2016 r., powołując się na analogiczne do wskazanych w odwołaniu od decyzji z dnia 28 kwietnia 2016 r. okoliczności.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

K. P. (1), ur. (...), nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego i na dzień 01 kwietnia 2016 r. (data wystawienia zaświadczenia przez (...) S.A. Oddział Zakłady (...) w P.) udowodnił 23 lata, 2 miesiące i 20 dni okresów pracy górniczej, obejmujące między innymi okres pracy ubezpieczonego w czasie od 03 sierpnia 1995 r. do 04 sierpnia 1996 r.

Decyzją z dnia 30 marca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił przyznania wnioskodawcy określonej art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych emerytury górniczej, gdyż udowodnił 21 lat i 22 dni okresów pracy górniczej, wobec wymaganych 25 lat. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że nie uznał za pracę górniczą zatrudnienia od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. i od 08 września 1993 r. do 19 sierpnia 1996 r. w Zakładzie Usług (...) w L., ponieważ brak jest informacji na rzecz jakiego zakładu górniczego świadczona była praca, jakiego rodzaju prace wynikające z art. 50c ust. 1 były wykonywane oraz braku wykazu dni przepracowanych pod ziemią. Ponadto w okresie od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. brak informacji czy była to praca pod ziemią.

Ponowny wniosek o emeryturę K. P. (1) złożył w dniu 17 czerwca 2015 r. Do wniosku dołączył kserokopie zawartych z Zakładem Usług (...) w L. umów o pracę z dnia:

- 30 kwietnia 1991 r., na czas nieokreślony od 06 maja 1991 r., w pełnym wymiarze czasu pracy, z powierzeniem obowiązków górnik-mechanika; umową określono wynagrodzenie za wykonanie jednej jednostki, tj. zabudowanie 1 kpl. drzwi obudowy (...) zgodnie z aktualnymi jakościowymi wymogami technologicznymi i dokonany odbiórem robót przez inwestora, za wykonanie prac pomocniczych związanych z zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zlecenia, tj. transport, remonty, przygotowanie i likwidacja frontu robót itp.,

- 24 lutego 1992 r., na okres wykonania przebudowy wyrobisk górniczych od 24 lutego 1992 r. w pełnym wymiarze czasu pracy; umową określono zróżnicowane stawki wynagrodzenia za wykonanie 1 mb przebudowy wyrobiska zgodnie z dokumentacją i technologią po odebraniu przez inwestora, za zabudowanie 1 kotwi zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie 1 m³ betonu natryskowego zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie prac pomocniczych związanych z zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zlecenia tj. transport, remonty, przygotowanie i likwidacja frontu robót,

- 31 marca 1993 r. na czas wykonania określonej pracy od 01 kwietnia 1993 r. w pełnym wymiarze czasu pracy; umową określono zróżnicowane stawki za wykonanie 1 kotwi o długości 1,8 m lub 2,2 m zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie 1 m³ betonu natryskowego zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie prac pomocniczych związanych z zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zlecenia tj. transport, remonty, przygotowanie i likwidacją frontu robót.

- 03 sierpnia 1995 r. na czas wykonania pracy od 03 sierpnia 1995 r. w pełnym wymiarze czasu pracy; umową określono zróżnicowane stawki za wykonanie 1 kotwi o długości 1,8 m lub 2,2 m zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie 1 m³ betonu natryskowego zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie prac pomocniczych związanych z zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zlecenia tj. transport, remonty, przygotowanie i likwidacją frontu robót.

- 01 lutego 1996 r. na czas na czas wykonania pracy od 01 lutego 1996 r. w pełnym wymiarze czasu pracy; umową określono zróżnicowane stawki za wykonanie 1 kotwi o długości 1,8 m lub 2,2 m zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie 1 m³ betonu natryskowego zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie prac pomocniczych związanych z zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zlecenia tj. transport, remonty, przygotowanie i likwidacją frontu robót.

- 01 czerwca 1996 r. na czas na czas wykonania pracy od 01 czerwca 1996 r. w pełnym wymiarze czasu pracy; umową określono zróżnicowane stawki za wykonanie 1 kotwi o długości 1,8 m lub 2,2 m zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie 1 m³ betonu natryskowego zgodnie z dokumentacją i technologią, po odebraniu przez inwestora, za wykonanie prac pomocniczych związanych z zabezpieczeniem realizacji przedmiotu zlecenia tj. transport, remonty, przygotowanie i likwidacją frontu robót.

Wnioskodawca przedłożył także:

- zaświadczenie z dnia 16 czerwca 2015 r. o wykonywaniu przez niego w okresie od 02 marca 2004 r. do nadal pracy w Oddziale (...) w P.,

- umowy o pracę z dnia 03 sierpnia 1995 r., 01 lutego i 01 czerwca 1996 r.,

- załączone do pisma Oddziału (...)z dnia 04 maja 2015 r. wykazy zjazdów wykonywanych przez K. P. (1) pod ziemię za okresy od 01 stycznia 1993 r. do 08 września 1993 r., od 03 sierpnia do 31 grudnia 1995 r. i od 01 stycznia 1996 r. do 19 sierpnia 1996 r. W zaświadczeniu stwierdzono, że z uwagi na brak dokumentacji nie jest możliwe potwierdzenie zjazdów pod ziemię za okresy od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. i od 24 lutego do 31 grudnia 1992 r.

Decyzją z dnia 13 lipca 2015 r. organ rentowy odmówił K. P. (1) prawa do emerytury górniczej, wskazując w uzasadnieniu, że udowodnił 22 lata, 4 miesiące i 24 dni pracy górniczej wobec wymaganych 25 lat i że nadal nie uznano za prace górnicze zatrudnienia od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. i od 24 lutego 1992 r. do 31 grudnia 1992 r. w Zakładzie Usług (...) w L., ponieważ brak wykazu dni przepracowanych pod ziemią oraz okresu od 01 stycznia 1993 r. do 08 września 1993 r., ponieważ ubezpieczony nie przepracował co najmniej połowy dniówek roboczych pod ziemią.

Ostatnio kolejny wniosek o emeryturę K. P. (1) złożył w dniu 01 kwietnia 2016 r. wraz z zaświadczeniem z dnia 01 kwietnia 2016 r., potwierdzającym fakt zatrudnienia ubezpieczonego od 02 marca 2004 r., nadal w Oddziale (...) w P.. Decyzją z dnia 28 kwietnia 2016 r. organ rentowy odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach gdyż wobec wymaganych co najmniej 25 lat, na dzień 01 stycznia 1999 r. udowodnił 17 lat, 3 miesiące i 29 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Ze względu na treść odwołania od decyzji z dnia 28 kwietnia 2016 r., organ rentowy decyzją z dnia 08 czerwca 2016 r. odmówił przyznania K. P. (1) prawa do emerytury górniczej, albowiem udowodnił 23 lata, 2 miesiące i 20 dni pracy górniczej, wobec wymaganych 25 lat. Oddział ZUS wskazał ponadto, że nie uznał za prace górnicze zatrudnienia od

06 maja do 31 grudnia 1991 r. i od 24 lutego 1992 r. do 31 grudnia 1992 r. w Zakładzie Usług (...) w L. ponieważ brak wykazu dni przepracowanych pod ziemią oraz okresu od 01 stycznia 1993 r. do 08 września 1993 r., ponieważ ubezpieczony nie przepracował co najmniej połowy dniówek roboczych pod ziemią.

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

W okresie od 15 kwietnia 1981 r. do 31 stycznia 1995 r. K. P. (1) był zatrudniony w Kopalni (...) O/S.. W czasie tego zatrudnienia wnioskodawca korzystał z udzielonego mu w okresach od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. i od 24 lutego 1992 r. do 30 września 1993 r. urlopu bezpłatnego.

D o w ó d: świadectwo pracy, k. 6 akt kapitału początkowego.

W okresie tego urlopu bezpłatnego czasie od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r. oraz od 24 lutego 1992 r. do 05 lipca 1992 r., od 14 lipca 1992 r. do 20 lipca 1992 r. i od 01 września 1992 r. do 08 września 1993 r., a także w okresie od 03 sierpnia 1995 r. do 19 sierpnia 1996 r. (w bazie danych O/ZUS brak informacji o dacie zakończenia tego ostatniego zatrudnienia) K. P. (1) podlegał ubezpieczeniu społecznemu z tytułu zatrudnienia w Zakładzie Usług (...) w L. (w okresach od 06 lipca 1992 r. do 13 lipca 1992 r. i od 21 lipca 1992 r. do 31 sierpnia 1992 r. wnioskodawca przebywał na urlopie bezpłatnym). Ubezpieczony wykonywał prace górnik i górnika przodowego pod ziemią.

świadectwo pracy, k. 8,

świadectwo pracy, k. 9,

świadectwo pracy, k. 11,

karta urlopową, k. 31,

w tomie I akt emerytalnych: potwierdzenie ubezpieczenia, k. 18.

W czasie od 04 sierpnia 1995 r. (do 03 sierpnia 1995 r. był pracownikiem (...) spółka z o.o. (...) S.) do 19 sierpnia 1996 r. ubezpieczony był zatrudniony w Zakładzie Usług (...) w L. gdzie wykonywał pracę górnika pod ziemią, przy czym w okresie od 05 sierpnia 1996 r. do 19 sierpnia 1996 r. korzystał z urlopu bezpłatnego, ze względu na brak frontu robót.

D o w ó d: w aktach kapitału początkowego: kserokopia świadectwa pracy, k. 11,

karta urlopową, k. 31.

W okresach zatrudnienia w Zakładzie Usług (...) w L. ubezpieczony pracę wykonywał stale i tylko pod ziemią przy budowie chodników, kotwieniu stropów i przy „storcie” (kładzeniu na stropie betonu). Był zatrudniony przy ręcznym wykonywaniu obudowy łukowej V i obudowy kotwiowej.

D o w ó d: zeznania świadków: Z. K., e-protokół: 00:09:00-00:16:00, k. 36v.,

A. B., e-protokół: 00:18:00-00:25:00, k. 36v.,

K. L., e-protokół: 00:27:00-00:33:00, k. 37,

F. L., e-protokół: 00:35:00-00:43:00, k. 37,

wyjaśnienia K. P. (1), e-protokół: 00:47:00-00:53:00, k. 37v.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

W związku z odwołaniem od decyzji z dnia 08 czerwca 2016 r. należy wskazać, że zgodnie z art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 748 ze zm.) górnicza emerytura przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1)ukończył 55 lat życia;
- 2)ma okres pracy górniczej wynoszący łącznie z okresami pracy równorzędnej co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, w tym co najmniej 10 lat pracy górniczej określonej w art. 50c ust. 1;
- 3)nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

W myśl art. 50c ust. 1 ustawy emerytalnej za pracę górniczą uważa się zatrudnienie:

- 1)pod ziemią w kopalniach węgla, rud, kruszców, surowców ogniotrwałych, glin szlachetnych, kaolinów, magnezytów, gipsu, anhydrytu, soli kamiennej i potasowej, fosforytów oraz barytu;
- 2)pod ziemią i przy głębieniu szybów w przedsiębiorstwach budowy kopalń określonych w pkt 1 oraz pod ziemią w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących dla tych kopalń roboty górnicze lub przy budowie szybów;
- 3)pod ziemią w przedsiębiorstwach montażowych, przedsiębiorstwach maszyn górniczych, zakładach naprawczych i innych podmiotach wykonujących dla kopalń określonych w pkt 1 podziemne roboty budowlano-montażowe, roboty przy naprawie maszyn i wdrażaniu nowych urządzeń; pracownikom zatrudnionym w tych przedsiębiorstwach, zakładach i innych podmiotach uznaje się za pracę górniczą te miesiące zatrudnienia, w których co najmniej połowę dniówek roboczych przepracowali pod ziemią;
- 4)na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych, a także w kopalniach otworowych siarki oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalń siarki i węgla brunatnego, na stanowiskach określonych w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki i ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa;
- 5)pod ziemią na stanowiskach dozoru ruchu oraz kierownictwa ruchu kopalń, przedsiębiorstw i innych podmiotów określonych w pkt 1-3, a także w kopalniach siarki i węgla brunatnego oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach, o których mowa w pkt 4, na stanowiskach określonych w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw gospodarki, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa i ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego;
- 6)w charakterze członków drużyn ratowniczych kopalń określonych w pkt 1 i 4, mechaników sprzętu ratowniczego tych drużyn oraz w charakterze ratowników zawodowych w stacjach ratownictwa górniczego;
- 7)na stanowiskach maszynistów wyciągowych na szybach oraz na stanowiskach sygnalistów na nadszybiach szybów w kopalniach, przedsiębiorstwach i innych podmiotach określonych w pkt 1 i 2;
- 8)na stanowiskach pracy pod ziemią w nieczynnych kopalniach wymienionych w pkt 1;
- 9)na stanowiskach instruktorów zawodu w górniczych polach szkoleniowych pod ziemią oraz w kopalniach siarki i węgla brunatnego.

Na gruncie niniejszej sprawy bezspornym było, że K. P. (1)osiągnął wiek emerytalny i nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Jedynie sporną kwestią wymagającą ustalenia Sądu było natomiast to, czy wnioskodawca legitymuje się 25 - letnim okresem pracy górniczej, o której mowa w art. 50a ust. 1 ustawy emerytalnej. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wywodził bowiem, iż na dzień 01 kwietnia 2016 r. (data wystawienia zaświadczenia przez zakład pracy) ubezpieczony wykazał 23 lata, 2 miesiące i 20 dni pracy górniczej. K. P. (1) argumentował natomiast, iż decyzja organu rentowego jest niezgodna ze stanem faktycznym, bowiem nie uwzględnia faktu, że ubezpieczony wykonuje od momentu wydania decyzji z dnia 13 lipca 2015 r. prace górnicze i przy uwzględnieniu wskazanych w odwołaniu okresów pracy w Zakładzie Usług (...) w L. od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r., od 24 lutego 1992 r. do 08 września 1993 r. (z wyłączeniem okresu urlopów bezpłatnych od 06 lipca 1992 r. do 13 lipca 1992 r. i od 21 lipca 1992 r. do 31 sierpnia 1992 r.) i od 03 sierpnia 1995 r. do 19 sierpnia 1996 r., ma wymagany okres 25 lat pracy górniczej. W tym miejscu należy wskazać, iż z tego ostatniego okresu (03 sierpnia 1995 – 19 sierpnia 1996) organ rentowy nie uwzględnił do okresów pracy górniczej jedynie okresu urlopu bezpłatnego, obejmującego czas od 05 sierpnia 1996 r. do 19 sierpnia 1996 r.

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego w sprawie Sąd doszedł do przekonania, że ustalenia zaskarżonej decyzji z dnia 08 czerwca 2016 r., wskazujące na brak wymaganego okresu pracy górniczej w wymaganym wymiarze co najmniej 25 lat nie są uzasadnione i szczególnie w świetle zebranego w sprawie materiału istnieją uzasadnione podstawy do uznania za prace górnicze, prac jakie wnioskodawca wykonywał w okresach od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r., od 24 lutego do 31 grudnia 1992 r. i od 01 stycznia do 08 września 1993 r. (z pominięciem jedynie krótkotrwałych urlopów bezpłatnych).

Należy wskazać, iż sporne okresy zatrudnienia wnioskodawca udokumentował przedkładając do akt potwierdzenie ubezpieczenia z dnia 02 kwietnia 2001 r., wskazujące na fakt jego podlegania ubezpieczeniu społecznemu z tytułu zatrudnienia w Zakładzie Usług(...)w L., w okresach od 06 maja 1991 r. do 31 grudnia 1991 r., od 24 lutego 1992 r. do 08 września 1993 r. i od 03 sierpnia 1995 r., z zastrzeżeniem, że nie jest możliwe potwierdzenie daty zakończenia tego ostatniego okresu albowiem po wrześniu 1991 r. przedsiębiorca rozliczał się deklaracjami bezimiennymi (fakt podlegania ubezpieczeniom we wskazanych okresach ustalono na podstawie załącznika/wykazu zatrudnionych pracowników do protokołów kontroli z dnia 01 lipca 1992 r., 06 i 09 lipca 1994 r. oraz 01 kwietnia 1996 r.). Przedłożone do akt kserokopie świadectw pracy z dnia 31 grudnia 1991 r., 08 września 1993 r. i 19 sierpnia 1996 r. pozwalają na ustalenie, że K. P. (1) we wskazanych w tych świadectwach okresach zajmował stanowiska górnik (06 maja – 31 grudnia 1991 r.), górnika przodowego pod ziemią (24 lutego 1992 r. - 08 września 1993 r.) i wykonywał prace górnika pod ziemią (03 sierpnia 1995 r. - 19 sierpnia 1996 r.). Należy także wskazać, iż przedłożone do akt emerytalnych kserokopie umów o pracę nie pozostawiają wątpliwości co do tego, że w ramach z zawartych z Zakładem Usług(...) mgr inż. J. B. w L. umów wnioskodawca został zatrudniony celem wykonywania wyłącznie pracy górniczej. Jak wynika bowiem z tych umów, był zatrudniany w celu wykonania pracy pod ziemią z powierzeniem obowiązków górnika-mechanika (k. 9 tomu II akt rentowych), na okres wykonania przebudowy wyrobisk górniczych (k. 10 tomu II akt rentowych). Stwierdzony we wskazanych świadectwach pracy i umowach o pracę fakt wykonywania prac pod ziemią dodatkowo wynika z zeznań wskazanych w ustaleniach faktycznych świadków, którzy zgodnie z faktem wykonywania takiej pracy potwierdzili. Jednocześnie świadkowie zaprzeczyli by K. P. (1) w spornych okresach zatrudnienia wykonywał jakiegokolwiek prace na powierzchni. Całościowo zebrany w sprawie materiał, obejmujący dowody z dokumentów oraz zeznań świadków, a także wyjaśnienia ubezpieczonego potwierdza zasadność podniesionych w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji argumentów. Istnieją bowiem podstawy do przyjęcia, że w spornych okresach wnioskodawca stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace górnicze w rozumieniu art. 50c ust. 1 pkt 3 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Tym samym wraz z niespornym okresem zatrudnienia w wymiarze 23 lat, 2 miesięcy i 20 dni K. P. (1), uzupełnionym o sporne okresy pracy (06.05.1991 – 31.12.1991, 24.02.1992 - 05.07.1992, 14.07.1992 – 20.07.1992 i 01.09.1992 – 08.09.1993) w łącznym wymiarze 2 lat i 23 dni, wykazał wymagane art. 50a ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy 25 lat okresów pracy górniczej i tym samym spełnił ostatnią warunkującą prawo do świadczenia przesłankę.

Mając na względzie powyższe Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 08 czerwca 2016 r. i uwzględniając uzasadnione odwołanie orzekł co do istoty sprawy.

Wobec cofnięcia odwołania od decyzji z dnia 28 kwietnia 2016 r., postępowanie w sprawie należało na podstawie art. 355 k.p.c. umorzyć.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. i § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2015.1804)